

**PROTOKÓŁ NR VII/2015 Z VII SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
25 SIERPNIA 2015 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁸ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady sesji VII sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad Zgromadzenia.

W sesji udział wzięli:

1. Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia
2. Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia
3. Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów
4. Gruszczyk Józef- Burmistrz Ostrowa Lubelskiego
5. Kopyś Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów
6. Kopyś Krzysztof- Przedstawiciel Gminy Ostrówek
7. Marzęda Janusz- Wójt Gminy Niedźwiada
8. Marzęda Stanisław- Wójt Gminy Serniki
9. Okólski Stanisław- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada
10. Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek
11. Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego
12. Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku
13. Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów
14. Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki

Osoby uczestniczące:

1. Tomczyk Justyna - Główna Księgowa Związku
2. Badyoczek- Brzyska Ewa - Kierownik Działu Gospodarki Odpadami
3. Grzegorzczak Krzysztof - Kierownik Działu Inwestycji
4. Bogusz Michał - Obsługa prawna Związku

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystąpimy do przyjęcia porządku obrad. Otrzymaliście Państwo propozycję porządku obrad przy zaproszeniach. Czy ktoś z delegatów ma uwagi albo propozycje do porządku obrad? Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Mam uwagi do punktu 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich. My już uchwalaliśmy składki na ten rok.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Zmiany, bo to jest zmiana.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja rozumiem, że to jest zmiana.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

W jakim celu?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Burmistrz był na Zarządzie?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Nie byłem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Myszę, że Zarząd uzasadni. Pan Przewodniczący chciałby coś powiedzieć?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Wczoraj odbyliśmy posiedzenie Zarządu i omawialiśmy to, co dotyczy finansowania Kompleksu jak i składki bieżącej. Chcemy wnieść zmiany. Te zmiany zostaną przedstawione przy prezentacji tego projektu uchwały.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Jeszcze taka uwaga- jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jak Państwo wiecie w Gminie Lubartów obowiązuje niższa stawka od płatności za odpady i my jako gmina deklarowaliśmy się do pokrycia tego niedoboru. W obecnym budżecie jest to ujęte jako dotacja, natomiast opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest taka, że gmina nie może przekazać w formie dotacji, tylko składki członkowskiej, i to jest właśnie też zmiana tejże uchwały.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak, tylko że w propozycji tej uchwały jest na działalność bieżącą 11,91, gdzie myśmy ustalili na początku roku jaką mamy składkę na działalność bieżącą. I tzw. Kompleks Rokicki- tu jest propozycja 2,97, lub 7,71.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Będzie dyskusja. Rozumiem, że Zarząd, łącznie z Panią Skarbnik i to, co mówił Kolega o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, doszedł do wniosku, że powinniśmy się tą uchwałą jeszcze raz zająć, jako Zgromadzenie. Jest uzasadnienie, a o szczegółach dyskutowalibyśmy w porządku obrad. Ja rozumiem, że formalnie Pan Burmistrz tylko pyta o to.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem dopytać o jedną rzecz, zanim zgłoszę wniosek formalny ponieważ, czy dobrze zrozumiałem, że Zarząd wczoraj zajął się propozycją tej uchwały?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Oficjalnym przedstawieniem projektu, tak oczywiście, a kiedy miał się zająć?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgodnie ze Statutem, a dokładnie §19, Zarząd powinien zająć się projektem tej uchwały zanim dokumenty trafiły...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Wcześniej (?) natomiast wczoraj mieliśmy oficjalne rozmowy nad tym projektem.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

To nie jest na wczorajszym, tylko na poprzednim posiedzeniu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kiedy było poprzednie posiedzenie?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Na poprzednim posiedzeniu Zarządu Związku, pod koniec lipca 2015 roku były przyjmowane projekty uchwał, które otrzymaliście Państwo na Zgromadzenie Związku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan Burmistrz powiedział, że 24.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Przejęzyczenie. W dniu wczorajszym również było posiedzenie Zarządu. Zarząd również zajmował się sprawami finansowymi i być może stąd wynika to niezrozumienie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w związku z tą informacją, coś jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, natomiast chciałem wskazać, że rację ma tutaj Pan Burmistrz Gruszczyk ponieważ, zwróćmy uwagę, jaki projekt uchwały został przedłożony 27 stycznia wszystkim nam do przegłosowania, jeżeli chodzi o te składki członkowskie i jakie zostały wniesione tego dnia poprawki i jaki wniosek finalnie został przegłosowany. Mam tutaj przed sobą uchwałę nr II/7/2015 i podczas kiedy jeszcze zrozumieć uzupełnienie tego projektu dzisiejszego, jeżeli chodzi o tą uchwałę o dwa punkty, to zupełnie nie rozumiem tego, co również podkreślił Pan Burmistrz Gruszczyk, czyli wpisanie ponownie stawki 11,91, podczas kiedy Zgromadzenie uchwaliło stawkę 5 zł od mieszkańca. To jest pierwsza rzecz. I druga rzecz jest taka, że również polecam protokół z tamtego posiedzenia Zarządu, kiedy to Pani Skarbnik wskazała, że w związku z uchwaleniem nowej stawki Związek będzie musiał zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem jeżeli chodzi chociażby o ilość zatrudnionych pracowników. Więc jedynym uzasadnieniem do wprowadzania nowych propozycji do takich uchwał jest jedyna rzecz, gdyby zaistniały jakieś nowe, ważne okoliczności, że takie okoliczności w tym przypadku nie zaistniały. W uzasadnieniu tego opisanego nie mamy więc ja zgłaszam formalny wniosek żeby skreślić punkt 8 z porządku obrad dzisiejszego Zgromadzenia. Nie można też debatować na takiej zasadzie, że będziemy debatowali do skutku, aż Zgromadzenie przegłosuje takie stawki, jakie życzy sobie nie wiem kto- czy tutaj Zarząd jednomyślnie przegłosował te założenia do tego projektu uchwały, czy też nie. Natomiast nie wolno tak głosować, że się poprawia uchwałę do skutku. Uchwała została przegłosowana. Jedynymi nowymi aspektami są punkty nieokreślone w tej uchwale, które znalazły się w nowej. Tylko w tym zakresie można by było debatę dzisiaj prowadzić, ale nie na temat składki podstawowej w wysokości 5 zł oraz pozostałych wskaźników związanych z tzw. Kompleksem Rokickim.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja chciałem powiedzieć, że minęło prawie 8 miesięcy roku budżetowego 2015 i z tego okresu wynikają pewne okoliczności. Zarząd przeanalizował dokładnie gospodarkę finansową i proponuje- więc ja rozumiem, że jest zasadność debatowania, natomiast rozstrzygnięcia będziemy dokonywać w poszczególniej debacie nad porządkiem obrad.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pozwolę się z tym nie zgodzić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ma Pan prawo się nie zgodzić, Pan złożył wniosek o skreślenie. Czy jeszcze coś?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pozwolę się z tym nie zgodzić, bo skoro Zgromadzenie Związku jest najważniejszym organem w strukturze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej wskazuje, że budżet powinien wyglądać zupełnie inaczej niż jest on później realizowany, to ja zadaję pytanie: na jakiej podstawie są nowe wskaźniki, skoro budżet został określony na zupełnie innej wartości niż tą, którą proponuje się dzisiaj, żeby z powrotem wrócić do stanu...

Do Sali obrad weszła Pani Justyna Tomczyk.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to już podniesie Zgromadzenie, więc tutaj się nic złego nie dzieje.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja może powiem- chodzi tutaj o 11,91?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Teraz nie dyskutujemy o szczegółach, dyskutujemy o zasadności porządku obrad, tego wniosku.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Burmistrzu, przecież Kompleks Rokicki został przegłosowany, było 0. I to było w tym roku 27 stycznia. Nie można wracać z powrotem no i próbować (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja rozumiem, że Pan również składa wniosek o skreślenie tego punktu z porządku obrad.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Wójt.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Pani Skarbnik, w uchwale proponowanej, w § 1 pisze, że na rok 2015 ustala się składkę od mieszkańca gminy. To znaczy, że jeśli by przeszła, bo do tej pory było 5 zł, wracalibyśmy od 1 stycznia do 11,91.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, moja propozycja, jak Państwo pamiętają, do projektu uchwały budżetowej była 11,91. Wynikała z kalkulacji. Na Zgromadzeniu została podjęta w kwocie 5 zł, gdzie te zapisy też nie zostały zmienione w uchwale budżetowej, czyli uchwała budżetowa przewiduje, że te wpływy będą na poziomie 11,91.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Ja się przychyliam do kolegów o wycofanie tej uchwały z porządku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze w porządku obrad ktoś ma uwagi? Pan Przewodniczący Ostrówka, proszę bardzo.

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Chciałbym wprowadzić punkt dotyczący zmiany uchwały nr VI/23/2011. W materiałach zostało dostarczone, że jedną z możliwości jest to, żeby Miasto i Gmina Lubartów uczestniczyła w Kompleksie Rokickim. W związku z tym chciałbym powrócić do tego, żebyśmy poprawili tą uchwałę, która mówi, że Miasto i Gmina nie uczestniczą w tym Kompleksie Rokickim.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy my możemy dostać projekt tej uchwały? Rozumiem, że Pan Przewodniczący ma projekt uchwały?

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Tak. Chodzi tam jeszcze o paragraf mówiący „Zobowiązuje się do przyjęcia zasady zatrudniania w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów zgodnie z procentowym udziałem gmin członkowskich Związku”.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Też w tamtej uchwale, tak?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli ta uchwała, to byłoby odrzucenie, że nie są brane pod uwagę Gmina Lubartów i Lubartów i powrót do zatrudnienia w sortowni.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja mam taką gorącą prośbę, żeby lepiej nam się pracowało, bardzo proszę, żeby zgłaszać wcześniej takie propozycje, żeby Zarząd też mógł je przerobić, przygotować. Pan Przewodniczący ma również prawo złożyć projekt uchwały. Natomiast moja prośba na przyszłość- składajmy wcześniej te propozycje, żeby one nie były ad hoc składane na

Zgromadzeniu. Wtedy jest nam trudniej pracować. Jest to formalny wniosek o rozszerzenie porządku obrad, tak?

Członkom Zgromadzenia zostały dostarczone projekty proponowanej uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy do porządku obrad ktoś ma jeszcze propozycje?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem złożyć wniosek o skreślenie punktu 9 z porządku obrad, a mianowicie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Jeżeli prześledzimy ten plan finansowy, on jest zbieżny z zapisami uchwały w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich, więc jeżeli zdejmimy jeden punkt z porządku obrad, drugi punkt nie będzie miał sensu. To po pierwsze. Po drugie, również wnoszę o zdjęcie tego z porządku obrad ponieważ uważam, że zanim przegłosujemy taki plan finansowy, jaki jest proponowany, czyli założenia, które wynikają z tego, że gminy będą zaciągać zobowiązania, albo inaczej, żyrować kredyty Związku, bo tak jest to z uzasadnienia, przynajmniej Zarządu Związku można wyczytać, żeby najpierw zajęły się tym Rady naszych gmin czy miast i żebyśmy wiedzieli czy nasi Radni w ogóle wyrażają zgodę na to żeby przyjmować dokumenty, które później będą musiały być przyjmowane przez Rady Miast. Uważam, że taka dyskusja na Radach Miast powinna się odbyć zanim będzie to proponowane na posiedzeniu Zgromadzenia. Przypomnę, że o tej uchwale akurat, Zarząd Związku dyskutował 24 czerwca i przykro mi jest, że żadna, przynajmniej Rada Miasta w Lubartowie, nie otrzymała informacji, że taki projekt uchwały jest proponowany. A mieliśmy Radę w lipcu i mogliśmy w tej sprawie się zastanowić czy Rada Miasta będzie wyrażała zgodę na taki plan finansowy, gdzie gminy mają żyrować pożyczki Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czy Pan prawnie widzi kompetencje działania Rad Miasta pomiędzy decyzjami Zgromadzenia, formalnie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rad Miasta? Żeby zajęły stanowisko? A cóż stoi w sprzeczności żeby zajęły stanowisko w sprawie projektu uchwały, który 24 czerwca został już przyjęty na posiedzeniu Zarządu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Panie Przewodniczący, my tą uchwałę naprawdę burzliwie jeszcze dzisiaj dyskutowaliśmy z Panią Skarbniczką, bo wiadomo, że trzeba dopasować do budżetów poszczególnych gmin. Stąd zaczęliśmy to od nas. Zapewne Pan wie, że Pan Burmistrz nie poręczy żadnego kredytu bez pozwolenia rady. Żadnego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem. Ale dzisiaj będziemy głosowali dokument w ślad, za którym będą musiały być przyjęte uchwały przez poszczególne gminy.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie będą, nikt nie zmusi Państwa do przyjęcia takich uchwał.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak tylko, że zanim to trafiło na porządek obrad dzisiejszego Zgromadzenia, a uchwała została przyjęta 24 czerwca na XIII posiedzeniu Zarządu Związku, na tym Zarządzie Związku już Pani sama wskazywała jakie będą obostrzenia wynikające z tej uchwały, jakie będą zobowiązania gmin, warto było żeby 25 przesłano to do Rad Gmin i Rad Miast, żeby Rady mogły się zapoznać co będzie proponowane na sesji sierpniowej Zgromadzenia Związku. Odbywały się posiedzenia poszczególnych Rad Gmin i Rad Miast. W Ostrowie Lubelskim odbyło się takie posiedzenie, gdzie przez przypadek Pan Dyrektor powiedział o tym projekcie uchwały, bo tak to by nikt o nim nie wiedział.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja chcę się odnieść do tego wniosku o punkt 9- jak Państwo widziecie w tym projekcie sprawa nie dotyczy tylko składek i dochodów ze składek członkowskich, ale również dotyczy realizacji inwestycji. Dotyka realizacji inwestycji. Więc chciałbym złożyć wniosek przeciwny- czyli pozostawić. Zarząd proponuje nam autopoprawkę i zobaczymy co z tej autopoprawki będzie wynikało i wtedy będziemy podejmować decyzje. Ale jest to formalny wniosek, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś do porządku obrad? Ja chciałbym też zaproponować zmianę w porządku obrad. Związek prowadząc tą swoją działalność w latach poprzednich i przygotowując inwestycję budowy zakładu w innej lokalizacji, pozyskiwał również niezbędny grunt do działalności. W dużej części była to darowizna Miasta dla Związku, natomiast jedna działka, która nie była własnością miasta została przez Związek pozyskana przygotowując tą inwestycję. Po zmianie lokalizacji Zgromadzenie Związku oddało miastu tą darowiznę, natomiast jest jeszcze ta jedna działka, która jest własnością Związku- w Lubartowie przy ul. Lipowej, Gazowej w tym obszarze, gdzie była poprzednia lokalizacja Zakładu i Zarząd proponuje w tej chwili, żeby tą działkę sprzedać. Ja chciałbym wyrazić zainteresowanie, bo to jest w kompleksie terenów gospodarczych miasta i ta działka jest przylegająca (?) 30 arowa. Myślę, że dla inwestora nie jest samodzielnie atrakcyjna, natomiast w kompleksie z innymi działkami byłaby atrakcyjna. Dlatego chciałbym zgłosić wniosek o skreślenie tego punktu, sprzedaży tej działki, natomiast Miasto kupi tą działkę na bazie poprzedniej uchwały w trybie bezprzetargowym. Jest zrobiona wycena, jest uchwała o sprzedaży dla miasta w trybie bezprzetargowym.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Zmienić to od razu jeżeli będziemy dyskutować nad tym punktem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest uchwała obowiązująca, w trybie bezprzetargowym. Nie realizowaliśmy w 2014 roku tego zakupu, bo ta uchwała jest z 23 grudnia 2013 roku, ale ponieważ zakup i dochód dla Związku ze strony miasta powodowałby wówczas wejście w „ovatowanie” Związku, dlatego nie zrealizowaliśmy tego zakupu w roku 2014 i teraz byśmy tą działkę, jako miasto, pozyskali. Dlatego chciałbym złożyć wniosek, żeby skreślić tą uchwałę z dzisiejszego porządku obrad, a zrealizujemy tą uchwałę z 23 grudnia 2013 roku.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli mamy wnioski o skreślenie trzech punktów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są inne propozycje?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli Miasto Lubartów odzyskałoby działkę?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pozyskało, bo nigdy nie miało tej działki 30- to arowej. Kupił to Związek tworząc podstawy, czy teren pod inwestycję i teraz odkupiłoby miasto, żeby był jeden kompleks w obszarze miasta.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Byłoby to w tej strefie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Byłoby to w tej strefie, w ramach poprzedniej lokalizacji instalacji regionalnej. Czy są inne propozycje?

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Może warto o tym powiedzieć- jest wycena tej działki.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

To jest kwota ustalona przez (?). Po prostu jest podjęta uchwała, która nie została zrealizowana.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

151 tys. jest wycena i miasto tyle tylko by nam zapłaciło.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Taka jest wycena. Do przetargu też będzie wycena.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

My będziemy się dzisiaj zastanawiali nad uchwałą w sprawie kupienia działki na obszarze Rokitno. Wydaje mi się ta cena trochę niska. Uważam, że w przetargu Związek uzyskałby znacznie więcej.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Może propozycja w sprawie zmiany- zamiast 151, ująć „według aktualnej wyceny”.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale tu Panu Wójtowi chodzi o to, że pójdzie w przetargu, to będzie licytacja ...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Tak, tylko pamiętajcie jedną rzecz; i tak miasto ma prawo pierwokupu. Podjąć uchwałę w sprawie zmiany: tam gdzie jest wpisana kwota wpisać „według aktualnej wyceny”.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Dzisiaj rozpatrywalibyśmy tą uchwałę?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest uchwała niewykonana.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Rozważamy tryb sprzedaży. Czy uchwała zostanie wykonana, czy dajemy to w postaci przetargu. Zawsze jest ryzyko przy przetargu, że ktoś kupi albo nie kupi, za taką lub inną cenę, natomiast tu deklaruje: jaka jest wycena taka będzie wpłata.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Dobrze, niech tak będzie- według aktualnej wyceny.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Czyli w sprawie zmiany tejże uchwały byłby ten punkt?

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dla Miasta Lubartów, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W punkcie 7: rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013z 23 grudnia 2013 roku. Taka byłaby treść punktu 7. Pan Przewodniczący, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym poprosić żeby nie wносить jako autopoprawki tego, co zostało zaproponowane, ponieważ chciałem wskazać, że miasto ten grunt przekazało po wycenie z 2013 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Miasto nie przekazało, Panie Przewodniczący, bo miasto nie miało tej własności. To Związek kupił od innego właściciela. To nie było własnością miasta, bo gdyby było własnością miasta, byłoby przekazane.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Pozostałe działki, które miasto przekazało, zostały zwrócone.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, chciałem dbać o interes Lubartowa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dbamy o interesy i miast i gmin naszego Związku.

Więcej uwag do porządku obrad nie było.

Następnie Przewodniczący zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie punktu 8 porządku obrad.

W wyniku głosowania 6 gł. „za”, 7 gł. „przeciw”, wniosek o skreślenie punktu 8 porządku obrad nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie punktu 9 porządku obrad.

W wyniku głosowania 5 gł. „za”, 7 gł. „przeciw”, wniosek o skreślenie punktu 9 porządku obrad nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o zmianę punktu 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 z 23 grudnia 2013 roku.

W wyniku głosowania 13 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, wniosek o zmianę punktu 7 porządku obrad został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie zmiany uchwały Nr VI/23/2011 z 21 grudnia 2011 roku. W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie zmiany uchwały Nr VI/23/2011 z 21 grudnia 2011 roku został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z 23 grudnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/23/2011 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z 21 grudnia 2011 roku.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr II/10/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
12. Wolne wnioski.
13. Przyjęcie protokołów z VI sesji Zgromadzenia Związku.
14. Zamknięcie obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie porządek obrad VII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na sali obecnych 13 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” porządek obrad VII sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Ad. 3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacja z pracy Zarządu Związku. Proszę Pana Przewodniczącego Zarządu o złożenie Zgromadzeniu tej informacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia Związku Zarząd odbył 3 posiedzenia protokolowane. Na XIII posiedzeniu, które odbyło się w dniu 24 czerwca 2015 r. Zarząd :

- omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok.

Na XIV posiedzeniu, które odbyło się w dniu 31 lipca 2015 r. Zarząd omówił i przyjął projekty uchwał Zgromadzenia Związku w sprawach:

- zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich,

- zmian w uchwale Nr II/10/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok,

- w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej,

- w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,

oraz omówił i przyjął uchwały w sprawach:

- upoważnienia dwóch członków Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej do czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji,

- wskazania pracowników Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej jako personelu zamawiającego w związku z realizacją umowy z dnia 11 czerwca 2015 roku na wykonanie w trybie zaprojektuj i wybuduj zadania „Budowa Zakładu Zagospodarowania odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń miejscowości Wólka Rokicka, Gmina Lubartów,

- zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na XV posiedzeniu, które odbyło się w dniu 24 sierpnia 2015r. Zarząd:

- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z wprowadzonymi zmianami.

- omówił i przyjął uchwałę Zarządu Związku w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O Informację z pracy biura Związku poproszę Panią Kierownik Ewa Badyoczek-Brzyską.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Od ostatniego Zgromadzenia Biuro Związku zajmowało się następującymi, ważnymi sprawami:

Uczestniczyliśmy w spotkaniu w Centrum Projektów Polska Cyfrowa z udziałem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz biura Szwajcarsko Polskiego Programu współpracy, gdzie zostaliśmy przepytani z realizacji całego projektu. W wyniku rozmów ocena naszych działań wypadła pozytywnie, pomimo oczywistych opóźnień związanych z budową zakładu. W sprawie rozliczenia gminy wychodzącej ze Związku stanowisko biura Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy potwierdza konieczność zwrotu nakładów na wydatki inwestycyjne. Jeśli chodzi o azbest i pozostanie gminy w programie, jest to propozycja do rozważenia na podstawie odrębnego porozumienia zaakceptowanego przez wszystkie instytucje.

Od podpisania umowy na wykonanie zakładu odbyło się szereg spotkań w tym dwie rady budowy. Zostały zaopiniowane:

- koncepcja zagospodarowania terenu,
- urządzenia wytwarzające energię- istnieje tutaj konieczność wystąpienia o warunki przyłączeniowe do PGE,
- waga i myjka kół.

Dostaliśmy również do zaopiniowania 3 umowy z podwykonawcami, projektantem, dostawcą sortowni i technologii fermentacji. Wszystkie umowy zostały sprawdzone i uzgodnione.

Uzgodniony został projekt zagospodarowania terenu, ze względu na ilość miejsca wszystko jest spasowane na tzw. styk. Wydaje się, że plan jest optymalny, zawiera wszystkie wymagane obiekty, a po nabyciu działki daje możliwości rozbudowy.

W zakresie gospodarowania odpadami i opłat:

Od ostatniego zgromadzenia tj. 24 czerwca wystawiono 187 tytułów wykonawczych, oraz 1415 upomnień dla mieszkańców wszystkich gmin należących do Związku.

Odbiór odpadów w sektorze domów jednorodzinnych w tej chwili odbywa się bez poważniejszych zakłóceń. Firma wystartowała niezbyt dobrze, przekazując mieszkańcom pewną ilość pojemników brudnych. Po interwencji i na życzenie właścicieli były one wymieniane na bieżąco.

Z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji otrzymaliśmy informację o wpisaniu do rejestru związków międzygminnych zmian w Statucie Związku. Po 14 dniach od otrzymania zawiadomienia przez wojewodę zmiany zostaną ogłoszone.

Dziękuję bardzo.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do punktu Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Oddaję głos.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czy można byłoby powtórzyć informację odnośnie azbestu?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Chodzi o ewentualne wystąpienie gminy ze Związku?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Tutaj stanowisko biura Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy jest takie, że jest możliwość dalszej współpracy, mimo wystąpienia gminy ze Związku, w sprawach związanych z odbiorem azbestu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Współpracy ze Związkiem, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Gminy ze Związkiem. Gminy, która ewentualnie wystąpi ze Związku. Mimo, że już nie będziemy realizować wspólnie wszystkich działań związanych z projektem finansowanym ze Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy, jednak w stosunku do azbestu jest możliwość zawarcia porozumienia. Oczywiście na warunkach określonych i zaakceptowanych przez wszystkie strony, również przez instytucje, które finansują ten cały projekt.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dziękuję bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Mogę tylko uzupełnić, oficjalnie wysłaliśmy pismo, zapytanie do Szwajcarów, żeby zajęli stanowisko w tej sprawie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, kto jeszcze chciałby zabrać głos w interpelacjach i zapytaniach? Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać o tą interpretację biura w sprawie rozliczenia się gminy, która wychodzi ze Związku. Jaka tam została podana podstawa prawna? Bowiem zarówno ustawa o samorządzie gminnym, która jest podstawą funkcjonowania Związku, jak i również nasze przepisy wewnętrzne Związku nie wskazują, że gmina, która wychodzi ma w jakikolwiek sposób zwracać środki z jakiegokolwiek programu, więc chciałbym poznać podstawę prawną, interpretację takiego stanowiska biura.

Pan Krzysztof Grzegorzczak- Kierownik Działu Inwestycji:

W Swiss Contribution Office, podczas wizyty monitorującej projekt przedstawiliśmy całość tych zagadnień, pokazując wszystkie aspekty wyjścia gminy Niedźwiada ze Związku, padły pytania dotyczące min. tego jak powinniśmy się z tą gminą rozliczać. Były rozważane różne opcje. Stanowisko donatora środków czyli pana Ronalda Pythona jest, cytując: „there is no possibility”. Nie ma żadnej możliwości zdaniem donatora środków, żeby gminy, które występują, podkreślam, że to zdanie donatora środków Panie Prezesie, nie ma takiej możliwości, nie widzą takiej możliwości. Jeśli chodzi o podstawę prawną, do momentu ustalenia oficjalnej drogi, nie jesteśmy w stanie tej podstawy Panu przekazać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc chciałem poinformować szanownych członków Zgromadzenia, że jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie jedna z gmin występowała ze związku, gdzie również Związek, w związku z tym, że brał fundusze zewnętrzne, chciał dochodzić kwot od tych gmin, żeby te gminy zwróciły te środki i Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że nie ma absolutnie żadnych podstaw, żeby związek takich kwot mógł żądać. Więc uważam, że takie wypowiedzi i kolportowanie takich wypowiedzi do przedstawicieli różnego rodzaju gmin, które wyszły ze Związku, chodzi tutaj przede wszystkim o Gminę Niedźwiada, jest takim troszkę interpretowaniem tego na wyrost. Proponuję sięgnąć do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. W naszym przypadku nie jest to możliwe. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że jedyną podstawą do tego, żeby dochodzić powinny być jakikolwiek umowy

cywilno- prawne. Z tego co wiem Gmina Niedźwiada, ani żadna z naszych gmin nie zawarły żadnej umowy cywilno- prawnej ze Związkiem w oparciu, o którą jakiekolwiek środki mogłyby być od gmin egzekwowane w chwili, kiedy gminy wyjdą ze Związku.

Pani Ewa Badyoczek Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Było spotkanie, na którym rozmawialiśmy, tak jak kolega wcześniej wspomniał i tak jak Dyrektor w swoim sprawozdaniu, co prawda moimi ustami, ale przekazał, natomiast to jest stanowisko instytucji finansującej. Jak będzie konsekwencja, jak to wszystko będzie wyglądało w momencie wystąpienia gminy ze Związku, pamiętajmy, że Gmina Niedźwiada jest członkiem Związku do 31 grudnia 2015 roku. Do tej chwili jeszcze nie wpłynęła żadna uchwała ani informacja oficjalna o wystąpieniu Gminy Niedźwiada ze Związku. W tym momencie my rozmawiamy o hipotetycznej sytuacji, która być może będzie miała miejsce. Więc tak jak mówię: jest to stanowisko donatora środków, natomiast jaka będzie decyzja Zgromadzenia Związku i ogólnie spraw związanych z budżetem i podjętych decyzji, myślę, że to będzie czas późniejszy i on dokładnie nam wszystko pokaże, oczywiście ze wszystkimi przepisami prawa i zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem wskazać, że w ślad za tą wypowiedzią tego donatora środków, idą konkretne wyliczenia dla poszczególnych gmin. Ja słyszałem wyliczenia dla Ostrowa lubelskiego, które padły z ust Pana Dyrektora Związku.

Pani Ewa Badyoczek Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Być może, że jakieś wyliczenia zostały dokonane, natomiast one są, podejrzewam, tylko i wyłącznie wyliczeniami, które być może obrazują ewentualną przyszłość, biorąc pod uwagę poszczególne aspekty wystąpienia danej gminy ze Związku.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Ja chciałem się spytać czy Zarząd czasem nie stosuje takich metod straszaka dla Niedźwiady, dlatego, że ja nie wiem czy poinformowany donator został, że gmina wpłaciła 800 tys. na rzecz Związku. Też nie wiem czy o tym wiedzą. Boję się, że może wiedzą, że tylko gmina wzięła, a nic nie dała.

Pani Ewa Badyoczek Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Jeżeli chodzi o pracę Zarządu i biura Związku to mogę Pana zapewnić, że tutaj nikt nie stosuje takiej polityki, o której Pan mówi. W trakcie rozmów omówione były wszystkie aspekty i poinformowane były instytucje współpracujące ze Związkiem w ramach realizacji tego projektu w sposób rzetelny. Również informacja o wniesionych finansach do Związku była przekazana. Także tutaj naprawdę pracujemy w sposób jasny, klarowny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Pani Justyna Tomczyk- Skarbnik Związku:

Ja tylko przypomnę, że tak jak tu mówiliśmy, to był donator środków, który daje środki. Jeśli dał te środki, to równie dobrze może stwierdzić, że zostały one czy niewłaściwie wykorzystane, czy w inny sposób...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale stroną jest tylko Związek, nie gmina. Musi Pani o tym pamiętać.

Pani Justyna Tomczyk- Skarbnik Związku:

Tak, stroną jest Związek i zgodnie z ustawą o finansach publicznych, artykuł 244, jeśli Związek ma zobowiązania wymagalne lub kredyty, to obciążają one proporcjonalnie gminy należące do Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt Niedźwiady, proszę bardzo.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

(?) nieoficjalnie, tak, rzeczywiście jest uchwała Rady Gminy, którą musimy przedstawić do 30 września. I taka uchwała zostanie przedstawiona.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego.

Przed 30 września to i tak nic nie zmienia.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Tak jest. Oczywiście, że tak. Jeśli chodzi o wyliczenia ja byłem zdziwiony. 250 tys. nagle mamy zwrócić. Ja się z tym zupełnie nie zgadzam, czekam spokojnie na wyrok sądu, jeśli do tego dojdzie, bo na pewno 250 tys. ot tak po prostu nie zwrócimy. Donator może sobie żądać. Są umowy, jest Statut itd., itd., itd. Jest sąd na szczęście niezwisły w Polsce. Dlatego się wstrzymajmy. Ja słyszałem, że Ostrów ma 400 tys. chyba. Nie wiem skąd te kwoty. Ja bym prosił, żeby tych kwot nie wrzucać i nie straszyć, nie argumentować i takie argumenty bez pokrycia. No bo można to też w drugą stronę, że ileś tam tysięcy, tak jak Pan Stanisław powiedział, 800 tys. włożyliśmy. Gdzie to jest?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale włożyliście Państwo na rekultywację składowiska? Nie. Mówimy tu o projekcie.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Między innymi na działalność, między innymi na samochody. A jeśli chodzi o składowisko, chcę przypomnieć, że właścicielem składowiska jest Związek. Tu nie ma żadnych, tak jak padło kiedyś, że jest wada prawna.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, chciałbym powiedzieć, że mamy inny porządek, punkty. My nie rozliczamy się dzisiaj...

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Rozmawiamy, dyskutujemy na bieżąco.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Przy objaśnieniach, z czego (?) wzięte, bo na pewno Gmina Niedźwiada nie będzie uczestniczyć w poręczaniu kredytu. Nie ma żadnych ku temu podstaw.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, cały czas czekamy na oficjalne zajęcie stanowiska na piśmie, bo dla mnie ustnie, to jest rozmowa tylko i wyłącznie. Też chciałbym zagwarantować, bo Pan Burmistrz zarzuca, że być może działania Zarządu są w kierunku dyskryminacji w stosunku do gminy, która chce wyjść. Wręcz przeciwnie, my będąc na spotkaniu w Warszawie wyraźnie przedstawiamy nie negatywnie gminy, tylko staramy się bronić, żeby to wyjście było jak najbardziej bezbolesne. Tym bardziej, że z Panem Wójtem odbyłem spotkanie przed wyjazdem do Warszawy i zapewniłem, że nasze wystąpienie i propozycja wystąpienia któreś z gmin, bo uważam, że Niedźwiada nadal nie wystąpiła, żeby to było minimalne. Stąd też pojawia się ta propozycja pozostawienia azbestu, żeby w powiecie tego azbestu, czy w Gminie Niedźwiada, czy w którejkolwiek, która będzie chciała wyjść zostało jak najmniej. Pan Przewodniczący ma rację, nie jest to dzisiaj przedmiotem dyskusji. Mamy inne, bardzo ważne projekty uchwał do podjęcia. Natomiast na bieżąco rozmawiamy czy z Panem Wójtem, czy nawet z przedstawicielem gminy Pan Wójt był. Nie ma tu jakiejś bezczynności. Także na prawdę proszę o spokój i myślę, że Pan Wójt potwierdzi, że nie ma tutaj złej woli działania Zarządu. Nigdy nie było. A jeśli ktoś tak mówi, ma prawo oczywiście do mówienia. Ja mam prawo też odpowiadania na te zarzuty. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są inne sprawy w zapytaniach? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem dopytać o informacje, które zostały przedłożone nam na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia, a mianowicie na temat zadłużenia poszczególnych gmin, jeżeli chodzi o Związek oraz o pismo, które otrzymałem 21 lipca od Pani Justyny Tomczyk, za które bardzo dziękuję, bo ono jest bardzo ważne, to pismo, dla wszystkich nas. Chciałem dopytać o kilka rzeczy. Ponieważ w tym piśmie wskazano, że w stosunku do ilości osób zameldowanych w całym Związku, ilość deklaracji, które wpłynęły do Związku, może inaczej- zadeklarowanych osób, bo tak chyba dobrze będę rozumiał to pismo, to jest tylko 83% w stosunku do tego co jest zameldowanych. Czyli 17% z deklaracji, które wpłynęły w ogóle wskazano, że tyle osób nie ma czy te 17% deklaracji w ogóle nie wpłynęło.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest kwestia osób zamieszkałych. Osoby zamieszkałe, które wpłynęły z deklaracji w stosunku do osób zameldowanych taka jest ta relacja.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Aha, czyli deklaracje wpłynęły od 100% mieszkańców związku, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Obowiązek złożenia deklaracji spoczywa na właścicielu nieruchomości, który deklaruje ilość osób zamieszkałych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ilu właścicieli nieruchomości złożyło te deklaracje? 100 %?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Nie.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tutaj jest liczba osób zadeklarowanych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, że zadeklarowanych, tylko nie wiem od ilu nieruchomości wpłynęły te deklaracje.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Od nieruchomości zamieszkałych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wszystkich?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Nie jesteśmy w stanie określić czy wszystkich zamieszkałych. Każdy z właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy ma obowiązek złożyć deklarację. Możemy się tylko opierać na symulacji w stosunku do osób zameldowanych. Ile jest nieruchomości na terenie poszczególnych gmin- również można tą informację uzyskać, natomiast na tą chwilę mamy ilość deklaracji i osób, które zamieszkują w poszczególnych gminach- jest inna od meldunków.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To należy to chyba pilnie zrobić. Ja się dziwię, że to nie zostało zrobione. Jak przekłada się to na kwoty, jeśli chodzi o poszczególne gminy. Ponieważ były podane kwoty na poprzednim posiedzeniu, wszyscy otrzymaliśmy, to już nie będę powtarzał tych kwot, bo każdy wie ile poszczególne gminy są dłużne...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mieszkańcy gmin.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mieszkańcy gmin. Tak, tylko za chwilę będziemy przegłosowywali taką uchwałę, gdzie chyba trzeba będzie wnieść poprawki do tego w związku z tym, co za chwilę również przytoczę. Ponieważ, zwróćcie państwo uwagę, że gdyby zadeklarowały się wszystkie osoby, które są zameldowane, to kwota, która powinna wpłynąć do Związku to jest prawie 700 tys. zł. 700 tys. zł. 17% jest mniej deklaracji, czyli do Związku Komunalnego, deklaracji, bo osób

zadeklarowanych w tych deklaracjach, które wpłynęły, to jest potężna kwota, która do Związku nie wpłynęła w związku z tym, że albo w deklaracjach napisano nieprawdę, albo po prostu poszczególne nieruchomości nie złożyły w ogóle deklaracji.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Tak, i w tym momencie, praktycznie od początku roku prowadzimy, jako organ administracyjny, wydajemy decyzje określające w stosunku do właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli deklaracji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To ile takich jest ...? Macie te dane.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Przekazę Panu na piśmie w czasie późniejszym. Proszę pamiętać również, że właściciele nieruchomości składają deklaracje w stosunku do osób zamieszkałych, a nie tych, które są zameldowane. I czasami to jest duża rozbieżność.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadzam się, tylko chciałem zwrócić uwagę, że ze Związku wyparowało 20% mieszkańców.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Nie, nie wyparowało. Ci, którzy nie złożyli deklaracji, a te nieruchomości są zamieszkałe, bo mamy na to dokumenty, zostali poproszeni o wyjaśnienie w formie postępowania administracyjnego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A mogę dopytać, bo Pan Prezes na pewno ma to w pamięci, jaka jest ilość osób zameldowanych w spółdzielni, a jaka została zadeklarowana?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Podobnym współczynnikiem zostało to....

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, to nie jest współczynnik, tylko części mieszkańców niestety nie ma.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To nie może być współczynnik, to musi być realne.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, nie, to jest nieprawda. Nie może być tak, że 20% mieszkańców wyparowuje ze Związku. Czy to jest spółdzielnia czy to jest w domkach jednorodzinnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A gdzie są ci mieszkańcy zameldowani, a nie zadeklarowani? Gdzie oni są w zasobach spółdzielni?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nie do mnie pytanie, to Związek Komunalny ma prawo wchodzenia do mieszkań, nie ja. To Pan Przewodniczący powinien dopilnować...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Próbujemy postawić diagnozę, co się dzieje z tymi mieszkańcami. Związek prowadzi postępowanie ustalające decyzje administracyjne w stosunku do potencjalnych nieruchomości, natomiast część naszych mieszkańców po prostu rzeczywiście nie zamieszkuje u nas pomimo, że jest zameldowana.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę sprawdzić jak Gospodarka Komunalna, która jest w Pańskiej gestii, jako Pana Burmistrza, jakie wskaźniki nam podawała chociażby na komisji planowania przestrzennego i budownictwa, podczas kiedy dyskutowaliśmy na temat budownictwa mieszkań socjalnych i jakimi wskaźnikami posługują się ludzie, chociażby składając takie deklaracje. Tam była bardzo dokładnie informacja podana jak ludzie potrafią wpisywać dane błędne, najdelikatniej to powiem, w tych deklaracjach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ile jest zameldowanych osób w spółdzielni?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja jestem w stanie powiedzieć jak jest w gospodarce komunalnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ile w spółdzielni jest zameldowanych?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To Pan powinien to wiedzieć. Przecież spółdzielnia mieszkaniowa nie prowadzi meldunków. Meldunki prowadzi miasto

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale wie dokładnie...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No wie, bo nie ma obowiązku przekazywania czy ktoś się zameldował czy wymeldował.

Takie dane (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mówimy o diagnozie tylko, proszę nie odbierać tego (?). Czy są jeszcze inne pytania?

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja mam taką prośbę, tu się wypowiem odnośnie Ostrowa Lubelskiego, mam prośbę, żeby wrócić do tematu odnośnie kwot za odpady z działek rekreacyjnych. Rozmawiałem z Panią, która się tym zajmuje w Ostrowie- na chwilę obecną koszt odpadów z działki rekreacyjnej to jest 132 zł za segregowane za miesiąc. Uważam, że to jest kwota bardzo wysoka i niesłuszna, tym bardziej, że sposób opłaty to jest 132 zł, niezależnie ile. Na przykład właściciel działki przyjeżdża na tydzień w miesiącu, a musi płacić 132 zł- przyjedzie czy nie przyjedzie. Druga rzecz- jeżeli tej uchwale przyjrzelibyśmy się bardziej; czy może opłaty zrobić od pojemnika. Nad jeziorem ustawione są dwa kontenery przy domkach letniskowych i w tej chwili tam wszystko się znajduje, dosłownie wszystko. Gdyby była opłata od pojemnika, wówczas każdy wypoczywający byłby rozliczany na podstawie swojego pojemnika i wtedy te odpady nie byłyby kumulowane w jednym miejscu, bo tam każdy przywozi wszystko. Są problemy później z odbiorem- część zabiera Gospodarka, część Związki. Prosiłbym o powrót do tych kwot odnośnie ustalenia opłat od działek rekreacyjnych. Żeby w jakiś sposób to rozwiązać, bo uważam, że 132 zł, to bardzo duża kwota i nieuczciwa, tym bardziej, że mieszkańiec jak wyjeżdża na wczasy, to nie wyłącza się np. z Lublina z opłaty, a tutaj płaci jakby podwójnie. Uważam, że to jest niesłuszne. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja rozumiem, że to jest skierowane do Zarządu. Chciałem Panu Przewodniczącemu powiedzieć, że na jakiejś podstawie to było kalkulowane więc (?) że jest nieuczciwe. Tak nie formułujemy tego, natomiast prośba do Zarządu, żeby się tym zająć, ale jest Pan Burmistrz Ostrowa, który będzie znał szczegóły. Pani Kierownik, proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

W sprawie tych działek letniskowych- jest faktycznie problem. On wynika z takiej sytuacji, że nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z 1 lutego 2015 roku nakazała objąć również takie nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjne obowiązkiem składania deklaracji, a opłata ma być wyliczona na zasadzie ryczałtu. Zgromadzenie Związku w momencie zmian opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi również przyjęło te dane, o których tutaj mówimy. My zdajemy sobie sprawę i robimy wszystko, żeby te odpady były odbierane. Staramy się współpracować z właścicielami domków letniskowych, żeby to było jak najmniej uciążliwe. Biuro pracuje nad tym, żeby te śmieci były faktycznie odbierane. Natomiast ze strony prawnej myślę, że to jest ważny temat do zastanowienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Prosimy Zarząd o pochylenie się nad tą sprawą.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze mam pytanie skierowane do Zarządu. Chciałem się zapytać, bo Pan Dyrektor przekazywał również już publicznie, że zostanie znowelizowany Regulamin utrzymania czystości i porządku pod kontem nadzorowania firm prywatnych, podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą, jeżeli chodzi o wywóz tych odpadów. Jest to zupełnie poza kontrolą. Chciałem się zapytać, kiedy taka uchwała zostanie Zgromadzeniu przedłożona, żeby można było uporządkować to, co dzieje się chociażby w Lubartowie, tak jak Pan Dyrektor powiedział, gdzie się obserwuje, że ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą wystawiają potężne ilości odpadów w stosunku do tych, którzy takiej działalności nie prowadzą.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Pracujemy oczywiście nad tym wszystkim dosyć często. Zastanawiamy się nad tym problemem. Są coraz jakieś nowe propozycje również mieszkańcy je zgłaszają. W najbliższym czasie czeka nas okres nowych przetargów, które kończą się z końcem tego roku. W związku z tym będziemy chcieli również przedłożyć nowy Regulamin. Będziemy się również zastanawiać nad poszczególnymi gminami. Nie chcę mówić tutaj dzisiaj o szczegółach. Trwają te prace, ale na Zarządzie się zajmujemy i z Panami Wójtami, z przedstawicielami poszczególnych gmin rozmawiamy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem dopytać jeszcze, ponieważ ważną rzecz Pan Przewodniczący Zarządu powiedział, a mianowicie, że będzie się szykował Związek do kolejnych przetargów w tych sektorach, w których kończą się umowy, a więc we wszystkich sektorach poza sektorem VI i VII, z tego co pamiętam. Czyli we wszystkich sektorach będą nowe przetargi. Moim zdaniem taki regulamin powinien zostać stworzony po prostu ekspresowo, w trybie absolutnie pilnym, bo brak usystematyzowania i możliwości stworzenia sobie podstaw kontroli firm prywatnych będzie powodował, że ilości odpadów, które będą wskazywane w specyfikacjach, będą ilościami odpadów błędnymi, bowiem mamy potężny sektor, który nie jest w żaden sposób nadzorowany, a więc te działalności gospodarcze. I obawiam się, żeby się nie zdarzyło to, co się zdarzyło w Lubartowie w przypadku domków jednorodzinnych, gdzie po zweryfikowaniu ilości odpadów okazało się, że te ilości odpadów są zupełnie inne. W ślad za tym poszła zupełnie inna cena za wywóz tych odpadów. Dlatego wydaje mi się, że ten regulamin powinien być absolutnie pilnie przygotowany. Są propozycje, również ja służę takimi wskaźnikami, które proponowaliśmy w 2011 r. dla każdej instytucji, jaką ilość odpadów mogłaby produkować, ponieważ to będzie skutkowało tym, że firmy, które będą wywoziły te odpady, będą miały świadomość, że tych odpadów będzie mniej niż do tej pory. No bo jeżeli, i tutaj to moje pytanie, w zasadzie dwa pytania, pierwsze to czy te 310 kg dla domków jednorodzinnych nadal się utrzymuje i ten wysoki wskaźnik produkcji tych odpadów nadal jest, jeżeli chodzi o Lubartów? A drugie pytanie- przetargi, bo przetargi też dobrze żeby odbyły się w miarę wcześniej, żeby nie były one robione na „za pięć dwunasta”, na „zapalenie płuc”, bo w chwili, kiedy przetargi będą odbywały się w miarę wcześniej i będzie ten okres zapoznania się ze specyfikacją odpowiednio długi, to również będzie sytuacja taka, że dużo firm będzie mogło w tym przetargu wystartować. Widzieliśmy co się stało w Lubartowie i w Gminie Lubartów, gdzie wystartowały chyba trzy firmy i tak naprawdę ceny, szczególnie dla Miasta Lubartów, okazały się dramatyczne wręcz.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pomimo, że przetarg był powtarzany. Rozumiem, że też prośba do Zarządu, żeby tutaj (?). Czy mamy inne pytania w punkcie e zapytania i interpelacje?

Więcej zapytań nie było.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. O prezentację projektu uchwały poproszę Pana Przewodniczącego Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Jest to projekt uchwały dosyć skomplikowany, trudny nie tylko czasowo ale myślę, że i finansowo i ekonomicznie i gospodarczo. Jest dosyć złożony. Dlatego też prace Zarządu nad tym projektem trwały dosyć długo, bo od marca '13 roku, jeśli dobrze pamiętam, praktycznie do wczorajszego dnia. Nie zgodzę się oczywiście z wcześniejszymi (?), że była w tym zakresie jakaś bezczynność Zarządu, tak jak było nam zarzucane, nieudolność w zarządzaniu, prowadzeniu inwestycji, bo to co za chwilę przedstawię, to oczywiście będzie inaczej wyglądało. Kiedy nastąpiła zmiana lokalizacji naszego zakładu zagospodarowania odpadów pojawił się problem, jak zajrzeliśmy do różnych rejestrów, że znajduje się prawie po środku jedna z działek, ok. 30 arów o nr 1061/1. Okazało się, że właścicielem tej nieruchomości jest osoba fizyczna. Automatycznie podjęliśmy wszelkie działania, uzgadniając oczywiście wszystkie kroki tutaj na Zarządach. Ja już nie będę przytaczał treści- oczywiście je mamy, jeżeli będzie taka potrzeba, z poszczególnych Zarządów, gdzie mieliśmy pełnomocnictwa do prowadzenia rozmów z właścicielem tej nieruchomości. Po jednym ze spotkań z tą osobą 22 marca 2013 r. pojawiła się propozycja dzierżawy tej nieruchomości z jakimiś parametrami liczbowymi i powiem szczerze, że mocno nas przerażało, bo to było 8-9 tys. miesięcznie, co by dawało kwotę około 100 tys. zł rocznie. Oczywiście była to propozycja nie do przyjęcia. Ale przystąpiliśmy do ewentualnych umów, propozycji przedstawienia projektu takiej umowy dzierżawy i też tak się 26 marca stało, że został przez Związek przedstawiony właścicielowi projekt dzierżawy, oczywiście na naszych warunkach. 8- 10 kwietnia 2013 r.- doszło do uzgadniania poszczególnych treści paragrafów tej umowy. Naprawdę kosmiczne liczby zaczęły się pojawiać w przeliczeniu na okresy dzierżawy. Padał okres 30 lat, to były naprawdę duże kwoty. Zgodnie, Zarządem, podjęliśmy taką decyzję, że odstępujemy od negocjacji z właścicielem tej nieruchomości. 11 kwietnia złożyliśmy propozycję wykupu tej nieruchomości za 200 tys. zł. Nastąpiła odmowa. Właściciel nieruchomości kategorycznie się nie zgodził na taką kwotę, więc negocjacje zostały zawieszone, zerwane nawet 30 czerwca, a może wcześniej, mam na tą okoliczność sporządzone notatki. Ostatni raz w grudniu 2014 r. zadzwonił właściciel, niby z życzeniami świątecznymi, ale został poruszony wątek tej działki. Powiedziałem, zgodnie z decyzją Zarządu, że nie wchodzi to w grę, nie interesuje nas ta działka, mamy inne plany, co do tej działki, że będziemy sobie radzić w inny sposób. I też tak się stało. Zleciliśmy koncepcję lokalizacji zakładu z pominięciem tej nieruchomości, co jak widać okazało się realne. Zrobiło się ciasno, ale było to realne posadowienie. Oczywiście powiedzieliśmy właścicielowi, że przystąpimy niezwłocznie do jego wywłaszczenia, oczywiście w trybie ustawowym, jak nie my to Miasto Lublin. I też tak się stało. Właściciel był bardzo przebiegły, więc po niedługim czasie okazało się, że została na tej działce ustanowiona hipoteka w kwocie 1 120 000 zł, więc stało to się taką przeszkodą w kierunku wywłaszczenia tej działki. W styczniu na Zarządzie wrócił temat wykupu tej działki, bo już rysowała się przyszłość realizacji tej inwestycji, ogłoszenia przetargu itd. Udaliśmy się, po wcześniejszym pełnomocnictwie Zarządu, umówiliśmy się z właścicielem działki, dokonaliśmy wyceny tej działki. Jesteśmy w posiadaniu operatu szacunkowego. Wartość rynkowa tej nieruchomości wzrosła dosyć wysoko na 347 tys.- pojawiła się inwestycja, więc automatycznie taka nieruchomość idzie w górę. Sam byłem zaskoczony taką wyceną, ale robił to uprawniony rzeczoznawca, z listy Wojewody. Nie mamy prawa podważania tej wyceny.

W związku z tym udaliśmy się do pana, do Lublina, 6 lipca bodajże, z propozycją wykupu tej działki za 300 tys. zł. Propozycja została natychmiast odrzucona i złożona przez właściciela działki na 400 tys. Powiedział, że to jest decyzja ostateczna. Zaznaczył, że nie jest zainteresowany zbyciem działki na rzecz Lublina, jedynie ewentualnie do Związku. Przedstawiliśmy propozycję Zarządowi, podjęliśmy decyzję, że przedłożymy Państwu projekt uchwały, która by ewentualnie zezwalała na zakup tej nieruchomości. Tak jak już było wcześniej omawiane tutaj, planujemy zbycie tej nieruchomości, którą mieliśmy w poprzedniej lokalizacji. To, co Pan Burmistrz mówił na początku obrad, że miasto się zobowiązuje do zakupu tej działki, czyli zakładamy, że to będzie 150, czy też ile wyjdzie wycena- 170, a może 200. Więc automatycznie zakup tej działki, tych 400 tys., o tą kwotę był pomniejszony. Czyli założmy, że byłaby to wartość około 250 tys. O zabezpieczeniu hipotecznym już mówiłem. Chciałbym jeszcze Państwu przytoczyć opinię Pana Daniela Niderli, który jest inspektorem zespołu nadzoru inwestycyjnego naszej inwestycji. Pan inspektor mówi, że ta działka poprawi wyraźnie i te struktury ekonomiczne, ale myślę, że Krzysztof omówi to na podstawie mapki i będzie wynikało to z tej opinii. Poproszę Krzysztofa o zapoznanie Państwa z tą mapką, której jesteście w posiadaniu i co (?) by przyniosło.

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Rozdałem Państwu mapki. Obiekt nr 11 znajdujący się po prawej stronie tej działki jest to plac stabilizacji i przechowywania kompostu. Na tej drugiej części działki jest instalacja fermentacji. Czerwonym szlakiem mają Państwo zaznaczony aktualny przebieg komunikacji wewnątrzzakładowej. To jest ta długa, kręta linia, którą uzgadniamy aktualnie z Miastem Lublin. Natomiast linia przerywana, czerwona strzałka biegnąca przez żółty teren zaznaczonej działki 1060/1, jest to prawidłowa forma komunikacji. Jeżeli nie zostanie zapewniony zakup tej działki, będzie utrudnione funkcjonowanie zakładu, przede wszystkim przez konieczność transportowania ustabilizowanych już frakcji z komory fermentacji na plac nr 11. Dodatkowo kwestia zapewnienia dodatkowej usługi w postaci środków transportu w tym celu, czyli wykorzystanie np. samochodu typu hak, co będzie się wiązało z większym oczywiście nakładem pracy, z dłuższym czasem załadunku komór i oczywiście bezpośrednio ze zwiększeniem kosztów eksploatacji, ponieważ każdy przerobiony kompost będziemy musieli na plac nr 11 przewieźć w celu magazynowania. To jest taki najważniejszy powód. Drugim powodem jest również to, że taka działka daje nam w przyszłości możliwość rozbudowy zakładu, zwiększenia jego wydajności. Są dodatkowe możliwości związane np. z przerobem większej ilości odpadów, więc jest to też jakaś szansa na przyszłość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za prezentację projektu uchwały. Czy projektanci, jeśli Zgromadzenie pozytywnie by się odniosło do projektu uchwały, uwzględnią już w swoim projektowaniu?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Nie. Na chwilę obecną nie włączamy tej działki w inwestycję. Być może udałoby się w ramach tego kontraktu zrobić tam drogi przejazdowe, to jest realne jak najbardziej i ewentualnie jakiś parking. Generalnie będzie ona z przeznaczeniem na teren zielony. Natomiast na pewno droga przejazdowa na plac kompostowania jest tutaj istotną rzeczą. W przyszłości można się pokusić o rozbudowę zakładu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są pytania?

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

W sprawie technicznej- działka jest 30 arowa, wówczas cała sortownia jaka to będzie powierzchnia?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

To jest około 2 hektarów.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli wszystkie budynki, wszystko...- około 2 hektarów?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak. Ta działka, to jest dokładnie 3 tys. m².

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy mamy jeszcze jakieś pytania?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja chciałbym jeszcze uzupełnić- w rozmowach ze Szwajcarami w Warszawie, mamy gwarancję, gdy powstaną oszczędności na tej inwestycji, a wszystko wskazuje na to, że powstaną, mamy możliwość przeznaczenia tych środków na wyposażenie tej działki, zakup urządzeń.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tutaj podstawową rzeczą jest np. plac do zagospodarowania odpadów budowlanych czyli kruszarka do gruzu, betonu. To jest możliwe w przypadku wystąpienia oszczędności kursowych. Jesteśmy uzależnieni od tego jak frank będzie rósł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy mamy jeszcze jakieś pytania?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Czyli ta działka w tej chwili nie ma wpływu na tą inwestycję, która się rozpoczyna? Wcześniej było mówione: bez tej działki sobie poradzimy.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak, poradzimy sobie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale wpływ ma. Bo ja rozumiem, że z drogi wokół obiektu zrezygnujemy, tak?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak, nie będziemy wtedy jeździć przez teren MPWiK.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Trzeba drogi zbudować wokół zakładu. Jeśli tą działkę będziemy mieć, nawet nieformalnie, ale z tego objazdu dookoła już zrezygnujemy?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak, zrezygnujemy z tej drogi, która jest zaznaczona czerwoną linią, bo nie będzie potrzeby przewożenia materiałów na plac i z placu też proszę pamiętać, że na etapie budowy ta czerwona droga również nas obowiązuje. Czyli projektant, na chwilę obecną, na placu nr 11 planuje mieć zaplecze budowy i teraz wszystkie materiały będą przewożone czerwoną drogą przez teren MPWiK.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To już jego biznes, jego koszt. Natomiast kiedy już nasz zakład będzie funkcjonował, to ważne jest, żeby już nie jeździć dookoła, bo mamy skrót.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No, ale pieniądze pójdą na to, prawda?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Nie, tam jest teren MPWiK. To jest teren MPWiK, wybetonowany. Na tamtym terenie mają Państwo struktury wjazdu na składowisko odpadów komunalnych w Wólce Rokickiej. To jest teren lubelski, więc tam jest asfalt. Zresztą wjazd zaznaczony od drogi, na działce 150/1, jest wjazdem wyasfaltowanym. Istnieje tam żelazna brama, którą mamy w tym momencie wydzierżawioną. Tą bramą dokonywałaby się komunikacja wjazdowa na zakład i wyjazdowa. Odpady przyjeżdżają tą samą bramą, którą wyjeżdża stabilizat na plac kompostowania. Jeszcze dołączmy sobie tutaj jedną rzecz, mianowicie na tej działce jest naprawdę mało miejsca: z jednej strony mamy manewrujące śmieciarki, z drugiej hakowiec albo ładowarkę, która gdzieś tam przemyka pomiędzy tym z kompostem, bo jest wyładunek komór. Zaczyna

się robić mętnik. Jest to możliwe do opanowania, zorganizowania, natomiast będzie wiązało się to z dodatkowymi kosztami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Widzę, że jest konieczność uszczegółowienia tego wszystkiego. Pozwolę sobie na odczytanie kilku punktów, które koordynator projektu zaopiniował: zakup tej działki na daną chwilę oczywiście nie wpływa, natomiast na dalsze procesy, które się tam będą odbywały, oczywiście tak, czyli zapewnienie szlaków komunikacyjnych łączących obydwie części zakładu, wykorzystanie służebności terenów sąsiadujących składowiska odpadów, zapewnienie dodatkowych środków transportu lub wydłużenie czasu ich pracy służących komunikacji technologicznej, wywóz stabilizatu na plac dojrzewania, to co mówił Krzysztof przed chwilą, zapewnienie dodatkowej usługi w postaci operatorów środków transportu, automatycznie- dłuższa droga, dłuższy czas pracy, wydłużenie w znacznym stopniu czasu trwania procesu opróżniania i załadunku komór fermentacyjnych, utrudnienia dotrzymania wymaganej wydajności zakładu związanych z wydłużeniem czasu komunikacji wewnętrznej, zwiększenia kosztów eksploatacyjnych funkcjonowania zakładu, związanych z dodatkowymi nakładami technicznymi. Te punkty świadczą o tym, że wcześniej czy później i tak ta inwestycja 400 tys. nam się zwróci, chociażby nawet później w postaci samej amortyzacji.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale może po wybudowaniu zakładu ta działka straci na wartości. Tam nic innego nie powstanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w stosunku do wyceny straci na wartości? Chyba nie- ona ma swoje parametry.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Nie będzie (?)

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ale teraz już wzrosła, przecież już wiadomo od jakiegoś czasu, że tam powstanie zakład.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale niech powstanie. W tej chwili jeszcze nie powstał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Wójt Sernik.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Oczywistym wdaje się, kiedy patrzy się na tą mapkę, że byłaby dla nas ze wszech miar pożądana ta działka. (?) to jest cena przede wszystkim. Wiemy już, Pan Przewodniczący Zarządu mówił, jakie żądania pierwotnie miał właściciel działki, chciał 100 tys. Mniej więcej.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Albo półtora miliona ...

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Gdyby on chciał 200 tys., to byśmy się nie zastanawiali. 400- to są tak duże pieniądze za taką działeczkę. Ale on wykorzystuje brutalnie sytuację. Teraz, w takiej dalekiej perspektywie, ja nie mam wątpliwości, że ta działka będzie nam niezbędną, chociażby ze względu na to składowisko, które tam się zapełni. Czy teraz podejmować decyzję o kupnie, czy ją odkładać- ten pan jeżeli będzie miał informację, że musimy, to tę kwotę zmieni. To jest decyzja niełatwa, ale ostatecznie ja będę głosował za tym, żeby ją jednak kupić, biorąc pod uwagę, że sprzedamy działkę na Lipowej, że coś tam wpłynie. To są trudne decyzje tylko, że my je podejmować musimy. Czy w tym momencie- to zdecyduje większość. Ja jestem za.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, zwróćmy uwagę, że jeden metr tej działki kosztuje 133 zł. Tyle kosztują działki w Lubartowie w dobrych dzielnicach, pod zabudowę jednorodzinną, tam gdzie nie kupuje się tysięcy metrów, ale kupuje się kilkaset metrów, żeby pobudować tylko i wyłącznie dom. Tyle kosztują małe działki w Lubartowie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz- chciałem się zapytać jak wygląda z Lublinem kwestia tej alternatywnej drogi, jeżeli chodzi o warunki jej użyczenia i to czy byłoby odpłatne czy nieodpłatne, czy Lublin zgadza się, żeby tym szlakiem komunikacyjnym te ciężarówki jechały z produktem finalnym na pole do kompostowania, czy też Lublin stawia jakieś warunki?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Nie jestem w stanie precyzyjnie Panu odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ jesteśmy w trakcie uzgodnień. W związku z tym, że jest to wspólna inwestycja z inwestycją lubelską, być może nie będzie to płacone, ale nie chcę Panu odpowiadać tak lub nie, ponieważ nie mam w ręku warunków, które mogę Panu zaprezentować.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem. A gdybyśmy mogli poznać długość tego szlaku komunikacyjnego, o którym Pan mówi. Jakie to rodzi skutki oszczędnościowe jeżeli śmieciarki Związku pojadą tym krótszym odcinkiem niż tym dłuższym? Bo on jest krótszy, tak jak spojrzymy, o około 70% niż ten szlak komunikacyjny w poprzek zakładu. Czyli pewnie jakieś wyliczenia paliwa macie, że bardziej się to opłaca po prostu kupić niż jeździć tą drogą. Jakiej ona jest długości i ile tam może być spalonego tego paliwa?

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Oszczędność roczną, to oczywiście wstępne bardzo przybliżenie, szacujemy na około 30 tys. zł. Takie wyliczenia myślę, że mógłbym Panu przesłać, jeżeli Pan będzie chciał.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ona się zwróci za 12 lat, ta działka, 13.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak. Zakład będzie użytkowany znacznie dłużej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W całości, bo mówimy ewentualnie o różnicy pomiędzy wyceną, a ostateczną ofertą właściciela.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

400 tys. ma być, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

347,53 tys. Bo nad tym się powinniśmy zastanawiać, czy warto 53 tys. zapłacić więcej niż wycena. Bo jeśli byśmy wywłaszczali, to też w ramach wyceny. Mamy dwuletnie koszty- w ciągu dwóch lat nam się zwróci ewentualnie ta różnica.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wywłaszczenie odnośnie wyceny- wycena była zbliżona do tej ceny, którą zaproponował oferent, natomiast pamiętajmy, że w chwili kiedy zakład powstanie, to ta działka będzie mogła być zbyta tylko i wyłącznie dla Związku, no bo nikt inny takiej działki w środku zakładu, który jest brudny, po prostu nie kupi. I nie wiem czy to jest po prostu sens żeby się spieszyć i żeby już podejmować uchwałę, już kupować ta działkę, bo cena jest po prostu wysoka. Ona jest potrzebna dla tego zakładu, nikt nie powie, że ona nie jest potrzebna, że skraca drogi. Ale dopiero po 12 latach zwróci nam się, jeżeli chodzi o transport tych odpadów. Natomiast ta cena wcale nie musi być tak wysoka za chwilę. Skoro i tak już operat szacunkowy dla tej nieruchomości wskazywał zapewne, że tam powstaje potężny zakład i podejrzewam, że biegły wziął pod uwagę, że ten zakład powstaje i tylko dlatego wskazał tak wysoką podstawę w tym swoim operacie szacunkowym.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Trzeba jeszcze myśleć o tej hipotece, która tam jest. Tak jak powiedziałem, właściciel jest bardzo przebiegły i uniemożliwia nam pewne ruchy, które chcieliśmy wykonać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo właściciel liczy na to, że kupimy za tą cenę, którą będzie chciał dać. Właściciel to kupił po to, nie oszukujmy się – przecież zrobił to w celach spekulacyjnych. I ta spekulacja mu się dzisiaj udaje, bo dostanie potężne pieniądze za to.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

W stosunku do tego co żądał, a była to pierwsza kwota i pamiętam jak dziś te słowa, że wczoraj tutaj byli dawali mi półtora miliona złotych...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, a za ile ją kupił? Za ile kupił tą działkę?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Więc odpowiedzieliśmy- proszę bardzo, niech Panu dadzą te półtora miliona złotych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I się godzi się na 400 ostatecznie- Proszę Państwa, no...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Tak samo jest odnośnie dzierżawy. Próbowaliśmy (?) 8 – 9 tys. miesięcznie na 30 lat.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To się opłaca bardziej dookoła jeździć.

Pan Krzysztof Grzegorezyk - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak, ale nie bierze Pan pod uwagę możliwości rozbudowy zakładu, czy chociażby przyjmowania gruzu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli 3 tys. m². 3 tys. m² to jest taka lepsza działka budowlana.

Pan Krzysztof Grzegorezyk - Kierownik Działu Inwestycji:

Rozumiem, ale czy wie Pan jak wygląda kruszarka do gruzu?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, stoi na Lipowej. Mogę Pana zawieźć i Panu pokazać.

Pan Krzysztof Grzegorezyk - Kierownik Działu Inwestycji:

Super. Chodzi o to, że daje to pewne perspektywy dalszej rozbudowy. Musi Pan pamiętać o tym, że jest to inwestycja wspólnie realizowana z Miastem Lublin, wspólnego celu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wie Pan, ja powiem Panu tak, ja mam doświadczenia takie, że miasto już kupiło nieruchomość w centrum Lubartowa, też podobno za cenę, za którą trzeba było kupować bo już, bo ktoś inny kupuje i do dzisiejszego dnia nie ma żadnego pomysłu na to jak zagospodarować te nieruchomość. A ceny były równie abstrakcyjne jak ta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie abstrakcyjne, bo w przetargu ustalone.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Niech ogłosi przetarg. Można zrobić tak, żeby ogłosił przetarg, zobaczmy kto stanie do przetargu, a prawo pierwokupu i tak będziemy mieli.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie prawo pierwokupu Pan będzie miał?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie będziemy mieli w tym przypadku...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

On nie ma obowiązku ogłoszenia przetargu, to jest osoba fizyczna.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Natomiast cena w centrum miasta- była to cena wylicytowana przez przedsiębiorców. Miasto skorzystało z tego pierwokupu. Ja mam pytanie, czy my w ramach projektu, będziemy ogradzać wzdłuż żółtej linii?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli dwa odcinki Proszę Państwa, też nam przyniosą potężne koszty.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przecież w przetargu jest ogrodzenie.

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Jest to w ramach kwoty zryczałtowanej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No jest ogrodzenie, czyli tutaj już żadnych dodatkowych kosztów nie ma.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mimo, że jest ryczałt, jeśli nie zostanie wykonany ten element...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, no ryczałtem... jeżeli to by było kosztorysowo...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ryczałtowo też można, jeśli nie jest wykonany element...

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Pnie Przewodniczący, proszę o głos. W dwóch słowach- rzeczywiście, patrząc tu, na ten rysunek, ta działka by się przydała. Tylko po co pieniądze takie, mówimy. A najgorsze jest to, że ktoś chce to wykorzystać w perfidny sposób. Tutaj rzeczywiście polepszyłoby nam, natomiast z chwilą powstania zakładu ta działka, jej wartość na pewno dużo spadnie. Natomiast ja jeszcze mam takie pytanie; czy ta osoba ma wpływ, może nam zablokować, oprotestować ta budowę? Bo to jest istotna sprawa, Gdyby to nam nie groziło- faktycznie przetrzymajmy człowieka, tych pieniędzy nie wzięłyby co w tej chwili (?) Natomiast jeżeli to nam przeszkodzi w realizacji zadania, to też trzeba brać to pod uwagę- nie tylko same wyliczenia transportowe.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A jest sąsiadem naszej działki.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeżeli chodzi o protesty, to powinniśmy już wcześniej brać to pod uwagę, nie teraz, przy zakupie działki- że jak nie kupimy, to on będzie protestował.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Zapewnienia były stąd, że my się obędziemy bez tej działki. Będzie zakład funkcjonował.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeżeli zacznie protestować, to uważam, że to jest zła lokalizacja (?) rozwiązane i tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A ma Pan Przewodniczący inną propozycję? No właśnie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam pytanie- zaprojektowana jest sortownia, mamy wizualizację, czy też w projekcie, tak jak tu mamy linie, została objęta cała logistyka- transport tego wszystkiego?

Pan Krzysztof Grzegorzczuk - Kierownik Działu Inwestycji:

Tak. Szare place są to place komunikacyjne.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeżeli zakupimy tą działkę, możemy później, podczas trwania projektu, zmienić trasę logistyki, na skróty, przez tą działkę polecieć? Bo to, co wiem, w Gminie robione są różne projekty- nie wolno w czasie trwania projektu na 5 czy ileś lat, nie można nic nawet zmienić.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Planując w tym momencie projektowania możemy zapewnić sobie możliwość doprojektowania przejazdu na tej działce 1060/1. Projekt może zakładać możliwość zjazdu w tamtą stronę. On fizycznie nie zostanie wykonany, ale nie ma przeszkód ku temu, żeby ją później w ten układ funkcjonalny włączyć.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ja proponuję żebyśmy kupno tej działki odłożyli w czasie.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Niech powstaje zakład, a ta działka niech sobie będzie jeszcze tego właściciela.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy są jeszcze inne uwagi w dyskusji nad projektem uchwały? Czy są uwagi do samego projektu uchwały?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam jedną uwagę- prosiłbym, żeby w chwili, kiedy dostajemy takie uchwały, kiedy przychodzą one do nas do domów, żeby podawać te szacunkowe wartości, żeby te uzasadnienia były dłuższe, ponieważ nie mieliśmy tej informacji w materiałach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja mam pytanie do Zarządu- Zarząd nie ma wątpliwości, że na bazie tego projektu uchwały będzie mógł tylko pracować do wartości wyceny?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Z tego co rozumiem Pan Przewodniczący sugeruje, że przykładowo(?) 400 tys. (?), a my tą uchwałą możemy dać 800 nawet.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Żeby kwotę tutaj nie przekraczającą np. 400- dokonać korekty. Bo tutaj Zarząd będzie miał dylemat czy nie powinien przekroczyć wartości, nie wiem może to jest i dobre, z wyceny.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ustalacie Państwo też w budżecie, w zadaniach inwestycyjnych. 400 tys. to jest wartość netto oczywiście.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

523 tys.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak. Są jeszcze koszty notarialne. Nie mam wiedzy czy ten pan „handluje” nieruchomościami, bo jeśli zajmuje się obrotem, wtedy jest 23% VAT-u.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli brutto to będzie kosztowało 173 zł metr, tak?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Proszę Państwa, w negocjacjach było wyraźnie powiedziane- kupujemy tą działkę za 400 tys. zł i nie padały słowa czy netto czy brutto.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To skąd ta informacja, że to jest netto?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W przypadku netto 133 zł, a w przypadku brutto 173 zł za metr.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jeśli zajmujemy się sprzedażą tej działki, będziemy vatowcami, zawsze możemy VAT odzyskać.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Wpisać kwotę graniczną, napisać 400, bez podania czy to jest netto czy brutto, koszty aktu...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja mam notatkę służbową, w której są ustalenia- 400- cena sprzedaży

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do kwoty 400 tys.- ja bym proponował Proszę Państwa zmianę samego projektu uchwały- do kwoty 400 tys. zł.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Netto czy brutto?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Zakupu- a nie ma czy netto czy brutto.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To już jest brutto.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Netto, brutto to jest cena zapłaty, a nie zakupu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam jeszcze pytanie- to będą obciążane gminy, tym zakupem działki? Będzie na to brany kredyt? I to już jest całkiem co innego niż budowa sortowni, to jest oddzielna całkowicie działka?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale tą różnicą- jedną działkę sprzedajemy, a drugą kupujemy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak, 250 tys.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Zarząd ma w tej chwili przeświadczenie kiedy ewentualnie, jeśli Zgromadzenie podjęło pozytywną uchwałę, dokonywałby zakupu- w tym roku budżetowym czy w przyszłym?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

My się zobowiązaliśmy, że przygotowujemy administracyjnie postępowanie i w momencie, kiedy będzie podjęta uchwała, będziemy dalej prowadzić...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale gminy mają swoje (?) finansowe, już budżety uchwalone. Proszę Państwa czy jeszcze w dyskusji nad projektem uchwały są głosy? Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Na Sali obecnych było 14 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie zmianę projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości polegającą na dodanie słów „do kwoty 400 tys. zł”.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 6 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Lubartowskiej, przyjęło zmianę projektu uchwały.

Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

W wyniku głosowania 6 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, uchwała nie została podjęta.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z 23 grudnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 7. Chcę powiedzieć, że w uchwale nr XV/80/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 23 grudnia w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, w §1 Zgromadzenie postanowiło „Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Gminy Miasto Lubartów nieruchomości położonej w Lubartowie obręb: „Za fabryką”, stanowiącej niezabudowaną działkę gruntu o numerze 64, powierzchni gruntu 0,3050 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta” – tu jest podany numer- „za kwotę 151 000 zł”. Rozumiem, że propozycją jest aby w miejscu „za kwotę 151 000 zł”, wprowadzić zmianę „według aktualnej wyceny rzeczoznawcy”. Jest inna propozycja? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja prosiłbym Zgromadzenie, żeby takiej poprawki nie wnosić. Przed chwilą nie przeszła uchwała, która powodowała to, że był jakiś wydatek dla Związku przeprowadzony, że byłby zakup tej nieruchomości. Argumentacja, że zbycie tej nieruchomości po wyższej cenie była taka, że wtedy by była mniejsza opłata- pomniejszyłoby to zakup tej nowej nieruchomości. Nieruchomość została zakupiona za określoną wartość, a przypomnijmy, że Miasto Lubartów i tak w związku z budowaniem tego Zakładu Zagospodarowania Odpadów ponosi o wiele wyższe koszty współuczestnictwa w tym Związku Komunalnym niż pozostałe gminy. Dlatego ja uważam, że i prosiłbym, żeby tej poprawki nie wnosić i żeby, jeżeli ma być ta nieruchomość nabyta, to po tej wartości, po jakiej nabył ją również Związek. Dlatego prosiłbym wziąć te moje głosy pod uwagę i prosiłbym, żeby ta wartość zaproponowana 151 000 pozostała w tej uchwale.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Proszę Państwa, my i tak tutaj, tak mi się wydaje, godzimy się na pewne ustępstwa nie decydując o tym, że działka będzie sprzedawana w przetargu otwartym, w licytacyjnym, kiedy moglibyśmy uzyskać, być może, kwoty znacznie wyższe. Przychylamy się tutaj do prośby przedstawicieli miasta, żeby działkę sprzedać miastu, natomiast sprzedajmy wedle aktualnej wartości. Dlatego myślę, że ta poprawka ma uzasadnienie i wnoszę, żeby ją przegłosować.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy ktoś ma jeszcze inną propozycję do projektu uchwały? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie to, że inną, ale chciałbym wziąć udział w dyskusji, jeżeli mogę, Panie Przewodniczący.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem wskazać, że tam są zbywane nieruchomości przez Miasto Lubartów, za fabryką, i te ceny, z tego co pamiętam, są rzędu około 50 zł- 55 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pięćdziesiąt parę netto. Około 70 zł.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli tutaj niestety będzie to nie 150 tys. zł, a około 200 tys. zł, 220.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Być może wycena tej działki będzie inna, bo nie każda działka ma jednakową wartość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja myślę, że Zarząd i tak by musiał aktualizować tą wycenę, bo minęło więcej niż 6 miesięcy od wyceny, więc ta kwota w tej chwili byłaby, założmy, jakąś tam ograniczoną. Natomiast jeśli Zgromadzenie dałoby przyzwolenie sprzedaży Zarządowi za kwotę 150 tys. zł, to jest dopuszczalne.

Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wnioskowaną zmianę projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 z 23 grudnia 2013 roku, polegającej na dopisaniu słów „według aktualnej wyceny rzeczoznawcy majątkowego”

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 3 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Lubartowskiej, przyjęło zmianę projektu uchwały.

Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 z 23 grudnia 2013 roku.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 3 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.” uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/2013 z 23 grudnia 2013 roku, została podjęta.

O godzinie 11⁴⁹ Przewodniczący Zgromadzenia zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 12⁰⁰ obrady zostały wznowione.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/23/2011 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z 21 grudnia 2011 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 8. O wprowadzenie do projektu uchwały poproszę projektodawcę, Pana Przewodniczącego Gminy Ostrówek. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

(?) zmiany uchwały, w oparciu o materiały, które otrzymałem. Jedną z propozycji jest ta, żeby za Resort Rokitno składkę płaciły wszystkie gminy. W związku z tym uważam, że powinno się dokonać właśnie takiej poprawki w uchwale, na którą powołujemy się w przypadku ustalaniu składek członkowskich na poszczególne gminy. Proponuję żeby jednak solidarnie opłaty dokonywały wszystkie gminy łącznie z miastem. Taka koncepcja była również na Zarządzie i była akceptowana, żeby te składki były realizowane poprzez wszystkie gminy członkowskie i miasto, w związku z tym, według mnie, ta uchwała z 2011 roku powinna być zmodyfikowana właśnie poprzez odrzucenie paragrafu 2, który mówi, że nie ponosi miasto i gmina tych składek na rzecz Kompleksu Rokickiego. To jest jedna sprawa. A druga- myślę, że też jest zasadne, bo tu jedna gmina już podjęła uchwałę o wyjściu, inne gminy się zastanawiają- ja mówię teraz trochę w trosce o swoją małą gminę. Jest to naprawdę duże obciążenie dla budżetu, jeżeli nastąpi taka sytuacja, że liczba członków Związku zmniejszy się do 4 do 3. W związku z tym ponoszenie wtedy przez małe gminy tego obciążenia jest dla budżetu gmin bardzo istotne. Dla miasta czy dla gminy może trochę mniej istotne, jeżeli chodzi procentowo o budżet, ale dla gminy małej jest to duże obciążenie. Dlatego prosiłbym żebyśmy solidarnie podeszli, z uwagi na to, że była propozycja, żeby przy zmianie planu finansowego wszystkie gminy płaciły składki. I jeszcze, skoro jestem przy tej uchwale, w uchwale z 2011 roku był zapis, że pierwszeństwo w zatrudnieniu mają mieszkańcy Kompleksu Rokickiego, natomiast po analizie myślę, że też byłoby zasadne, skoro wszyscy

płacimy składki, żeby Zarząd ustalił procentowe, w przyszłości, zatrudnianie pracowników. Tyle ile wyjdzie- dla małej gminy przykładowo wyjdzie z wyliczeń dwóch pracowników. Może nie będzie chętnych, ale niech by było.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym prosić o 5 min. przerwy i o przygotowanie przez pracowników uchwały matki, żebyśmy dostali kopię. Bo rozmawiamy o zmianie dokumentu, a nie widzimy dokumentu, który zmieniamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Poprosimy o ksero w międzyczasie. Proszę Państwa w międzyczasie dyskutujemy.

Członkowie Zgromadzenia otrzymali kopie uchwały Nr VI/23/2011.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Chciałbym zabrać głos w dyskusji. Ja przypominam tylko Państwu, że Gmina Lubartów rzeczywiście, i to wymagało dłuższej negocjacji, zgodziła się na przyjęcie na swój teren- bo tu nikt nie chciał z Państwa mieć tej sortowni na swoim terenie- pod pewnymi warunkami. Jednym z tych warunków, głównym, było zapewnienie możliwości, ja nie mówię, że to jest obligatoryjne, tylko możliwości- w pierwszym rzędzie, zatrudniania, czyli mających pierwszeństwo. Nie mówi się o tym, że mają tam być tylko pracownicy z Rokitna. Natomiast, że pierwszeństwo będą rzeczywiście w tym zakładzie, skoro on nie jest obojętny dla środowiska, dla zdrowia tych mieszkańców, żeby ci mieszkańcy najbliższej okolicy, ci którzy będą tą sortownią, te śmieci wachać cały czas, żeby mieli to pierwszeństwo również w zatrudnieniu. Mówimy tutaj o pierwszeństwie, ale nie o obligatoryjności tego zatrudnienia, że mają tam być tylko zatrudniani mieszkańcy Rokitna. Czyli jeżeli będziemy potrzebować operatora wózka widłowego, no jeżeli w rzeczywistości dwóch się zgłosi- jeden ze Spiczyna, a drugi będzie z Rokitna, no to rzeczywiście, jeżeli są jednakowe kwalifikacje- pierwszeństwo niech ma ten człowiek z Rokitna, który tą sortownią, że tak powiem, ogląda i czuje ją codziennie. Jeżeli mówimy o negocjacjach- pod tymi warunkami Każdy z Państwa rozważał też na swoich Radach, wśród swoich mieszkańców, możliwość przyjęcia tejże sortowni. Tak jak wspomniałem- nie było na to chętnych. Myśmy się zgodzili, ale pod pewnymi warunkami. Warunek taki dla mieszkańców, którzy mieszkają w najbliższej okolicy, taki zasadny, mówiący o tym, że to oni będą mogli pracować. Te protesty, jeżeli mówimy o sortowni, tam są. Cały czas tam wrze. Jutro będzie protest, tam gdzie mamy lokować sortownię. Po co wsadzać tam kolejny, że tak powiem „kij w mrowisko”. Wiadomo, jeśli ktoś będzie chciał pracować, no to będzie. Natomiast wprowadzanie w tej chwili proporcjonalności, mieszanie z tym- nie przyniesie to żadnego efektu, skutku pozytywnego, a spowoduje tylko dalsze komplikacje w tymże terenie. Wybudujemy ten zakład, zobaczymy jak to będzie funkcjonowało i wówczas dopiero działamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja o drugim wątku chciałbym powiedzieć, oprócz zatrudnienia, to kwestia pokrywania kosztów dla Kompleksu Rokickiego z budżetu Związku. Dla nas, dla naszego Związku, jak tworzyliśmy Związek, to cały system gospodarki był naszym celem, ale również w pewnym momencie budowa zakładu, początkowo z wysypiskiem, a w tej chwili samego zakładu i może dobrze, że ta lokalizacja. Naszej instalacji, która jest w tej chwili, jest w sąsiedztwie składowiska. To też nam dużo rozwiązuje problemów w przyszłości. Sensem uratowania pieniędzy szwajcarskich, tych 40 mln zł, była zmiana lokalizacji. Stąd też jak wspólnie prowadziliśmy, a ten ciężar znalezienia lokalizacji z uwagi na to, że wcześniejsza, miejska propozycja, stała się nierealna, praktycznie nie do wykorzystania, no była umowa

społeczna. W ramach tej umowy społecznej pomiędzy Gminą Lubartów a Miastem Lubartów, gmina zgodziła się na przyjęcie instalacji przy składowisku w Rokitnie, było ponoszenie kosztów przez Miasto Lubartów związanych z funkcjonowaniem oświaty i nauką dzieci w mieście. Ta umowa jest realizowana, ona trwa. Za 2014 rok była to kwota bliska 500 tys. zł tej kwoty, którą ponosimy na rzecz tej umowy społecznej. Dlatego też chciałbym, odnosząc się do tego projektu uchwały, który Pan Przewodniczący proponuje, aby miasta nie włączać do współfinansowania tych kosztów obsługi miejscowości wokół składowiska, gdyż my, w ramach tej umowy społecznej, ponosimy ponad 20 zł od mieszkańca rocznie na rzecz tego Kompleksu Rokickiego. Czyli miasto partycypuje w tej umowie społecznej. Podzieliliśmy się w ten sposób, że miasto, poprzez tą umowę oświatową, partycypuje w Kompleksie Rokickim, natomiast pozostałe gminy, właśnie Państwo, finansowałyby kwotowym pokrywaniem kosztów za mieszkańców Kompleksu Rokickiego. Proszę zauważyć też, że to jest na chwilę niedługą już, bo jeśli powstanie zakład, to zakład będzie w ramach swojego budżetu, organizował prace systemu i to może być już nie od gmin naszych członkowskich, bo ja tak sobie wyobrażam, że to nie będzie już od gmin członkowskich, tylko będzie od całego pakietu chociażby 37 tys. ton, a nie od 4 gmin, czyli z zysku. Wtedy Zakład będzie pokrywał koszty nieodpłatnego odbierania śmieci od Kompleksu Rokickiego. Dlatego uzasadniając tym faktem płatności ze strony miasta na rzecz tej umowy społecznej, ponad 20 zł od mieszkańca rocznie, chciałbym sugerować i prosić Zgromadzenie, aby w tym wyłączeniu utrzymać Miasto Lubartów. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja chciałbym się odnieść tutaj do paragrafu odnośnie zatrudnienia. Pan Wójt jak najbardziej ma rację z tym zatrudnianiem. Ale też Panie Wójcie jest jedna rzecz- w tej uchwale, która obowiązuje, jest zapisane „zobowiązuje się do przyjęcia zasady zatrudnienia w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów polegającej na zastosowaniu pierwszeństwa dla mieszkańców Kompleksu Rokickiego”. I tak jak Pan tu wspomniał, że jeżeli by np. ze Spiczyna ktoś przystąpił, o tych samych kwalifikacjach, to pierwszeństwo ma ktoś z Kompleksu Rokickiego. Ale co wtedy, jeżeli są np. dwa miejsca pracy i przykładowo staje jeden człowiek z Kompleksu Rokickiego, w cudzysłowie mówiąc, drugi np. ze Spiczyna, a trzeci pracownik z terenu naszych gmin Związku. Pierwszy na pewno idzie z Kompleksu Rokickiego, a z drugim jest batalia, który jest lepszy. I ten zapis, który Pan Radny wstawia...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Może zmodyfikować.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Pierwszy pójdzie z Kompleksu Rokickiego, a następny pójdzie na pewno z gmin członkowskich, od nas. I uważam, że to jest bardzo dobre uzasadnienie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, Pan Wójt z Ostrówka.

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Wydaje mi się też, że taki zapis w tym porozumieniu, że pierwszeństwo mają w zatrudnieniu osoby z Kompleksu Rokickiego jest niezgodny z ustawą o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy, bo tam jest zakaz... Ta zmiana, ta propozycja ma uzasadnienie, bo my się obawiamy, że jeżeli z naszej gminy ktoś się zgłosi do pracy, to na starcie już będzie wyeliminowany przez to, że takie są zapisy w porozumieniu, bo będą chętni z Kompleksu Rokickiego. Ja bym był przeciwny takiemu zapisowi, że (?) pierwszeństwo, tylko żeby też osoby z naszych gmin mogły, gmin, które są w Związku, żeby miały też możliwość podjęcia pracy. My teraz nie wiemy ile osób się zgłosi, czy z Ostrówka będą chętni. Ale problem bezrobocia jest ważny. Na sesji ktoś tam zauważył, że nasi ludzie nie mają szansy, bo jest taki zapis, to dla nas jest dyskryminujące, bo też jesteśmy członkiem Związku i myślę, że też

znajdą się u nas ludzie, którzy chętnie podejmą tam pracę, bo wiadomo jakli problemem jest praca w każdej gminie.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Może dodać „a w przypadku braku takich osób pierwszeństwo mają pracownicy pochodzący z gmin członkowskich Związku”.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę przygotować projekt tej korekty. Proszę Pan Przewodniczący Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Sprawa jest taka, jak tu Pan Wójt nakreślił, że ten zapis pozwolił przekonać mieszkańców o przyjęcie na ten teren inwestycji. Inwestycja, póki co, jeszcze nie funkcjonuje. Nie wiemy jeszcze do końca. Może wstrzymajmy się z tą uchwałą. Nikt tu nikogo nie dyskryminuje, natomiast było to jednym z elementów przekonania mieszkańców, a teraz, kiedy już dochodzimy do momentu projektowania, budowania, chcemy tu zrobić zmiany. Poczekajmy spokojnie.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ja przypominam, że gmina wykonała paragraf 4.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Wójtowicz, proszę bardzo.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ja chciałbym zwrócić jeszcze uwagę- tutaj wcześniej był głos Pana Przewodniczącego Tomasiaka o tej informacji czasami dla Rady Gminy, wcześniejszej o czym Zarząd obraduje, bo wtedy mamy inny obraz na tych Radach i przedstawiciel Rady, tak jak w mojej skromnej osobie, i ja już znam opinię Radnych, co oni sądzą o pewnych rzeczach. Nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta- tak, ja zdaję sobie sprawę z trudności przyjęcia takiego zakładu, ale Pan Wójt mówi, że nikt tego nie chciał. Byłem w tym czasie Radnym, kiedy były te dyskusje i np. w Sernikach nigdy się nie mówiło, że jest coś za coś- dobrze my tu mamy smród, już powiem tak wprost, ale coś za to mamy. Teraz się wszyscy u nas na Radzie zastanawiają dlaczego tak- tu ulga, tam ulga w czymś tam. Bo wcześniej nikt nie powiedział, że będziecie coś w zamian mieli i też wywiązałyby się dyskusja; a może, zastanówmy się. A teraz są takie głosy, że gdyby nam ktoś powiedział, że będziemy mieli w tym czy w innym przypadku ulgę czy też nie będziemy za coś płacić, na pewno byśmy się zastanowili nad tym poważnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To tylko tak na marginesie- Gminy Serniki nie było w ogóle w Związku wtedy, kiedy ta debata o lokalizacji trwała. Ale ta informacja- to jest rzeczywiście słuszne. Ja to biorę też do siebie, bo tej informacji jeszcze mało, ale przekazujemy, bo my na każdej sesji mamy sprawozdanie Wójta, Burmistrza z pracy. I mówimy właśnie o tych wydarzeniach dla Radnych. Pan Wójt z Sernik.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja też chcę zabrać głos w tej dyskusji. Zgadzam się z Wójtem Kopyściem- Proszę Państwa, wiemy jak to się toczyło. Miała być sortownia w mieście- czym to się skończyło. I to, że się Gmina Lubartów zgodziła w tamtym momencie- to uszanujmy. Jest umowa społeczna z mieszkańcami, a teraz będziemy ją zmieniać, bo jesteśmy w innej sytuacji, że można pewne rzeczy wymusić niejako? Nie. To nie jest dobry moment żeby podejmować taką uchwałę. Być może, że w przyszłości będziemy się nad tym zastanawiać. Teraz, kiedy ma ruszać budowa, to nie jest w żadnym razie dobry moment. Ja wiem z jakimi jeszcze problemami boryka się Wójt. Ciągłe ma zebrania, protesty mieszkańców, a jeszcze nie zaczęliśmy budowy. Też chcąc jakichś ustępstw ze strony gminy, albo Związku. Więc mówię- mamy określoną umowę społeczną i się jej trzymajmy. Jestem przeciwny, żeby nad tym głosować dzisiaj- że ustanawiamy jakiś parytet, że powiedzmy Gmina Serniki ma 10 %, wyjdzie nam powiedzmy

15 mieszkańców potencjalnie do zatrudnienia. Przychylam się do Pana, rozumiem, że to był wniosek, żeby tego nie przegłosowywać na dzisiejszej sesji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję, Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się naprawdę totalnie nie zgodzić z wypowiedzią mojego przedmówcy, bowiem nie mieszajmy nam wszystkim w głowy i nie idźmy na skróty. Po pierwsze- czy protesty aktualnie na wysypisku w Rokitnie dotyczą budowy zakładu zagospodarowania odpadów?

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Również.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Między innymi.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czytałem Przegląd Lubartowski, w Przeglądzie Lubartowskim jest napisane, że dotyczy podniesienia niecki.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Była Pana telewizja, przepraszam, że przeszkadzam, także jest wszystko, cały materiał nagrany i może się Pan dokładnie z tym zapoznać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zapoznam się na pewno, jak będę miał możliwość. Natomiast prosiłbym, żeby mi nie przerywać, ja Panu staram się nie przerywać mimo, że Pan tutaj mówił takie rzeczy a nie inne. To po pierwsze. Po drugie, ta uchwała, z jedną rzeczą zgodzę się z drugą natomiast będę dyskutował i będę prosił o modyfikację inicjatora tych zmian. Natomiast Proszę Państwa my w ogóle nie powinniśmy dyskutować na temat paragrafu 2 i paragrafu, który jest aktualnie w sprawie przyjęcia zasad zatrudnienia w zakładzie Zagospodarowania Odpadów, bowiem obszerną dyskusję na ten temat odbyliśmy 27 stycznia 05 roku. Ja mam przed sobą protokół, mam wypowiedź Rady prawnego, który toczył dyskusję wówczas, przypomnijcie sobie Państwo z przedstawicielem Gregorowiczem, gdzie przedstawiciel Gregorowicz wskazał te uchybienia, o których przed chwilą powiedział przedstawiciel Piecak, że takich zapisów nie powinno być, związanych z zatrudnieniem, w takiej uchwale, że nie wolno iść na skróty i tak naprawdę przyjmować casusu, że ktoś, jeżeli mieszka w Gminie Lubartów, to dostanie to zatrudnienie, a ktoś kto mieszka w Warszawie czy gdziekolwiek indziej, nie dostanie tego zatrudnienia, bo wskazujemy miejsce jego pracy. No gratuluję podjęcia takiej decyzji przysłanemu Zarządowi, spotkania się w sądzie pracy, albo w innym sądzie cywilnym, bo to (?) będzie to rozstrzygał, jeżeli chodzi o taką decyzję. To po pierwsze. Więc dziękuję za tą uchwałę, bo ona porządkuje ten dokument, jeżeli chodzi o zmiany w tym paragrafie związanym z zatrudnieniem, jeżeli chodzi o Zakład zagospodarowania Odpadów. Natomiast prosiłbym nie wносить nowych poprawek, bo to będzie wiadomo, że ta nowa poprawka, która będzie proponowana, ona też będzie sprzeczna. Natomiast co do tych kosztów i Kompleksu Rokickiego, chciałbym stanąć w obronie naszego Miasta Lubartowa i poprzeć tutaj zdanie Pana Przewodniczącego, żeby nie wpisywać Miasta Lubartowa do współfinansowania tych kosztów związanych z tym kompleksem, bowiem jest również drugie porozumienie zawarte pomiędzy Gminą Miasto Lubartów a Gminą Lubartów, w którym między innymi Gmina Lubartów zobowiązała się do tego do czego powiedział na początku- do nie pobierania opłat za to, że dzieci uczą się w szkołach lubartowskich. To również są potężne koszty. Według jednych wyliczeń prawie 500 tys. zł. Według wyliczeń niektórych naszych Radnych w Radzie Miasta, nawet 800 tys. zł, więc to ponosi budżet miasta. Na to nie łożą wszystkie pozostałe gminy, członkowie Związku, a łoży tylko i wyłącznie Miasto Lubartów. Więc prosiłbym, żeby wziąć to pod uwagę. Jeżeli tu mówimy o 500 tys., tam mówimy, z tych informacji, które mówił Pan Burmistrz- 400, 500 tys., Radny Wróblewski- 800 tys., no to mamy porównywalną

skalę kosztów, tylko, że tutaj 500 tys. jest rozłożone na 5 członków Związku Komunalnego, a tam jeden członek Związku Komunalnego nie pobiera opłat za uczenie się dzieci w Lubartowie. Dlatego miałbym gorącą prośbę żeby ta uchwałę dzisiaj przegłosować, ale żeby nie zrzucić na Miasto Lubartów jeszcze dodatkowych kosztów związanych z Kompleksem Rokickim.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Ja odnośnie Kompleksu. Chciałbym tylko zaznaczyć, że... ja wcale nie chcę wnikać, bo słusznie (?) Ale Panie Wójcie, jakbyś Pan był na miejscu moim, gdzie Wieprz dzieli te domy, a te- 100 metrów i tu się od komina płaci 6 zł, a tu się płaci 30 zł, to wie Pan, to troszkę boli mieszkańców. Mamy Szczeparów- mam na myśli Kolonię Pałecznicza, tam jest Gmina Niedźwiada, to jest Gmina Lubartów. No wie Pan, ja mam być zgodny za tym żebyśmy ponosili 2,97. To było nie tak dawno, (?) przegłosowaliśmy to. Wracamy z uporem maniaka z powrotem do tego. Przecież wiadomo, że będziemy głosować przeciw. Druga stawka na mieszkańców (?) 11,91- mieliśmy 5 zł, niech ona tak będzie. Nie łudźmy się, bo my wracamy, bo nam powiedzą nawet moi Radni- boś głosował tak jak oni chcieli, jak ci nakazali. Ja rozumiem Pana, ja bardzo się cieszę, że Pan dba o mieszkańców, ale nie pozwolę, żeby nasi mieszkańcy (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący z Ostrowa.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Cieszę się, że Kolega radny powrócił odnośnie zatrudnienia, tak jak już wspomniałem. Szanowni Wójtowie, Burmistrzowie, Radni powinniśmy dbać o naszych mieszkańców. Jesteśmy w tym Związku, płacimy pieniądze, składki, nie składki, kredyty, nie kredyty. Jeździłem po różnych sortowniach: Adamki, Biała Podlaska, Bełżyce. Faktycznie tam gdzie są te sortownie są zatrudniani ludzie z okolic sortowni, bo mają coś za to, ale też stwórzmy jakiś zapis, który by nie dyskryminował tych mieszkańców gmin, które należą do Związku, którzy płacą jakieś pieniądze w podatku takim czy nie takim. Podałem przykład- jeżeli zostanie zatrudniona osoba z Rokitna- jak najbardziej, później następne stanowisko- nie ma chętnych, przykładowo z Ostrowa Lubelskiego jest człowiek chętny i ze Spiczyna, no to oni wówczas będą który jest lepszy. Zróbmy, nie wiem prawnie czy nie prawnie, jakiś taki zapis, żeby było, że Kompleks Rokicki i też później gminy, które należą do Związku. Dbajmy o naszych mieszkańców.

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Gdybym mógł dopowiedzieć- tu życie może trochę zweryfikuje. Może się okazać, że np. z Ostrówka, Ostrówek jest bardzo daleko od Rokitna, nikt się nie zgłosi, ale nie może być też takiej jawnej dyskryminacji, że od razu nie ma prawa się zgłosić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale tutaj nie ma takiej dyskryminacji.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Szanowni Państwo, tak jak to Wójt Sernik powiedział, później myśleć. Kiedy później? Jak zostanie już obsada cała obsadzona i później będziemy czekali ktoś się zwolni czy nie zwolni. Zaplanujmy wcześniej.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Miałem na myśli jak wybudowany będzie zakład.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ja Panu Radnemu z Niedźwiady odpowiem- to są dwie różne rzeczy, o których Pan mówił. Następnym punktem naszego porządku obrad jest uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich. Jak Pan zerknie, mamy to w materiałach, jest punkt d w tejże uchwale, który mówi „na działalność bieżącą - składka Gminy Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania

odpadów segregowanych w części nie opłaconej przez mieszkańców Gminy oprócz tych miejscowości, które płaci Związek, w okresie od 1.01.2015 do 31.12.2015 - 418 436,00 zł". Także nie ma problemu żeby Pan jako Radny Rady Gminy Niedźwiada wprowadził również podobną uchwałę pod obrady swojej Rady, gdzie ustala Państwo dopłaty do wywozu śmieci. Wówczas w Kolonii Pałecznicza również opłata za śmieci może nie wynosić 6 zł od mieszkańca, a 6 zł od posesji.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Wójcie, będziemy się starać jak wyjdziemy ze Związku.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale to może być w każdej chwili. Możecie to zrobić w każdej chwili. Także nie ma Pan do tego pretensji. Może żeby załagodzić tą sytuację- tutaj do pana Przewodniczącego, wobec tego może zmienić ten paragraf 3. On byłby w brzmieniu „Zobowiązuje się do przyjęcia zasady zatrudniania w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów polegającej na zastosowaniu pierwszeństwa dla mieszkańców sołectw, tutaj wymienione- w przypadku spełnienia przez nich wymagań formalnych ustalonych w regulaminie organizacyjnym Zakładu Zagospodarowania Odpadów, a w przypadku braku takich pracowników pierwszeństwo mają mieszkańcy gmin członkowskich Związku. Dyskutujmy tutaj. Ucieczka od tego jest takim elementem, w tym momencie, naprawdę bardzo niebezpiecznym. Zakład jeszcze jest nie wybudowany, a Państwo w trakcie, gdzie gmina wykonała paragraf 4 tejże uchwały, zakład jeszcze nie funkcjonuje, a w międzyczasie Państwo zmieniają zasady, gdzie jeszcze żaden pracownik tam nie pracuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja tak trochę to postrzegam, że dążymy chyba do unicestwienia i budowy zakładu i działalności Związku i obejrzymy się wtedy, kiedy już nic nie będzie i będziemy żyć w zgłiszczach i popiele. Widzę, że taka jest nasza, przepraszam za tą uwagę, ale tak trochę chcemy mieszać żeby zlikwidować być może i budowę zakładu i funkcjonowanie Związku. Pan Przewodniczący Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pozwolę się nie zgodzić z tą opinią, bowiem pamiętajmy, że wszystkie procedury, te które są niezbędne do budowania tego zakładu, zostały już zrealizowane. I tutaj nie dziwię się temu, że Wójt Gminy Lubartów może czuć się odrobinę zawiedziony tym, że dzisiaj ta uchwała jest zmieniana. Natomiast odwrót od budowy tego zakładu nie ma. To jest jedna rzecz.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jest, Proszę Państwa, bo jest umowa społeczna zawarta pomiędzy Związkiem...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I coś z tego, wypowiemy umowę społeczną- jaki to będzie miało wpływ na decyzyjność, jeśli chodzi o pozwolenie na budowę? Jaki?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja wiem, że niektórzy nie muszą przestrzegać umów, ale w większości chyba chcemy przestrzegać zawartych umów. Umowa to jest umowa.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest po pierwsze. Czyli żadnego wpływu (?) jakieś konsekwencje prawne. Jeśli Pan Przewodniczący przerywa, to niech Pan powie jakie. Natomiast nie dziwię się tej opinii Radnych z Gminy Lubartów i Pana Wójta, że oni są niezadowoleni z tego zapisu. Wójt poprosił o pewną poprawkę. Ponieważ ja wiem co mówił Radca Prawny, starałem się to wszystkim nam przytoczyć, żebyśmy tej zbędnej dyskusji nie toczyli, a może niech Radca Prawny odpowie nam czy taka poprawka będzie zgodna z prawem po prostu najkrócej mówiąc.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa, wprowadzenie jakichkolwiek preferencji co do zatrudnienia w prawie miejscowym, jakim są uchwały Zgromadzenia, zawsze jest niebezpieczne. Zawsze wiąże się

to z taką obawą, że to może być uznane za przejaw jakiejś dyskryminacji z uwagi na miejsce zamieszkania potencjalnego pracownika, i w takim brzmieniu jakie jest i w takim brzmieniu jakie jest proponowane, czyli taka hierarchia; w pierwszej kolejności Kompleks Rokicki, w drugiej kolejności członkowie Związku. Oczywiście jest to obarczone jakąś obawą. Wiadomo o co chodzi i jaki był zamysł- chodziło o dobro wspólne przede wszystkim tych mieszkańców, którzy się zgodzili uciążliwość ponosić. Ja bym proponował, to jest tylko taka moja sugestia, żeby się zastanowić w ogóle nad wprowadzeniem jakichkolwiek zmian, bo póki co organ nadzoru nie kwestionował nam uchwały w takim brzmieniu. Wprowadzenie zmian jest troszeczkę niebezpieczne. Ja zdaję sobie sprawę, że może budzić wątpliwości, mimo, że to jest zapis obowiązujący, ale może nie robimy takich zmian, które niepotrzebnie jakieś ryzyko wiążą ze sobą, bo jeżeli nie będzie jakichkolwiek zapisów o preferencjach, to myślę, że nie o to chodziło w tych umowach społecznych. Chodziło o to, żeby ci mieszkańcy czuli, że mają jakieś obciążenia, ale coś w zamian spróbuje im Związek zaoferować. Ja proponuję nie wprowadzać zmian, ale to już Państwa decyzja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę, Pan Stanisław Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Tak właśnie, to co Pan przewodniczący Tomasiak powiedział, teraz się nagle okazało, że to niezgodne z prawem, że osiągnęliśmy jako związek to co chcieliśmy osiągnąć, że od budowy Zakładu nie ma odwrotu. Jak my mamy się czuć z Panem Wójtem, Radni, Mieszkańcy- po prostu zostaliśmy oszukani. Dlaczego nie było kwestionowania tego porozumienia- jak tu Pan Mecenasa powiedział. Wcześniej trzeba było to robić. Była taka świadomość? Nie było. Natomiast sugestia Pana Mecenas a i moja jest ku temu, żeby póki co, nie stąpajmy po kruchym lodzie. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Proszę Państwa, mówimy, że nie ma odwrotu od budowy zakładu. Nie jest tak do końca, bo ja sobie mogę wyobrazić, że ze Związku może wystąpić nie tylko Niedźwiada, ale i na przykład Ostrów Lubelski czy Ostrówek czy nawet Serniki i Związek składający się z Miasta i Gminy Lubartów zrealizuje inwestycję, ale jeżeli ze Związku wystąpi miasto, co przecież nie jest wykluczone, co się wówczas wydarzy? Nie ma Związku i nie ma budowy zakładu. Dlatego ja uznaję rację Pana Burmistrza, jeśli chodzi o to co przed chwilą powiedział odnośnie tej uchwały, ale też rację nas, gmin wiejskich, gdzie będziemy zmuszeni od przyszłego roku podnieść stawki mieszkańcom, gdzie Państwo sobie nie zdajecie być może sprawy, mam na myśli mieszkańców miasta, że na wsi klepie się biedę. Większość ludzi klepie zwyczajnie biedę. Dla nich podwyżka, tak jak w naszym przypadku, 10 groszy na metr sześcienny wody, to już jest problem. Ale wiecie- my jesteśmy, gdzie jesteśmy. Jesteśmy przedstawicielami, musimy podejmować bardzo trudne decyzje i ta jest taka. Przecież nie możemy się uchylać od takich decyzji. Ma rację Burmistrz- ja ją rozumiem absolutnie. No ale ma też rację tutaj kolega, który proponuje to co proponuje. Wypada nam głosować w interesie naszych mieszkańców.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Wojtowicz.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

My troszeczkę to tak tutaj powtarzamy, ale krążymy wokół czegoś, co myślę, że wszyscy rozumiemy. Tak jak tutaj Pan się wypowiadał; my jesteśmy tak samo, czy Pan Burmistrz, czy Pan Wójt Lubartowa, czy Przedstawiciele Gminy i Miasta Lubartów muszą zrozumieć, że my też po to tutaj jesteśmy. Ja teraz zyskuję tę świadomość jak to wszystko działa. Nie wiem, nie będę obwiniał czy wcześniej za mało było mówione czy za mało przekazywane Radom.

Wstąpiliśmy dosyć późno, ale wstąpiliśmy z wiedzą bardzo nikłą jako Rada Gminy Serniki. Ja dalej jestem przekonany, że dobrze zrobiliśmy i chciałbym, żeby ten Związek funkcjonował, ale musimy w końcu potraktować się poważnie. Mam nadzieję, że tak się traktujemy, ale każdy z nas ma po troszeczkę tutaj racji i tak walczymy każdy w swoją stronę tak jak gdyby. Może faktycznie trzeba nam takiego kroku naprzód i wspólnego działania żebyśmy zaczęli to odczuwać. Mieszkańcy są wszędzie jednakowi, wszędzie walczą, tak jak tu Wójt podkreślił, w dużej mierze klepią biedę. Te gminy nasze są biedne, nie oszukujmy się. Faktycznie, tutaj każdy patrzy na nas teraz co my zrobimy. Jak my będziemy przekazywać informacje, nie, zostaliśmy tutaj, to nas, nie powiem za co, powieszą gdyby się później okazało, że dalej są podnoszone, bo my wchodziliśmy tutaj na przekazie min. Pana Wójta, że to będzie w formie nawet zysków. To było troszkę niedobrze przedstawiane, ale ja muszę mieszkańcom teraz mówić, że tu nie chodziło o zysk, że gmina będzie dostawać co roku kasę i będzie mogła w budżecie dysponować pieniędzmi. Ja chciałbym żeby to funkcjonowało, żeby nie było podwyżek. Ludzie myślą prostym sposobem. Teraz zarzucają nawet mi, ja spotykam się z krytyką, co ten Związek robi, dlaczego nam się mówi, że my musimy pape- nie wiadomo co z nią zrobić. Te trudne odpady trzeba wieźć do Ostrowa. No nie oszukujmy się, mieszkańcy w większości mają bliżej do lasu. Nasz przedstawiciel gminy który był wcześniej przedstawicielem w Związku twierdził, że nie będzie tego. Ja mogę udowodnić dziś, za tydzień, że pojawiają się nowe śmieci, bo ludzie nie chcą jechać do Ostrowa z kanisterkiem po oleju czy z czymś. Bo on ma bliżej do lasu. Może troszeczkę za daleko poszedłem, ale to są drobne problemy, ale które muszą być też, między tymi wielkimi problemami, rozwiązywane przez nas i dawanie sygnału do mieszkańców, że wam będzie łatwiej. My jak Radni musimy to przekazywać. Jeśli zostałem dobrze zrozumiany, to dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pierwszą podstawową rzeczą, jeśli się mogę dodać do Pana wypowiedzi, to jest to, żeby Związek funkcjonował, żebyśmy mieli zakład zbudowany.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Też.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo ja się nie zgadzam z tym, co Pan Stanisław mówi, że jak gmina wyjdzie to będzie lepiej. Przekonacie się Państwo, przekonacie się, bo jeśli stworzyliśmy związek, to z przekonaniem, że ta organizacja pozwoli nam system gospodarki odpadami zorganizować taniej dla naszych mieszkańców, bo reprezentujemy mieszkańców. Natomiast ci, którzy działają razem, to się Państwo przekonacie, czego wymnie życzę żeby było gorzej, ale zobaczycie Państwo. Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dużo dyskusji się toczy (?) zmierza w kierunku. Uchwała mówi o jednym, a my mówimy o kilku rzeczach, ale trudno się do tego nie odnieść. No nieprawdą jest, że jeżeli jakkolwiek kolejna gmina opuści ten Związek to stanie się rzecz następująca, że Zakład Zagospodarowania nie powstanie. Bo ja chciałbym w takim wypadku żeby mi wskazano odpowiedni paragraf umowy zawartej ze Szwajcarami, gdzie jest napisane, że Związek ma liczyć gmin 5, 10 albo 15, albo 6- tyle co jest. Przecież w międzyczasie podjęła uchwałę Gmina Niedźwiada, że opuszcza Związek i co się stało? Szwajcarzy cofnęli pieniądze? Nie. A co by się stało gdyby Gmina Niedźwiada chciała, tak samo jak Lublin, przystąpić obok i wskazać, że strumień odpadów będzie taki sam i partycypować w kosztach, ale obok, będąc tylko i wyłącznie podmiotem indywidualnym. Też by się nic nie stało. Wszystko zależy od tego, czy wskaźniki, które są wskazane w tym projekcie będą zachowane. Więc nie straszmy ludzi tym, że jeżeli ktokolwiek wyjdzie ze Związku, to rypnie się cały projekt. Wszystko zależy od tego, jak podejną później te podmioty, które będą wychodziły ze Związku. Stroną,

która podpisuje tą umowę z Zakładem Zagospodarowania Odpadów jest owszem i Związek. Jeżeli by się okazało, że już nie ma żadnej gminy w Związku i ten Związek zupełnie przestaje funkcjonować, to wtedy tak, zgadzam się, tych pieniędzy nie ma. Ale póki istnieje Związek i póki jest umowa ze Szwajcarami, to te fundusze są, więc nie opowiadajmy takich rzeczy, że jeżeliby Lubartów chociażby wyszedł, to też raptem się wszystko wywróci do góry nogami. Nie jest to prawdą.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Panie Przewodniczący, mamy tylko 70% kosztów na budowę zakładu ze szwajcarskich funduszy. I gdyby gminy wiejskie, same gminy wiejskie, miały sfinansować budowę zakładu przy tym (?), też wychodzimy ze Związku, bo nie zezwólą nam na to nasze Rady, mieszkańcy. Ja dlatego o tym mówię, że przy wyjściu Miasta Lubartów ze Związku nie ma szans na to, żeby Związek funkcjonował dalej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I to jest bardzo dobra dyskusja, bo Proszę Państwa z tej dyskusji wynika jedna rzecz; miasto wzięło olbrzymi ciężar na siebie z tytułu różnego rodzaju porozumień, żeby ten zakład mógł powstać. Miasto naprawdę jest, jeżeli porównamy budżety gminne wasze i to, co włoży miasto na to, żeby ta sortownia powstała to, to jest nieporównywalne dla któregośkolwiek z budżetów. To jest kilkaset procent więcej niż miasto dokłada do tego interesu.

Głosy z Sali:

Proporcjonalnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie proporcjonalnie. A dokładacie do szkół dzieci wiejskich? No przecież to jest kilkaset tysięcy złotych. Taka jest prawda i miasto dokłada do tego najwięcej. Tu jest propozycja żeby jeszcze dodatkowo miasto ponosiło koszty. Natomiast to jest bardzo wygodne, jeżeli jest taki duży podmiot jak Miasto Lubartów, który za chwilę w świetle następnych uchwał weźmie prawie 50% wszystkich kosztów, jeżeli chodzi o kredyt, który będzie zaciągany, na swoje barki. Bo to dla wszystkich gmin pozostałych jest (?) to też trzeba zauważać, proponując takie zmiany, a nie inne. Natomiast powiadanie takich rzeczy, że póki jest Związek to jest sortownia, a Związek to nie tylko Miasto Lubartów. Nie tylko Ostrów Lubelski, nie tylko Niedźwiada, nie tylko Serniki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tutaj chciałbym się odnieść do Pana wypowiedzi mówiąc, że czuliście się oszukani- powiem szczerze, wracając wstecz, bardzo mało nam było wiadomości przekazywanych odnośnie w ogóle zatrudnienia, funkcjonowania Związku, cokolwiek. Dlatego są teraz tego efekty. Zwróćcie uwagę, że na początku roku było debatowane z tym zatrudnieniem, maglowane, nie przeszło. Kolega Radny tutaj przygotował uchwałę, cieszę się jak najbardziej, że ona wróciła, najwyżej poproszę Kolegę Radnego, żeby przychylił się do propozycji Pana Wójta, ale z każdym bądź razie żeby było zapisane, że jeżeli np. z Kompleksu Rokickiego już nie ma chętnych do pracy, to żebyśmy przyjęli jednak z naszych gmin członkowskich tego Związku. Ja się będę bardzo cieszył, nawet jeżeli jedna osoba tam znajdzie zatrudnienie, bo u nas, w każdej naszej gminie, walczymy o to, żeby ludzie mieli pracę. Dlatego prosiłbym o przychylenie się do wniosku Pana Wójta Kopyścia, żeby zmienić tę uchwałę w takiej postaci.

Pan Stanisław Borzecki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ja też do Kolegi chcę się odnieść. Mi też zależy na tym, żeby w kolejności byli zatrudniani mieszkańcy naszych gmin członkowskich. Nie chciałem, żeby zupełnie wyeliminować, że to Spiczyn czy ktoś spoza, natomiast chodzi mi o kwestię stosunku do mieszkańców- nie to, żebym był przeciwko temu.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja to rozumiem. Jak wspomniałem, jeździłem po różnych sortowniach, rozmawiałem z ich Prezesami– i faktycznie, jest racja- śmierzcie wam, macie coś za coś. Ale z drugiej strony, jeżeli jest taka luka, gdzie już nie ma chętnych, to wtedy byłoby w kolejności nasi mieszkańcy. My płacimy jakieś składki- żeby oni mieli coś z tego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, jeszcze zakład nie zatrudnia.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Panie Przewodniczący, zaczęliśmy tą uchwałę...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czy to jest dobry moment na dyskutowanie, na dokonywanie zmian? Zdajmy sobie sprawę ze skutków.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ucieknijmy chwilę od tego. Jak zakład już będzie, wrócimy do dyskusji za rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przed uruchomieniem zatrudnienia, ale...

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Są na pewno problemy ważniejsze, niż teraz...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Jest ważniejsza budowa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wrócimy przed zatrudnianiem za rok, kiedy będziemy się zbliżać do tych decyzji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Tak przysłuchuję się tej dyskusji, nie odzywam się celowo, powiem szczerze, tylko słucham. Przykro mi jest, że jednak na Zarządach się nie dyskutuje o tym. Pan Przewodniczący Rady Ostrówek przedkłada na Zgromadzenie i stąd mamy dyskusję przedłużającą się. Czas ucieka, wiele innych jest problemów. Natomiast uważam, że pan Wójt Gmin Ostrówek, czy każdej innej gminy, której przedstawiciel jest w Zarządzie, tego typu projekty uchwał powinien przedkładać i powinniśmy dyskutować. A my dyskutujemy na Zgromadzeniu. Nie wiem skąd się pojawiają takie sytuacje i będę próbował walczyć z tym i będziemy próbowali tą dyskusję prowadzić. Natomiast ja widzę, że czym bliżej jesteśmy tego celu, czyli wybudowania zakładu i w końcu, zacząć prowadzić normalną gospodarkę odpadami, o czym Pan Burmistrz mówił, że mamy szansę stworzyć ten nowoczesny system zarządzania, to my zaczynamy się tutaj troszeczkę przepychać, poróżniać, a nie zdajemy sobie z pewnych rzeczy sprawy, że umowa ze Szwajcariami to jest jedna umowa, a my mamy umowę z wykonawcą. Podpisaliśmy umowę z wykonawcą. W każdym przypadku odstąpienia, i tam nie ma dyskusji w jakim przypadku i dlaczego czy Związek się rozwali czy będą inne sytuacje- 20% jest kary umownej. Proszę Państwa to jest prawie 10 mln złotych. A my się dzisiaj tutaj zastanawiamy czy to z Gminy Lubartów, czy z Miasta Lubartów, czy z każdej innej gminy będziemy ... Przyjdzie na to czas. Nie ma jeszcze zakładu. Wybudujemy ten zakład, sam, osobiście za tym będę, i będę zgłaszał takie wnioski na Zarządzie, żeby w miarę pogodzić te gminy, i żeby to zatrudnienie było równe. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Nie będę się upierał- jeżeli jest consensus taki, żeby na razie pozostawić ten temat, może za rok powrócimy- tylko będę trzymał za słowo przedstawicieli z Gminy Lubartów, żeby uwzględnili te małe gminy. To są naprawdę ważne problemy dla nas.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest akceptacja nie głosowania, wycofania?

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Tak, jeżeli ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto jest za wycofaniem tej uchwały z porządku obrad?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, w świetle ustawy o samorządzie gminnym, a nią powinniśmy się kierować, w chwili kiedy sam wnioskodawca wycofuje projekt uchwały, to się tego nie głosuje. Tak jak Burmistrz ma prawo na sesji wycofać projekt uchwały, tak samo wnioskodawca.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, że taki wniosek padł.

Pan Krzysztof Kopyś – Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przechodzimy do realizacji punktu 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku. Proszę o zaprezentowanie uchwały Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W 1 punkcie c powinienam wykreślić. 4 linijka „oprócz Gminy Lubartów i Miasta Lubartów”. Proszę o wykreślenie. Paragraf 1 ustęp 1 punkt c. Tak jak już Państwo na początku wspominali, faktycznie wracamy- mówię teraz o paragrafie 1 ustęp 1 punkt a. Z kalkulacji, którą sporządziliśmy do projektu budżetu wynikało, że potrzeba nam 11,91 zł od jednego mieszkańca na funkcjonowanie Związku, na funkcjonowanie tego systemu, który obsługuje budowę Zakładu. Państwo zdecydowali, że będzie to 5 zł, jednakże nie zostały wprowadzone stosowne zmiany do budżetu. Nie wiem z czego wynikało te 5 zł, dlatego ta propozycja wraca do propozycji z projektu budżetu. Punkt c- to o czym Państwo już wcześniej dyskutowali. Zarząd zdecydował się przedstawić Państwu dwie możliwości pokrycia wydatków związanych z wywozem odpadów z sołectw Rokitno, Wólka Rokicka, Wólka Rokicka Kolonia, Baranówka, Wandzin i Trzciniec. Druga stawka, która wynika z obowiązującej uchwały to jest 7,71- w przypadku, kiedy gmina i miasto nie płacą tych składek, a pierwsza- 2,97- w przypadku kiedy rozliczamy całość kosztów na wszystkich mieszkańców Związku. Koszty wywozu odpadów z tych miejscowości wynoszą 169,434 zł. Przypisy z tego obszaru za 2015 rok to jest 8 193 zł. Różnica między kosztami a planowanymi wpływami z tego obszaru to jest 161 241 zł. Tutaj występuje taka luka, którą należy pokryć. Kolejny punkt, punkt d, o którym Pan Wójt wspominał. W pierwszej wersji projektu budżetu było to ujęte jako dotacja Gminy Lubartów dla Związku. Po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową, Zarząd doszedł do wniosku, że należy to zmienić i ująć w formie składki. To będzie 418 436 zł. To już jest stawka wyższa, po przetargu, po zmianach. Przypisy za okres od stycznia do grudnia 2015 r. z terenu Gminy Lubartów, oprócz tych miejscowości wymienionych w punkcie c tej uchwały, wynoszą 168 122 zł. Planowane wydatki – 586 558 zł. Te 418 436 zł to jest różnica pomiędzy planowanymi wydatkami, a przypisami, którą Gmina Lubartów zobowiązała się uiścić. Kolejna zmiana to jest zmiana składki Miasta Lubartów, to jest 500 tys. Wiem, że już Miasto przyjęło tą zmianę u siebie w budżecie. Tutaj

jest troszeczkę bardziej złożona sytuacja, z tego względu, że już w pierwszej wersji planowaliśmy, że już wpłynął należności wszystkie od większych podmiotów. Jednak te należności jeszcze są w sporze, że tak powiem. Poza tym zmiana stawki spowodowała wzrost przypisów, ale nie spowodowała takiego wzrostu wpływów. Na razie to jest 500 tys., zobaczymy jak będzie przebiegała egzekucja, jak będą płacić mieszkańcy Miasta Lubartów. Wiadomo, nie chcemy Państwa narażać na zbędne wydatki, dlatego na razie to jest te 500 tys. zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Pan Przewodniczący z Ostrowa, proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam pytanie, podpunkt 4 paragrafu 1, to literówka „do końca marca”? Paragraf 1 podpunkt 4 „Pierwsza rata płatna jest do końca marca”.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No bo jest, to jest zgodnie ze Statutem. W Statucie też mamy ujęte, że pierwsza rata jest płatna do końca marca. Dlatego tego nie zmieniałam. Tak jest też u nas w Statucie.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Bo traci moc uchwała.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, żeby była spójność. Jeśli będzie jakakolwiek zmiana ja wraz ze zmianą wysyłam do gmin noty obciążeniowe.

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

Proszę Państwa, z całym szacunkiem Pani Skarbnik; 5 zł i 0 zł ustaliliśmy. Takie mamy budżety. W tej chwili jak mi Pani, przepraszam za wyrażenie, dołoży po 7 zł- 12 zł od mieszkańca, to jest 7 zł od Kompleksu Rokickiego, to mi wyjdzie 200 tys. Niech mi Pani powie skąd ja teraz wezmę sto kilkadziesiąt tysięcy?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Panie Wójcie, ale nie dokonano tych zmian w budżecie w związku z tym. Bo ja zapytałam Pana Wójta wtedy, pamiętam, z Ostrowa Lubelskiego, skąd mam pokryć, więc Pan Wójt rozłożył ręce.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, bo my jesteśmy w gronie Przewodniczących Rad, Radnych i Wójtów, Burmistrzów. Próbuje trochę mieć siebie nawzajem, że można wprowadzić, bo chyba, że dostrzegamy jakieś mankamenty w działalności Związku, ale jeśli nie dostrzegamy, że jest przerost zatrudnienia, bo ja uważam, że go nie ma, że jest usługa świadczona niepotrzebnie, to powinniśmy stworzyć możliwość funkcjonowania temu naszemu Związkowi. Założymy- chcemy żeby Związek funkcjonował, bo to pozwala naszym mieszkańcom i nam zrealizować swoje zobowiązania wobec mieszkańców; zorganizować system gospodarki odpadami i jeśli Związek i pani Skarbnik skalkulowali, że jest to 11 zł, no to powiedzenie, że to ma być 5 zł jest „sufit- podłoga”. Proszę Państwa, chciałbym prosić, siebie również zobowiązuję, żebyśmy nie marnowali naszego działania. Jeśli dostrzegacie, w których elementach na działalność Związku można zmniejszyć koszty, to proszę wskazujcie Państwo. Myślę, że też Panowie Burmistrzowie i Wójtowie pracują w Zarządzie na bieżąco, to widzą jak Związek nasz funkcjonuje. Ale jeśli nie dostrzegamy, a ja zrozumiałem, że nie dostrzegamy, na razie innej możliwości funkcjonowania, to nie blokujemy w ogóle istnienia naszego Związku. No bo jak nie damy pieniędzy na funkcjonowanie, no to co Zarząd będzie musiał zrobić? No brać kredyt na pokrycie kosztów i nie dość, że poniesiemy sam kredyt, ale również koszty. Więc tutaj prosba, żebyśmy po prostu nie marnowali trochę naszego działania, bo ja tak to dostrzegam. Przepraszam też po raz kolejny za te słowa, ale my jesteśmy Wójtami,

Burmistrzami, Przewodniczącymi Rad i Radnymi. Nie można chcieć, żeby ta firma funkcjonowała i nie dać jej możliwości funkcjonowania.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Przewodniczący, Pan Wójt z Niedźwiady wyraźnie powiedział- było 5 zł i było 0 zł. Z 11 na 5 i z 6 z czymś na 0 i to jest przyjęte w budżecie gminy.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie jest. W naszym nie, nie w związkowym.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Ale my w swoim budżecie gminy tak mamy. Skąd my mamy wziąć pieniądze?

Pan Janusz Marzęda- Wójt Gminy Niedźwiada:

A mamy sierpień i teraz skąd (?) te kilka miesięcy?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Dlatego nie oszukujmy się, mówmy prawdę w oczy- nie możemy tu być i istnieć, nie mamy pieniędzy. I nie będziemy dokładać więcej. Uszanujmy tą uchwałę ze stycznia i niech tak przetrwa to.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ale jak Związek nie ma pieniędzy na funkcjonowanie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale Panie Przewodniczący, uchwała była w styczniu. No można by powiedzieć brzydko- czekaliśmy miesiąc, dwa, Związek nic nie mówił, w tej chwili mamy sierpień, jednak się obudził, że mu nie wystarcza. A my budżety, można by powiedzieć, zaklepaliliśmy Jak możemy teraz ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nikt się nie obudził. Ja to Państwu od razu mówiłam. Państwo od razu wiedzieli, że w budżecie jest zupełnie co innego. Ja o tym mówiłam od samego początku.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Ale przegłosowaliśmy.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Składki, ale nie o budżecie. A w budżecie skąd weźmiemy pieniądze?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Jest Zarząd od tego, żeby zmiany robił w budżecie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja prosiłbym, żeby sobie przypomnieć dyskusję z 27 stycznia 2011 roku i dokładnie odczytać protokół. W chwili kiedy została przegłosowana ta uchwała wskazałem, że należy poprawić załączniki do budżetu, który będziemy za chwilę głosowali, w ślad za tą uchwałą, kiedy przegłosowaliśmy składki. Uznano, że mówię to za wcześnie, że niepotrzebnie itd., itd. Przeszliśmy szybko do głosowania. Natomiast przypomnę również dyskusję, już bezpośrednio jak ta poprawka przez przedstawiciela z Ostrowa Lubelskiego została zgłoszona, gdzie Pani Główna Księgowa Związku wskazała, że „...czyli rozumiem, że za tym musiałyby pójść zwolnienia pracowników, ja sobie to tak wyobrażam, bo jeżeli nie mam w budżecie zabezpieczenia na pół miliona złotych, no to nie widzę innej możliwości”. Więc Pani wówczas wskazała, że w związku z tym, że są uchwalone niższe zaliczki na funkcjonowanie Związku, no będzie musiała pójść jakaś restrukturyzacja. Więc 27 stycznia Związek wiedział, że ma mniejszy budżet niż były plany, bo się Zgromadzenie na to nie zgodziło. Więc należało dostosować się do tych środków, które zostały uchwalone. Bo środki zostały uchwalone niskie, a wydano więcej, to ja się zastanawiam czy tutaj nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie Proszę Pana, bo budżet nie został zmieniony. Budżet był zatwierdzony zupełnie inny.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z moją uwagą, że zatwierdzamy niewłaściwy budżet. Proszę na to również zwrócić uwagę. I to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz; okoliczności żadne nowe do zmiany uchwały nie zaistniały. Bo uchwałę można zmienić jeżeli zaistnieją jakieś nowe okoliczności, a te nowe okoliczności w tych punktach, które są proponowane nie zaistniały. Nowe okoliczności zaistniały tylko w przypadku podpunktu d i podpunktu c. Więc tylko w przypadku tych dwóch podpunktów ewentualnie możemy tą uchwałę nowelizować, bo w przypadku pozostałych podpunktów te nowe okoliczności nie zaistniały. Jeżeli dzisiaj uchwała zostanie przegłosowana w tym kształcie, od razu zgłoszę zdanie odrębne i zgodnie zarówno z ustawą o samorządzie gminnym, jak i naszym Statutem, ta uchwała nie wejdzie w życie. Będzie musiało to być rozpatrywane ponownie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nic nowego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nic nowego- Pan Przewodniczący takie przytyki robi. Szkoda, że Pan Przewodniczący właśnie, będąc w lipcu na naszej Radzie Miasta, nie poinformował nas o tym dokumencie, a dokument został przez Zarząd przegłosowany 24 czerwca. Ukryto przed (?) takie zmiany, jeżeli chodzi o Miasto Lubartów. Przecież są sprawozdania Burmistrza i Wójtów, sam Pan Burmistrz to mówił. Dlaczego nam nie powiedziano w lipcu na sesji, że takie zmiany się szykują w tych uchwałach? I tu powiem, że to jest nic nowego, Panie Burmistrzu. Prosiłbym żebyśmy sobie nawzajem takich przytyków, jeśli możemy, to nie robili.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proszę nie straszyć tym, że uchwała nie wejdzie, bo Pan nie ma podstaw do mówienia, że uchwała nie wejdzie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Statut proszę przeczytać. Druga rzecz- ja wnioskuję o skreślenie podpunktu e, ponieważ usłyszałem przed chwilą z ust Skarbnik, że nie ma wzrostu wpływów mimo, że zostały podjęte nowe uchwały co do wysokości opłat, jeżeli chodzi o opłaty za śmieci. Ja rozumiem, że tutaj brakuje 500 tys. w budżecie plus toczy się spór z jednym z podmiotów i dlatego tak oto jest robione. Więc mam proste pytanie- na poprzednim Zgromadzeniu otrzymaliśmy informację, że mieszkańcy Gminy Niedźwiada nie wpłacili do Związku 66 tys. zł, Gminy Ostrówek 53 tys. zł, Gminy Ostrów Lubelski 61 tys. zł, Gminy Serniki 67 tys. zł. (?) kilkaset tysięcy złotych. Dlaczego tu nie ma podpunktów e, g, h i j z tymi, żeby te gminy również uzupełniły to, co nie zapłacili mieszkańcy, bo to jest „wypisz, wymaluj” to samo co w przypadku Lubartowa. „Wypisz, wymaluj” to samo. I żeby jeszcze bardziej to odkreślić, to Proszę Państwa, z tytułu tych deklaracji, które wpłynęły o kilka procent niższe niż powinny być, to oprócz tych kwot, które mamy tutaj wymienione, o te 96 tys., które mówiłem przy gminach, to wiecie jakie to są wskaźniki w związku z tym, że to jest 17 % mniej tych deklaracji? W Gminie Lubartów 127 tys. zł, w Gminie Miasto Ostrów Lubelski 161 tys. zł, w Gminie Niedźwiada 132 tys. zł, w Gminie Serniki 75 tys. zł, w Gminie Ostrówek 107 tys. zł. Plus te stawki, które nie wpływają z tytułu już wypełnionych deklaracji w sprawie wysokości opłat. Te kwoty idą w setki tysięcy złotych. I teraz- dlaczego tylko wpisuje się w uchwałę Miasto Lubartów i wskazuje się, że 500 tys. zł to miasto ma dopłacić. Jeżeli traktujemy się wszyscy tak samo to proszę bardzo- niech wszystkie pozostałe gminy dopłacą te różnice i później, jak będzie to egzekwowane, w przyszłości te składki będą pomniejszane. No nie może być tak, żeby tylko jeden podmiot był tak wyróżniony. 500 tys. w przypadku tych zobowiązań, po 200 tys. w przypadku pozostałych gmin, patrząc na wskaźniki procentowe ludnościowo, to jest mniejszy procent zadłużenia niż pozostałe gminy- członkowie Związku. Więc ja wnioskuję formalnie o skreślenie podpunktu e w tej uchwale, jak i również skreślenie podpunktu a, b, c, tak i tego e związanego z Lubartowem. Pozostałe

stawki zostały przegłosowane więc dlaczego my się śmiejemy. Pozostałe rzeczy zostały przegłosowane oprócz Gminy Lubartów, która nie została do tej pory nigdzie uwzględniona, bo tylko Gmina Lubartów ma zamiast 375 tys. zapłacić 418 tys. To jest jedyna różnica w stosunku do uchwały pierwotnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No nie jedyna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No i 1 350 000 w przypadku Lubartowa, ale tam była obietnica, kiedy pan Dyrektor mówił, że ten 1 350 000 było po to, żeby nie podwyższać mieszkańcom opłaty do 2 zł. Miasto miało to pokryć. Miasto nie wywiązało się ze swojego zobowiązania, dlatego też opłata została podniesiona do 12 zł.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Od kiedy opłata została podniesiona, a od kiedy dokładamy do miasta?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, zgadzam się z Panią w zupełności.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Właśnie, dlaczego inne gminy mają płacić za miasto?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Należy wyegzekwować od miasta te opłaty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) propozycja jeżeli ona była.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale 27 stycznia, również wróć do tego protokołu z 27 stycznia 2015 r., proszę zwrócić uwagę, kto zauważył jak kształtowane są zaliczki na opłaty i jakie są koszty. Przecież wtedy na to zwróciliśmy uwagę. Jeśli miasto miałoby tego 1 350 000 nie dołożyć, które zostało zapisane 27 stycznia, bo miało zapłacić żeby nie podwyższać opłat w domkach jednorodzinnych, to tak naprawdę miasto powinno te wyższe opłaty uiścić nie od 1 stycznia, jeżeli by nawet ta uchwała od razu weszła w życie, tylko wyższe opłaty od mieszkańców powinny być pobierana od lipca roku 2014, a nie w roku 2015. Bo w lipcu 2014 roku firma wywożąca odpady wywiozła odpady, a miesiąc później już Związek wiedział ile to kosztuje, bo miesiąc już wozili sam odpady i miał te koszty. Więc proszę mi takich pytań nie zadawać, bo ja wiem z czego wynikają te minusy, ale również w styczniu, kiedy zadawałem pytanie jak zostaną rozliczone opłaty jeżeli chodzi o niezapłacone kwoty w przypadku chociażby domków jednorodzinnych, poinformowano mnie, że będziecie Państwo to egzekwować. Możliwości prawnej, wskazywałem, egzekucji do tyłu, nie ma. A dzisiaj się mówi o bieżących opłatach, które wpływają za niskie, mimo, że stawka została podniesiona plus, że jest jakiś podmiot nie płacący. No nie może tak być.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Ja chciałam zwrócić tylko uwagę, że jeżeli chodzi o egzekwowanie od właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli deklaracji, ta właśnie różnica finansowa, o której Pan Radny Tomasiak raczył powiedzieć, to systematycznie, po kolei na wszystkich gminach jest realizowany ten obowiązek wynikający z przejęcia przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej prowadzenia systemu gospodarki odpadami dla całego Związku. Także to systematycznie, po kolei jest robione.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadzam się w zupełności i gratuluję Pani tego, że to robicie. Natomiast zwróćcie uwagę- robicie systematycznie i coś odzyskujecie, tylko czy gminy zakładają to co brakuje do tego odzyskania? Nie. W przypadku Lubartowa macie identyczną sytuację. Miasto ma zapłacić 500 tys. po co- bo Związek nie ściągnie z domków jednorodzinnych...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie. Wcześniej Związek dokładał do miasta. Dlaczego inne gminy mają dokładać?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny mówi, że nie ma różnicy. Jest różnica. Z pozostałych gmin jest egzekucja od mieszkańców...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja nie wiem czy mi w tym roku wystarczy. Tak jak mówiłam, nie wiem czy mi wystarczy pieniędzy na pokrycie wydatków z tego względu, że jest prowadzona egzekucja, że niektóre decyzje są ciągle w odwołaniu i działa sąd. No przepraszam, my się już dwa i pół roku bawimy w to.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bawimy?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No nie, to nie jest dla mnie zabawa, ma Pan rację. Przepraszam.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No tak, jeśli się wydaje decyzje nie mając umocowania prawnego, ale nie ważne. Bo Pani powiedziała bardzo ważną rzecz, Pani powiedziała najważniejszą rzecz w tym wszystkim. Czyli te 500 tys. to nie wynika z tego, że teraz nie ma takich wpływów, że to co się ... tylko, że przez pewien okres czasu pobrano za małe opłaty w przypadku jednego z sektorów.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Zgadza się.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To trzeba tak nam mówić, a wy mówicie zupełnie coś innego.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Ale nie, Panie Radny to wszystko było jasne...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, że dzisiaj są media przynajmniej jest to wszystko nagrywane.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, Pan tylko na mediach bazuje i tylko...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, no będzie można odtworzyć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa czy są jeszcze konkretne propozycje do projektu uchwały?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Padł wniosek o wykreślenie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja mówię- jeszcze. Rozumiem, że nie ma. Przechodzimy do korekt.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wnioskowaną zmianę projektu uchwały o wpisanie w paragrafie 1 punkt a kwoty 5 zł – na działalność bieżącą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa ja jeszcze raz zaapeluję- czy my mamy świadomość, że nasz Związek ma za coś funkcjonować? Tylko tyle. Bo jeśli mu nie damy szans funkcjonowania, to wtedy może nie być Związku.

Na Sali obecnych było 13 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 7 gł. „za”, 6 gł. „przeciw”, Zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Lubartowskiej przyjęło wniosek o zmianę w paragrafie 1, w podpunkcie a poprzez wpisanie kwoty 5 zł.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wnioskowaną zmianę projektu uchwały o skreślenie w paragrafie 1, pierwszego wariantu punktu c.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Wydaje mi się, że tu bazujemy, tak jak my myślimy, na poprzedniej uchwale, to co żeśmy rzucali, na korektę 0 złotych. Nie brać podpunkt c- pierwszy wariant, tylko był wariant 2, podpunkt c- 0 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale z czego Zarząd ma; Pan Burmistrz, Pan Burmistrz, Pan Wójt, Pan Wójt sfinansować wywóz odpadów z Kompleksu Rokickiego? Z czego ma to zrobić, powiedzmy.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Będzie Zakład funkcjonował, nie będzie problemu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Po to krótki okres czasu jest do funkcjonowania zakładu

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale Panie Przewodniczący, przyjęliśmy uchwałę w styczniu, tak było zaznaczane wcześniej. Problemu nie było.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Był problem.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

W sierpniu się pojawił problem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie to Pan tak mówi, że się w sierpniu pojawił.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Każdy z nas Wójtów, Burmistrzów ma też swoje budżety i też musi na nie patrzeć.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Niech pan zacznie najpierw na Zarządy przychodzić, a później będzie Pan dyskutował.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

A z czego mam dołożyć?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Zarząd jest zobowiązany, no ale Pan Burmistrz jest zobowiązany żeby pokryć te wydatki- z czego pokryje?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Przewodniczący, ale my się powtarzamy z powrotem. To już było mówione wcześniej. Jeśli by było tych gmin 12 w tym Związku, to problemów nie ma. Każdy musiał zdać sobie z tego sprawę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, wyjdziecie nie będziecie mieć problemów.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Nie oszukujmy się- jakoś będzie. Nie będzie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie Proszę Pana, (?) wyjdziecie, nie będziecie mieć żadnych problemów.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale do końca roku są i podejmują decyzje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To niech mi członek Zarządu- Pan Burmistrz Ostrowa powie z czego sfinansuje Kompleks Rokicki?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak samo ja mogę Panu pytanie zadać; z czego ja w tej chwili dołożę do Kompleksu Rokickiego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale Pan Burmistrz Miasta nie jest Burmistrzem Ostrowa Lubelskiego.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Pytanie na pytanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli Pan ma zobowiązania w budżecie swoim, tak jak i każdy z nas, no to szukamy takich rozwiązań, żeby te wydatki pokryć czymś.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Przewodniczący, to niech Pan się troszczy o to, dobrze?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale się troszczę. Ja się troszczę naprawdę, bo mamy Związek, mamy działalność, mamy prowadzenie inwestycji, a próbujemy tutaj... - ja się nie powinienem martwić, że Zarząd będzie musiał brać kredyt. Pan Burmistrz będzie musiał kredyt brać jako Zarząd Związku. Powinniśmy się chyba tym martwić jednak, bo kredyt to są dodatkowe koszty.

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Może powiem tak- byłem na ostatnich dwóch Zarządach, na których rozmawialiśmy. W styczniu na Zgromadzeniu przyjęliśmy kwoty 5 i 0. Potem była kwestia, żeby wskazać źródła pokrycia tych braków. Nie było wskazane. Bo jaka jest alternatywa- jesteśmy dalej Związkiem, weźmiemy na pokrycie tych brakujących kwot kredyt. To też będzie obciążenie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Większe.

Pan Tomasz Piecak - Wójt Gminy Ostrówek:

Jeszcze większe. Nie można chcieć, żeby coś robić i nie dać ...

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Mieć ciastko i zjeść ciastko.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przecież wybudujecie sortownię, ona będzie przynosiła krociowe zyski, z tego co słyszymy. Będzie z czego pokryć za dwa lata.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Pan Przewodniczący jest członkiem Związku- nie wybudujecie tylko wybudujemy. Właśnie Proszę Państwa ja cały czas apeluję; mówmy, że my jesteśmy, a nie wy jesteście. Ja przepraszam za takie moralizowanie, ale jeśli będziemy ciągle mówić, że wy wybudujecie, bo to widać jest, no to nie wybudujemy i nasi mieszkańcy na prawdę będą mieć poważne problemy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja powiem inaczej może w takim wypadku. W tej uchwale proponuje się 500 tys., żeby zapłacić do tyłu od 1 lipca 2013 r., za koszty jakie poniósł Związek na wywóz odpadów. Od 1 lipca 2013 r., podaje się datę w przypadku Miasta Lubartów. Dlaczego Miasto Lubartów dopiero po dwóch latach płaci za koszty, które powstały 1 lipca 2013 r.? Taka sama sytuacja jest w przypadku tej uchwały. Mało tego, kiedy zadałem pytanie właśnie 27 stycznia, to jeszcze raz przytoczę Pani wypowiedź z czego to zostało pokryte, a mianowicie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Z wolnych środków.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

... z 900 tys. kredytów, których wy nie musieliście jeszcze w tym momencie spłacać i one zostały zaangażowane...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Przepraszam, ale to było tylko na przełomie roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Budżet to ma do siebie, że jest rozliczony kasowo. Wynik finansowy swoją drogą, a wolne środki czy w ogóle wykonanie budżetu to jest zupełnie inna rzecz. Gminy z roku na rok wpłacały środki na działalność bieżącą i działalność inwestycyjną. To, że sobie poradziliśmy w tamtym roku to po pierwsze jest wynikiem tego, że zaciągnęliśmy kredyt w kwocie 900 tys. zł na prefinansowanie, które miał sfinansować zakup samochodów zanim dostaniemy zwrot środków z Szwajcarsko- Polskiego Programu współpracy. To pierwsze. Druga rzecz dostaliśmy te środki a ja nie spłaciłam kredytu z tego względu, że po pierwsze umowa jest do końca roku- miała Pani prawo- a po drugie środków jest coraz mniej ponieważ wykorzystaliśmy wolne środki, które wcześniej wpłaciły gminy, min. Gmina Serniki, ponad 100 tys., z tego co pamiętam wpłaciła wstępując do Związku. I to były te środki, które zostały z lat poprzednich, my je wykorzystaliśmy na to. To jest kosztem wszystkich innych gmin. Tu mamy dzisiaj sytuację taką samą, że jeżeli my nie godzimy się, a nie zgodzimy się za chwilę, bo przegłosujemy poprawkę, a przegłosowaliśmy w styczniu już tą poprawkę, no to mieliście Państwo 6 miesięcy na to, żeby podjąć jakieś decyzje i poszukać jakiejś alternatywy. Żadna alternatywa nie została znaleziona. Po 6 miesiącach projekt uchwały z tymi samymi stawkami wraca na Zgromadzenie Związku i może tym razem to przegłosują. No będziemy głosować do skutku określone koszty i określone kwoty. A można chociażby, jeżeli Związek wyważy, że będzie to tak przedsięwzięcie intratne, jeżeli chodzi o tą sortownię, żeby to przyszłe przychody sortowni te zobowiązania, które narosną przez dwa lata pokryły.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Pan czytał, że budżet jest kasowy. Nie mogę teraz ująć w budżecie przyszłych zysków. Panie Przewodniczący, Pan tyle pracuje już w samorządzie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak w prognozie długoterminowej P ani to wskazuje, w budżecie nie.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale co wskazuję w prognozie długoterminowej?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No może Pani pokryć to z kredytem. Może Pani w budżecie wskazać, że zostanie zaciągnięty kredyt ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale wie Pan co może pokryć kredyt? Dochody bieżące muszą równoważyć wydatki bieżące.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To nie jest prognoza.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie można uchwalić innego budżetu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadzam się z Panią.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To co Pan tu miesza prognozę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dokładnie. Na inwestycje możemy zaciągnąć kredyt ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mówię o prognozie, ale mówię również o budżecie, bo ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Panie Przewodniczący możemy zaciągnąć kredyt na inwestycję, możemy na projekt zaciągnąć, nie możemy zaciągnąć na wydatki bieżące.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Myslałem, że się wszyscy rozumiemy, że z jednej strony nie chcielibyśmy obciążać własnych budżetów gmin dodatkowymi wydatkami związanymi z funkcjonowaniem Związku. Z drugiej strony sytuację mamy jaką mamy. Tak jak tu Pan Burmistrz powiedział, że koszty są jeśli chodzi o funkcjonowanie biura, więc musimy je uwzględniać. Jesteśmy członkami tego Związku albo nie jesteśmy. Jakoś się tam w miarę proporcjonalnie rozkładamy. Bo co innego możemy? Koszty będą zawsze. Podjęliśmy taką uchwałę, ja oczywiście pamiętam atmosferę nawet tamtej dyskusji jaką podjęliśmy, ale to (?) i trzeba się do tego przyznać. Przyszedł taki moment, że trzeba zmienić tamtą decyzję, tamtą uchwałę i stąd ta inicjatywa. Oczywiście jest, że to są trudne decyzje, ale taka nasza rola żeby je podejmować. Dlatego jako Zarząd wystąpiliśmy z taką inicjatywą. Z jednej strony chciałoby się oczywiście uchronić własne budżety przed dodatkowymi wydatkami i rozumiem doskonale Wójta z Niedźwiady, zwłaszcza w kontekście, że chcą wystąpić. Rozumiem, ale na dzisiaj koszty są i musimy je absolutnie uwzględnić jeżeli nie możemy znaleźć gdzieś tam, gdzie indziej tylko w naszych składkach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeżeli chodzi o podpunkt c, powracając do tego podpunktu- na działalność bieżącą pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych Kompleks Rokicki, to co Pan radny Wojtowicz powiedział, że przekazujemy wiadomości naszym Radnym, jesteśmy delegatami. U nas w gminie odbyła się sesja po tym styczniowym Zgromadzeniu, przekazaliśmy, że będzie obowiązujące 5 zł, Kompleks Rokicki 0. Wszyscy nasi Radni powiedzieli, że nie chcą płacić na Kompleks Rokicki. Pomówmy o Kompleksie Rokickim. Mieszkańcy, Radni nasi chodzą też po ulicach miasta, tak jak i tutaj. Każdy z Radnych pytał się dlaczego my mamy płacić na Rokitno. Tłumaczymy, tak jak tu się tłumaczy- nie chcą płacić. Decyzja Rady była żeby nie płacić. Dlatego też nie mam zamiaru zmieniać zdania i dalej będę za tym, żeby było 0 zł. Bo jak ja teraz Radnym wytłumaczę to? Do nich to nie dociera. Do mieszkańców to nie dociera. My mamy swoje śmieci, płacimy śmieci. Mieszkaniec ma 6 z ł. Druga gmina taką samą kwotę płaci i też są tłumaczenia ludzi dlaczego płacą podwójnie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dotację od Szwajcarów chcą mieszkańcy nasi? Ile jest dotacji na jednego mieszkańca? 40 mln podzielić na 54 tys.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dotacji do budowy sortowni.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No ale jak nie będziemy mieć umowy społecznej, to nie będziemy mieć sortowni. Ja powiem tak, przepraszam za tą dygresję, ale Lublin to honoruje w kontekście składowiska. Lublin od '92 roku, przez 23 lata honoruje umowę społeczną i korzystają na tym wszyscy. I mieszkańcy Lublina korzystają, bo jest gdzie składować, i mieszkańcy wsi wokół składowiska w Rokitnie korzystają, bo przyjęli trudną lokalizację. Albo obie strony korzystają, albo nie korzysta żadna. A gdyby nie było umowy społecznej, gdyby Lublin nie ponosił jakichś wydatków na rzecz mieszkańców kilku wsi, to nie mieliby składowiska i nie mieliby gdzie składować i problem ważny dla Lublina byłby nie rozwiązany. Także umowa społeczna jest ważna i ją trzeba honorować. Naszym mieszkańcom trzeba mówić prawdę. Nie chcemy finansować

Kompleksu Rokickiego no to nie mamy lokalizacji zakładu. A dotacja do mieszkańca jest ile? 40 mln podzielić na 54 tys.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nawet 50, bo mówimy o Lublinie jeszcze. 920 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli tysiąc złotych nasz mieszkaniec otrzymuje dotacji dzięki funkcjonowaniu Związku. To mieszkańcy też muszą wiedzieć. Ja też nie chciałbym płacić, bo płace za Kompleks Rokicki, jako mieszkaniec miasta. Ale ja rozumiem; jest umowa społeczna, chcemy mieć lokalizację zakładu, zakład przyniesie nam korzyści dla mieszkańców, to trzeba to honorować, a nie mówić teraz „nie chcemy płacić na Kompleks Rokicki”.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Przewodniczący, Pan nie rozumie to co rozumieją ludzie na wsi. Dlatego, że ludzi nie interesuje to, że nie ma na tą sortownię. Ich to nie interesuje. Oni się martwią, że nie mają pracy, że nie mają z czego żyć. Ja odpowiem, że na Kompleks trzeba, bo po tysiąc złotych przypada na mieszkańca, a gdzie to ja mam?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale po to Pan jest Radnym, ja jestem Burmistrzem, że my odpowiadamy za mieszkańców. Podjęliśmy się odpowiedzialności.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Zgoda. I my żeby nie przeszkadzać tutaj dla miasta, żeby nie wchodzić w dylematy, występujemy, bo my wiemy, że nie możemy płacić więcej. Tylko tyle. Panie Burmistrzu nie (?) bo jeśli ktoś kiedyś obiecywał coś i to tworzył, to było 10 czy 11 gmin. Pouciekały wszystkie jak szczury. Coś tu było źle. Ale zamydlało się nam jeden drugiemu oczy i dobrze i pchajmy to. Nie da się tego. Ja mówiłem to się nie da do końca (?) Zobacz Pan, że jeszcze i inni (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Państwo wystapicie, natomiast ja chciałbym prosić żebyście nie niszczyli, nie burzyli tego co jest.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

No więc mówię, nie nakłaniajmy się. Zróbmy dla nas, że chcemy 0, niech będzie 0. Było 0, niech będzie 0. Nie chcemy płacić tego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Panie delegacie, tutaj jeden z wariantów- to było moje pytanie, jeden z wariantów na który Pan Przewodniczący wskazał, to jest zwolnienie ludzi. Zatrudnienie u nas w Związku i w Zakładzie- z jednej z gmin mieszkańcy pracują. To też jest korzyść dla tej gminy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc niech płaci za Kompleks Rokicki.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

My, pracownicy biura Związku również jesteśmy min. mieszkańcami gmin członkowskich.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Ale ja nie walczę żeby to (?) czy kogoś zwalniać. Nas nie stać.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A z czego mamy płacić?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

To nie trzeba było podejmować tego dzieła.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jakiego dzieła?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

A budowy sortowni, jak nie stać was.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Proszę Państwa, nie stać gminy dopłacić 28%, a będzie stać dopłacić 100%?

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Panie Burmistrzu, ja życzę tej sortowni wielkich zysków i pieniędzy...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I tak będzie.

Pan Stanisław Okólski- Przedstawiciel Gminy Niedźwiada:

Bo ja jestem przekonany, że piekarnia jak kupi zboże taniej to i taniej chleb sprzeda. A co tutaj sortownia z tych śmieci robi? Zupę i sprzeda? Drugie danie, żeby zarobić? Panie Burmistrzu, nie oszukujmy się (?).

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Może wróćmy do meritum sprawy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Idziemy dalej. Jest propozycja skreślenia pierwszego c w tym projekcie uchwały, jak już Zarząd nam dał alternatywny.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Pierwszego i drugiego c.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale są konkretne warianty więc będziemy głosować jeden i drugi. Kto jest za skreśleniem c-wariantu pierwszego, czyli 2,97?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam najmocniej, powinniśmy głosować zawsze poprawkę dalej idącą. Dalej idącą poprawką jest drugie c, a nie pierwsze c. Bo to jest wyższa stawka- 7,71.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A co to znaczy dalej idącą? To jest inny wariant, bo w jednym są wszystkie gminy, a drugim jest bez dwóch gmin. Więc to nie jest dalej idąca tylko jest alternatywna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie alternatywna, dalej idąca. W przypadku niektórych gmin to jest 7,71, zamiast 2,97.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie chodzi o kwotę.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie pierwszego wariantu podpunktu c.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 4 gł. „przeciw”, 0 „wstrz.” wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie drugiego wariantu podpunktu c.

W wyniku głosowania 7 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 4 „wstrz.” wniosek został przyjęty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie ma więcej uwag do projektu uchwały?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jest jeszcze wniosek odnośnie podpunktu e. Bo padło pytanie i ja chciałbym uzupełnić to pytanie i ewentualnie skoryguję ten wniosek. Czyli rozumiem, że jeżeli mamy zapis w tej uchwale, to również pytanie do Pana Radcy prawnego, że skoro na działalność bieżąca składka Miasta Lubartów na pokrycie kosztów zagospodarowania odpadów w części nie opłaconej przez mieszkańców domków wielorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego w okresie od 31 stycznia do 31 grudnia 2015- 500 tys. zł, to ja rozumiem, że odstępujemy

zarówno od domków jednorodzinnych za ten okres za pobieranie opłat i wnosi je budżet Miasta Lubartów ale również w przypadku budynków wielorodzinnych, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dlaczego odstępujemy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No przecież mamy wyraźnie napisane, że oddzielnie będzie pobierana opłata od Gminy Lubartów, a potem oddzielnie będzie pobierana jeszcze od mieszkańców? Czy robimy tak jak Gmina Lubartów, no bo w Gminie Lubartów mamy wyraźnie napisane: na działalność bieżącą - składka Gminy Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów segregowanych w części nie opłaconej przez mieszkańców Gminy, a tu mamy w podpunkcie e, proszę przeczytać uważnie: na działalność bieżącą - składka Miasta Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów w części nie opłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego. Czyli rozumiem, że 500 tys. budżet daje i Związek w związku z tym ani od mieszkańców domków jednorodzinnych tych opłat nie pobiera, ani nie pobiera od...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W części nie opłaconej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W części nie opłaconej, no więc Proszę Pana przy konkretnych opłatach ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli przy której części.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W tej brakującej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

... budownictwo wielorodzinne nasi mieszkańcy płacą po 6 czy po 5 zł. Mieszkańcy domków jednorodzinnych płacili po 5, po 6, a od pewnego czasu 11, 12 i przy tych opłatach z budżetu miasta przyjdzie dotacja 500 tys. zł i tyle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli ta różnica, która powinna być pobrana od domków jednorodzinnych w wysokości 12 zł, a nie 6 zostanie pokryta budżetem, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kiedy powinna być? Ona jest konkretnie wprowadzona od pewnego czasu i ona jest dochodem Związku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Co ona pokrywa, te 500 tysięcy- na co to jest? Jeszcze raz Pani Księgowej (?)

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Różnica między kosztami a przychodami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie. Koszty jakie są za zeszły rok?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W przypadku miasta wyższe o 500 tys.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A w przypadku budownictwa wielorodzinnego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Całego miasta.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa to są oddzielne dwa sektory.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I co z tego?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To z tego, że chce uzmysłowić nam wszystkim, że 500 tys. z budżetu miasta jest dopłacane, bo nie zostały pobrane odpowiednie opłaty od mieszkańców domków jednorodzinnych, w tym przypadku. Ale również budownictwo wielorodzinne nie zapłaciło pewnych kwot. Czyli ja rozumiem, że skoro jest dodawane domkom jednorodzinny, to jest dodawane też budynkom wielorodzinny? Czy też w przypadku domków jednorodzinnych jest dopłacone 500 tys., a w przypadku budynków wielorodzinnych będzie dalej egzekucja zobowiązań?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Będzie egzekucja zobowiązań, zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Także składam wniosek o skreślenie tego podpunktu e.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o skreślenie podpunktu e.

W wyniku głosowania 1 gł. „za”, 11 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” Wniosek nie został przyjęty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są inne propozycje do projektu uchwały?

Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku.

Na Sali obecnych było 13 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku, została podjęta.

O godzinie 13³⁶ Przewodniczący Zgromadzenia zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 13⁴³ obrady zostały wznowione.

Salę obrad opuścił Pan Stanisław Marzęda.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr II/10/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przechodzimy do realizacji punktu 11 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr II/10/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok. O wprowadzenie do projektu uchwały proszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie wiem panie Przewodniczący czy to jest sens w tej sytuacji, czy nie trzeba zrobić albo przerwy, albo olejnego Zgromadzenia za chwilę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jest wniosek w tej sprawie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam wniosek formalny w związku z punktem 10 i 11, ponieważ również prognoza finansowa będzie miała zupełnie inne dane, żeby nie głosować w dniu dzisiejszym i żeby w chwili kiedy zostanie przygotowany dokument zwołać jeszcze raz Zgromadzenie Związku.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tylko czy ja bym mogła prosić żeby to było dość szybko, ponieważ zmiana wieloletniej prognozy finansowej ma też wpływ na kredyt, który chcemy zaciągnąć, a tutaj nam się czas kończy. To będzie musiało być też przedłożone na Radach Gmin. I pytanie- czy to nie mogłoby być nadzwyczajne Zgromadzenie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zarząd ma prawo wnioskować o to. Jest zgoda, że głosowania nad tymi dwoma punktami nie podejmujemy w ramach dzisiejszego porządku obrad. Czyli wycofujemy z porządku obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie punktów 10 i 11 z porządku obrad.

Na Sali obecnych było 12 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 12 gł. „za” Zgromadzenie Związku wycofało z porządku obrad punkty 10 i 11.

Ad. 12 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 12 Wolne wnioski.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Przysłuchuję się tej dyskusji i myślę to samo co Pan mówił, że to doprowadza... chyba do niczego w końcu nie doprowadzi. W związku z tym zastanowimy się w ogóle nad Zarządem, przynajmniej ja będę proponował czy ewentualnie nie zrezygnować z prowadzenia gospodarki odpadami i przekazać to po prostu gminom. Jeśli gminy mają cały czas jakieś wątpliwości co do kosztów, co do jakości pracy, ilości pracy pracowników Związku, no to myślę, że każda z gmin zupełnie dobrze sobie poradzi. Ja mam odmienne zdanie, bo (?) Nie chcę się już dalej na temat kosztów wypowiadać. W każdym razie myślę, że żeby złagodzić, że tak powiem, obrady Zgromadzenia, bo tutaj kością niezgody są te odpady i koszty Kompleksu itd. Wtedy Gmina Lubartów sobie swobodnie dopłaci do Kompleksu, będą też wozic za złotówkę, bo mają z czego dopłacić. Myślę, że drożej ten system każdą z gmin będzie kosztował, ale to jakieś wnioski na przyszłość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zarząd stanowią szefowie gmin, więc mają dokładne rozeznanie. Prosimy o działanie Zarządu. Ktoś jeszcze w wolnych wnioskach chciałby zabrać głos?

Na tym zakończono punkt wolne wnioski.

Ad. 13 Przyjęcie protokołu z sesji Zgromadzenia Związku.

Salę obrad opuścił Pan Krzysztof Kopyś- Wójt Gminy Lubartów.

Do treści protokołu uwag nie było.

Na Sali obecnych było 11 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z VI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad. 14 Zamknięcie obrad.

O godzinie 14²¹ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady VII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

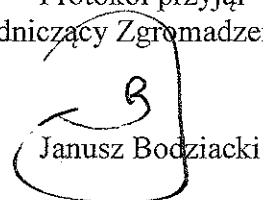
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki