

**PROTOKÓŁ NR XVI/2013 Z XVI SESJI III KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
29 STYCZNIA 2014 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 9¹⁶ Przewodniczący Zgromadzenia Związku - Pan Janusz Bodziacki otworzył obrady XVI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad Zgromadzenia.

W sesji udział wzięli:

1. Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia
2. Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia
3. Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia
4. Krzysztof Karczmarz - Członek Zgromadzenia
5. Andrzej Kardasz - Członek Zgromadzenia
6. Krzysztof Kopyś - Członek Zgromadzenia
7. Janusz Marzęda Członek Zgromadzenia
8. Radosław Szumiec - Członek Zgromadzenia
9. Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia
10. Paweł Woźniak - Członek Zgromadzenia

Osoby uczestniczące:

1. Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku
2. Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku i Zakładu Zagospodarowania Odpadów.
5. Interpelacje i zapytania Członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na zbiórkę odpadów na terenie Związku w 2014 roku.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2014 roku.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmian Statutu Związku.
11. Wolne wnioski.
12. Przyjęcie protokołu z XV sesji Zgromadzenia Związku.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Otrzymałicie Państwo porządek Zgromadzenia. Czy ktoś z delegatów ma uwagi lub propozycje do porządku obrad?

Do porządku obrad nie było uwag.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie porządek obrad XVI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XVI sesji Zgromadzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Proszę Pana Przewodniczącego Zarządu o złożenie informacji.

Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia Zarząd Związku odbył trzy spotkania, które były protokołowane. Na LVII posiedzeniu Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, które odbyło się 24 grudnia 2013 r. Zarząd Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej omówił i przyjął uchwałę w sprawie projektu planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok.

Na LVIII posiedzeniu, które odbyło się 10 stycznia 2014 r. Zarząd Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej omówił i przyjął uchwały w sprawach:

- zmiany projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok,
- zmiany projektu wieloletniej prognozy finansowej,
- zmiany projektu planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok,
- wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę kontenerów i pojemników do usuwania odpadów komunalnych prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- ustalił termin bieżącej sesji Zgromadzenia Związku.

Na LIX posiedzeniu Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, które odbyło się 24 stycznia 2014 r. Zarząd omówił i przyjął uchwały w sprawach:

- unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę fabrycznie nowych samochodów specjalistycznych do zbierania odpadów komunalnych,
- zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę fabrycznie nowych samochodów specjalistycznych do zbierania odpadów komunalnych,
- zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym niebędącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku i Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Informację z pracy biura Związku i Zakładu Zagospodarowania Odpadów złoży Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia, które odbyło się 23 grudnia 2013 r. zajmowaliśmy się następującymi sprawami:

1. Rozstrzygnięty został przetarg na dostawę pojemników i podpisana umowa z wykonawcami. Do połowy lutego oczekujemy na dostawy. Są to pojemniki 1100 na odpady zmieszane i segregowane oraz kontenery.
2. Przetarg na dostawę samochodów został unieważniony z powodu błędów proceduralnych oraz braku ofert w przypadku pojazdu do zbiórki odpadów niebezpiecznych. Przetarg ten został już ogłoszony ponownie. Dostawa będzie opóźniona maksymalnie o 60 dni.
3. Ogłosiliśmy postępowanie na wykonanie programu funkcjonalno użytkowego na budowę zakładu zagospodarowania odpadów wraz ze sporządzeniem raportu oddziaływania na środowisko. To postępowanie jeszcze trwa, ponieważ jeden z oferentów usiłuje protestować.
4. Trwa ocena ofert na demontaż, zbiórkę i utylizację azbestu. Wpłynęło 9 ofert: z ceną najwyższą w wysokości 1mln 854 tys. zł i najniższą w kwocie 523 800 zł. Jednak już pojawiły

- się wątpliwości co do rażąco niskiej ceny i wykonawcy, którzy złożyli tą ofertę zostaną poproszeni o wyjaśnienia.
5. Ukazało się uzasadnienie wyroku WSA w Olsztynie w sprawie podobnej do naszej ze Spółdzielnią. Uzasadnienie to utwierdza nas, że nasze postępowanie jest prawidłowe. Spółdzielnia uznana została jako zobowiązana do składania deklaracji w imieniu mieszkańców. Czekamy teraz na rozstrzygnięcie lubelskiego SKO.
 6. Jeśli chodzi o statystyki dotyczące systemu gospodarowania odpadami: od ostatniego Zgromadzenia- czyli od 23 grudnia wpłynęło 165 deklaracji- oznacza to, że około 95 % zobowiązanych do składania deklaracji złożyło je. Gmina Serniki- 100 %, Gmina Niedźwiada 98%, a pozostałe od gminy od 84 do 86 %.
 7. Przy 10313 złożonych i wprowadzonych deklaracji- 4809 zobowiązanych wniosło opłatę już w tym roku. Świadczy to o tym, że ci, którzy złożyli deklaracje- wpłacają. Dzisiaj ta statystyka jest już zupełnie inna- codziennie opłat przybywa.
 8. Ze Spółdzielni Mieszkaniowej mamy 1536 wpłat od początku roku.
 9. Wysłaliśmy 898 wezwań do złożenia deklaracji, z czego zareagowało 172 właścicieli i złożyło deklarację, 220 złożyło oświadczenia, które mówiły, że nieruchomości jest niezamieszkała lub jest inny właściciel, sporządziliśmy 11 notatek służbowych.
 10. Po raz drugi wysłaliśmy 121 wezwań, co skutkowało 19 deklaracjami i 18 oświadczeniami.
 11. W pierwszym półroczu zebrano na obszarze Związku 2339 ton odpadów zmieszanych i 567 ton odpadów segregowanych. Ponadto zebrano 47 ton wielkogabarytowych, 106 ton opon, 8,5 ton elektroodpadów i 40 ton odpadów budowlanych.
 12. PSZOK-i, które działają w Lubartowie i Ostrowie Lubelskim przyjęły w okresie półrocza około 223 tony odpadów, a skorzystało z nich 571 osób.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania Członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Czy ktoś z przedstawicieli Zgromadzenia ma pytania?

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Radni pytali mnie, dlaczego tak jest, że firma nie pozostawia dodatkowych pojemników, tłumacząc to tym, że dane gospodarstwo ma już pojemnik. Chce drugi i nie otrzymuje tego pojemnika.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W regulaminie są określone zasady, jakimi posługujemy się przy dostarczaniu pojemników. Zależy to od ilości zamieszkałych osób. Jeżeli jest 5 osób i więcej- przedsiębiorca zobowiązany jest dostarczyć dodatkowy pojemnik. Jeśli jest mniej- przysługuje jeden. Przy mniejszej ilości osób dodatkowy pojemnik trzeba zakupić we własnym zakresie. Nasze prawo miejscowe inaczej nie przewiduje.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Innymi słowy, jeżeli w rodzinie jest więcej niż pięć osób, to przedsiębiorca powinien zostawić dodatkowy pojemnik.

Pan Paweł Woźniak- Członek Zgromadzenia:

Tam jest określone, że w takiej sytuacji powinien być pojemnik 240 l, jeśli jest do pięciu osób- 110, 120 l.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, jest to w zależności od ilości osób.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

W odniesieniu do złożonych deklaracji- jak to się ma do liczby osób zamieszkałych na terenie gminy?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W tym momencie nie mogę Panu na to odpowiedzieć, bo nie policzyliśmy tego. Przygotuję taką informację, wyciągniemy to z systemu. Na pewno jest mniej niż w ewidencji.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Nawet biorąc pod uwagę składane korekty deklaracji- mamy bardzo dużo korekt zmniejszających ilość osób ze względu na wyjazdy, zgony i inne. Natomiast bardzo mało deklaracji, w których zwiększana jest ilość osób ze względu np. na narodziny dzieci czy też inne sytuacje.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Myślę, że niedługo się tym zajmiemy, chociażby przez kontakt ze służbami gmin, które ewidencjonują ludność, jeśli chodzi o przyrosty.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Tak z 500 osób powinno przybyć w skali roku.

Następnie zebrani dyskutowali nad przedstawionym problemem.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Na ostatnim Zgromadzeniu mówiliśmy o tym, że Zarząd Związku ma podjąć rozmowy z Radą Nadzorczą Spółdzielni. Mówiliśmy też o tym, że muszą być uporządkowane w jakiś sposób zasady wywożenia odpadów zielonych z terenu Spółdzielni, min. była mowa o choinkach. Obserwuję, że bałagan przy śmietnikach jest straszny do tej pory.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Zaproszenie do Rady Nadzorczej zostało wystosowane. Spotykamy się 4 lutego, jeśli w ogóle przyjdą. Jeśli chodzi o choinki są w tej chwili wywożone. Natomiast chcemy w rozmowie z Radą Nadzorczą poruszyć ten problem, nie tyle odbioru odpadów, co synchronizacji między pracami Spółdzielni, a harmonogramem. Nie ma tej współpracy i obserwujemy, że natychmiast po wywozie odpady zielone się pojawiają. Można to ciąć później, bliżej wywozu, czy też dogadać się z przedsiębiorcą czy z nami. Chcielibyśmy tą sprawę też poruszyć. Choinki są wywożone wczoraj i dzisiaj przez firmę Czesz Bud. Drewno możemy przekazywać, jako odpad, osobom fizycznym- te odpady nie idą na składowisko, do instalacji. Idą do spalania.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Tylko choinki są zabierane?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Również drewno. Przedsiębiorca zabiera wszystko. Zależy mu też na ilości. Firma ATK chce sporo więcej za choinki. Rzeczywiście o choinkach, jako takich, nie pomyśleliśmy w specyfikacji, więc jeszcze jeden okres będzie taki, w którym trzeba będzie je zbierać oddzielnie. Będą one zbierane do skutku, dopóki będą. Mam nadzieję, że po 2 lutym już ich nie będzie.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Przed wprowadzeniem nowego systemu na terenach Spółdzielni Mieszkaniowej, czy też wspólnot to Spółdzielnia zajmowała się wywozem odpadów z remontów, mebli. Zużyty sprzęt elektroniczny można było oddać na ul. Zieloną. W miarę było czysto. Teraz, po wprowadzeniu nowego systemu, jest z powrotem źle, tak jak było dziesięć lat temu. Ludzie wyrzucają obok śmietnika i odpady z remontów i stare telewizory. To jest wada tego całego systemu, że to jest właściwie niekontrolowane. W Spółdzielni się nie ustali, że wywożone będzie to w konkretnym dniu.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Kiedyś mieszkańcy mogli wywozić na Zieloną, teraz mogą do PSZOK-u. Jak są ustalone grafiki, i mam nadzieję, że mieszkańcy o tym wiedzą, że w danym dniu jest odbiór odpadów wielkogabarytowych, czy elektroniki, to powinni w tym terminie wystawić. Jeżeli chcę wcześniej, to nie niosę do śmietnika tylko wiozę do PSZOK-u. To jest kwestia chęci przekazania informacji ludziom.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

To jest teoretycznie możliwe. Natomiast mentalnościowo- mieszkańcy bloków przyzwyczaili się, że wszystko, co wytwarzają, noszą do śmietnika.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Proszę zauważyć, że narzędzie jakim dysponuje Spółdzielnia w postaci telewizji, ani razu nie zajęło się informacją o systemie, o segregacji. Trudno żebyśmy docierali bezpośrednio i rozmawiali z każdym. Jeśli chodzi o gruz to odbywa się to w zasadzie tak samo, jak było- ludzie gromadzą go przy wiatach. Czasami przy odbiorach są opóźnienia- ATK ma trochę problemów, ale zwykle odbiera i gabaryty i gruz. Mieszkańcy często nie podchodzą do tego w sposób rzetelny i pojawiają się różne rzeczy, które powinny być skierowane do PSZOK-u. Na razie nie mamy jeszcze żadnego narzędzia do Spółdzielni, jeśli chodzi o sprawy związane z elektrośmieciami czy z gruzem, który znajduje się poza śmietnikami, ale w Sejmie dyskutowane są już zmiany ustawy, które nakazują segregację. Jeśli to znajdzie miejsce, to będzie o wiele łatwiej.

Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku:

Myślę, że ten porządek, który panował przez 20 lat w Spółdzielni Mieszkaniowej wynikał z tego, że Zarząd Spółdzielni, a szczególnie Prezes, był zainteresowany tym porządkiem w okolicy wiat i na pewno wysyłał tam swoich pracowników, którzy porządkowali. W tej chwili te czynności nie są podejmowane. My także nie mamy ludzi, których moglibyśmy postawić przy każdej wiacie, tak jak i przedsiębiorca, który wygrał ten przetarg. Myślę, że musimy poczekać aż nastąpią rozstrzygnięcia prawne, przynajmniej do orzeczenia SKO. Pewne rzeczy po tym orzeczeniu się wyprostują i wyjaśnią. Będziemy mieć wówczas większe narzędzie, żeby mieć wpływ na Zarząd Spółdzielni. Poczekajmy niech wypowie się SKO.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Faktem jest, że Zarząd Spółdzielni w poprzednim systemie systematycznie wywoził z wiat. U nas teraz tak chyba co tydzień nie jest?

Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku:

Są trzy wywozy.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Zabierają leżące monitory, gruz itd.? I to jest ta istotna różnica. Co tydzień jechał ciągnik z przyczepą i zabierali to. Ta różnica jest w systemie. Mamy inny system odbioru odpadów. To też warto analizować i modyfikować.

Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku:

Myślę, że jako Zarząd podjęliśmy tą akcję informacyjną i w tych mediach, do których mamy dostęp, typu Lubartów24 i Lubartowiak, to informujemy cały czas o tym PSZOK-u. Nawet, kiedy w PSZOK-u żądano dowodów wpłat- znieśliśmy to żądanie, żeby mieszkańcy Spółdzielni mogli w swobodny sposób oddawać tam odpady. Jestem zawiedziony, że telewizja tego nie czyni, a jeszcze bardziej jestem zawiedziony, że członkowie Spółdzielni nie żądają tego od telewizji, za którą płacą.

Pan Andrzej Kardasz - Członek Zgromadzenia:

Mam pytanie w związku z pracą Zarządu: mamy tutaj rozbieżność cenową w cenie ofert na utylizację azbestu- od ponad 500 tys. do 1 mln 600. Czy ta oferta najniższa była rzeczywiście najniższa i potem był skok cenowy, tak, że widać, że to jest rażąco niska cena?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Dwie oferty były niskie, zbliżone. Nasza wycena wartości zamówienia oscylowała w granicach ok. 750 tys. Po otwarciu ofert konsultowaliśmy się z Lublinem z Urzędem Marszałkowskim, który prowadzi taki projekt w o wiele większym zakresie- bardzo chwalono firmę, która u nas wygrała. Jest to firma lubelska, wykonywała zadania dla Urzędu Marszałkowskiego w dwóch obszarach. Byliśmy zadowoleni, że wygrała u nas dobra firma. Myślę, że to się utrzyma, że oni potrafią się wytłumaczyć.

Pan Andrzej Kardasz - Członek Zgromadzenia:

Źle zrozumiałem- myślałem, że zarzuty stawiacie wy, jako Związek.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie to skarży jedna z najdroższych firm.

Pan Paweł Woźniak- Członek Zgromadzenia:

Czy firma, która wygrała to Lub Eko Plus?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Kan Pol.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Kan Pol to bardzo dobra firma. Współpracowaliśmy z nią w Gminie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Urząd Marszałkowski daje jej jak najlepsze referencje.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Nie było żadnych problemów z odbiorem, dokumentami, z niczym.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jest to firma miejscowa. Do tej pory oferty wpływały z różnych części Polski. Trudno później mieć dobry kontakt.

Pan Andrzej Kardasz - Członek Zgromadzenia:

Jeszcze jedno pytanie: jak z tymi samochodami? Jeden przetarg unieważniono i ogłoszono drugi?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, tam było niewielkie zawirowanie w dokumentach i być może postawione za ostre warunki, jeśli chodzi o samochody. Lekko to złagodziliśmy.

Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku:

Na samochód do zbiórki odpadów niebezpiecznych nie wpłynęła żadna oferta.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Mam zapytanie wiążące się akcją informacyjną- ulotkami, które zostały przesłane do mieszkańców. Powiem szczerze, że to pismo namieszało ostro w głowach. Z jednej strony są tam sformułowania, że nie wymagamy mycia plastików itd., a drugiej strony piszemy, że mają być czyste. Z jednej strony mówimy, że opakowania wielomateriałowe wrzucamy do tworzyw, a z drugiej strony mówimy, że nie życzymy sobie kubków po kefirach. To jest czysty plastik. Przypuszczam, że jest niezbywalny, ale coś nie tak mamy w systemie, jeżeli po iluś latach każemy mieszkańcom wyrzucać kubki po śmietanach do odpadów zmieszanych. Robi to totalny bałagan. Nasuwa się pytanie, co się dzieje z tym kubkiem dalej- czy idzie on na sortownię?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Proszę zauważyć, że przez ten kubek, który nie podlega recyklingowi, jeśli znajdzie się on w odpadach segregowanych, ten odpad segregowany na bramie sortowni zostaje uznany jako odpad zmieszany. Tracimy wszyscy- traci przedsiębiorca, wraca to do nas jakimiś zadaniami. Gdybyśmy tego nie zrobili dosyć wcześniej, to w przyszłym systemie musielibyśmy więcej płacić. Wiadomo, że część tych odpadów byłaby inaczej klasyfikowana. To, co dzieje się np. z popiołem jest to pewnego rodzaju próba uszczelnienia. My mamy w perspektywie, że za niedługi okres czasu będziemy mieli zakład. Dzisiaj się nie martwimy, bo to Kom Eko. W podtekście też chcemy przygotować żeby, kiedy już będziemy mieli zakład, do nas trafiało tylko to, co da się zagospodarować w tym zakładzie, żeby nie było tam popiołu, który zakłóca wszelkie procesy i pracę urządzeń. Wiem, że może się to wydawać czasami nielogiczne.

Następnie zebrani dyskutowali na temat odpadów segregowanych.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na zbiórkę odpadów na terenie Związku w 2014 roku.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

O zaprezentowanie projektu uchwały proszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Wnioskujemy tutaj o dotacje na dwa zadania, które zamierza przeprowadzić Zakład. Pierwsze zadanie jest to mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych. Planowana kwota na całość zadania to 21 600 zł. Na likwidację dzikich wysypisk również planowana jest kwota 21 600 zł. Cała dotacja dla Zakładu wyniesie 43 200 zł.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

Mam pytanie do Pana Dyrektora o bliższą informację na temat tych mobilnych punktów.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Trzeba by zacząć od całego Projektu Szwajcarskiego, który generalnie w swoim założeniu- jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami- ma jako główny cel likwidację odpadów niebezpiecznych, ich utylizację. Zakup takiego pojazdu, postępowanie z odpadami niebezpiecznymi na terenie Związku, niejako pozwolił by ten projekt uzyskać w rankingu to miejsce. Jeśli chodzi o największy punkt tego projektu, czyli Zakład- niewiele mogliśmy tam powiedzieć, jeśli chodzi o odpady niebezpieczne, które są odysktywane tylko na linii. Ten punkt sprawę odpadów niebezpiecznych załatwia. To będzie mały samochód, na bazie dostawczego, który będzie zawierał w środku pojemniki na odpady niebezpieczne, czyli baterie, świetlówki i opakowania po farbach. Będzie on w założeniu, w cyklicznym harmonogramie na terenach poszczególnych sołectw.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

W harmonogramie będzie opisane kiedy będzie?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Po kupieniu samochodu z pełnym wyposażeniem stworzymy harmonogram. Będzie on się pojawiał w zależności od potrzeb, po to by odpady niebezpieczne nie trafiały do odpadów zmieszanych, lub do segregowanych. Samochód ten będzie na terenach gmin i miasta przez jakiś czas pracował. Również przy okazji wydarzeń będzie można z niego korzystać- tak jak teraz robimy zbiórki baterii czy małego elektroprzętu.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Tę informację można przekazać do placówek oświatowych o tym, kiedy będzie on w sołectwie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Oczywiście, w powiązaniu z edukacją ekologiczną i działaniami szkół w tym zakresie.

Do treści uchwały uwag nie było.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwałę w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na zbiórkę odpadów na terenie Związku w 2014 roku, przyjęto jednogłośnie (**Uchwała Nr XVI/87/2014 w załączeniu**).

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2014 roku.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

O przedstawienie projektu uchwały poproszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Po kalkulacji budżetu na przyszły rok i przeanalizowaniu wydatków na system i wydatków na pozostałą działalność, która jest związana z realizacją Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy, skalkulowaliśmy składkę na jednego mieszkańca na działalność bieżącą- 11,90 zł, z tym, że był wniosek aby ewentualnie tutaj dopisać, że są to składki na realizację Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy. Takie zadania wykonujemy. Są wydatki, których nie da się jednoznacznie przypisać do danej dziedziny działalności: rozmowy telefoniczne, Internet, obsługa prawna i inne rzeczy. Razem z Panem Dyrektorem analizowaliśmy zatrudnienie i pracę, jaką pracownicy wykonują na rzecz gospodarki odpadami i na rzecz Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy. Te proporcje, które Zarząd również ujął w procedurach- to 60% na rzecz gospodarki odpadami, 40% na rzecz Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy. Z tego też wynikają kwoty w tej uchwale.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Z tej kwoty 11,90- 40% jest na rzecz Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy?

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Nie zawsze. Zależy to od faktury, jaką dostaję. Najpierw się zastanawiamy czy jesteśmy w stanie wyodrębnić jednoznacznie czy musimy podzielić proporcjami. Nie da się tego wziąć globalnie i powiedzieć, że 60% jest tu, 40 tu. To zależy od rodzaju wydatków. Są ubezpieczenia samochodów- też są ze Szwajcarskiego Programu- one trochę kosztują, jest czynsz, dzierżawa gruntu w Rokitnie. To też są spore pieniądze. Są takie rzeczy, które można jednoznacznie opisać, a te, których się nie da- rozliczamy proporcjami.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Jaka składka była w 2013 r.?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

9,67.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Tyle w zakresie przedstawienia projektu uchwały. Otwieram dyskusję.

Pan Krzysztof Kopyś- Członek Zgromadzenia:

Powinien być jeszcze jeden zapis. Przypomnę Tylko, że mamy zawarte porozumienie dotyczące budowy zakładu oraz podjętą uchwałę w tym zakresie w 2011 roku.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Myślę Panie Wójcie, że może lepiej by było nie dawać tego w składkach, poczekać aż wpłynął środki z opłaty za składowanie odpadów.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Moja propozycja jest taka: skoro mamy podjętą uchwałę- ten zapis ze składkami winien się znaleźć. Jeżeli okaże się, że można to pokryć, wówczas każdorazowo uchwałę o wysokości składek możemy zmienić.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Można to pokryć. Już to wiemy.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Tak jest, można to pokryć, natomiast ja jestem za tym żeby w pierwotnej tej uchwale to było, skoro mamy porozumienie, skoro mamy podjętą uchwałę odnośnie tych zobowiązań. Tą uchwałę później, odnośnie tych składek, jeżeli okaże się, że można, możemy zmienić.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Na pewno wiemy, że można.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Tak, tylko nie wiemy jeszcze w 100 % kiedy to będzie, czy to będzie 5 mln, czy to będzie 4 mln czy to będzie 3. To będziemy wiedzieć z końcem kwietnia czy z końcem marca.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Tak i myślę, że wtedy tą kwotę rozliczymy. Ale na pewno wystarczy pieniędzy. Co do tego powinniśmy mieć pewność.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Otrzymaliśmy projekt Zarządu, czy do projektu Zarządu...

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Nie było to dyskutowane, w projekcie Zarządu była jeszcze pierwotna inna kartka, wysłana z materiałami. Później troszeczkę zostało to zmienione. Ja przypominę, że dokładnie to było 614. Jest porozumienie- moim zdaniem powinno być to zawarte.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ale porozumienie dotyczyło wyłącznie tych.....

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Przypominę, że nie ma jeszcze wydanej decyzji środowiskowej.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Na Zarządzie też dyskutowaliśmy, bo już jest dzisiaj wiadomo, że te opłaty wracają z powrotem do gminy. Natomiast uważam, że jasne i oczywiste jest, że następne będziecie musieli pokryć albo z własnego budżetu...

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

I pokryjemy. Natomiast, jeżeli mówimy o Rokitnie, Wólce Rokickiej powinny być pokrywane ze źródeł związkowych. Tak jest zgodnie z umową z 2011 roku.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dokładnie, dlatego nie ma tutaj potrzeby zapisywania tego w tej uchwale.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Dlatego nie robić w tym roku wyłomu, tylko to powinno być. Może być identycznie tak jak teraz, nie zostało to pokryte, ewentualnie te składki nie wpłynęły. Bądźmy konsekwentni; skoro podpisujemy porozumienia, podejmujemy uchwały, a później nagle jakieś wywroty się robi.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Jeśli można się włączyć do dyskusji- Panowie rozmawiacie o informacjach Zarządowych. Z tego, co tutaj rozumiem ta kwota 11, 90 opiewa, zamieniamy tą stawkę 9,16, nie mówiąc w tej chwili o tych 4 zł, które było płacone ekstra przez gminy na pokrycie kompleksu Rokickiego. Założenie jest takie, że z tych pieniędzy, które się ewentualnie pojawiają, których jeszcze nie ma- ta dopłata będzie uruchomiona.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia:

Z tej nadwyżki może być uruchomiona. Oczywiście po pokryciu kosztów pozostałych.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Panie Wójcie, jest jeszcze jedna sytuacja- w 2013 roku też Gmina Lubartów miała niższe stawki- nie dopłacała w 2013 roku. Mamy zamiar to wszystko rozliczyć w tych środkach, które dostaniemy.

Dlatego w 2013 też nie żądaliśmy od was, też mogliśmy powiedzieć- Lubartów oprócz 4 zł, niech dopłaci do reszty. Nie robiliśmy tego..

Pan Krzysztof Kopyś- Członek Zgromadzenia:

Przypomnę tylko, że za 9 miesięcy roku 13 te środki wpłynął do Związku. Natomiast w przyszłym roku wpłynął za miesiąc styczeń do Związku. Natomiast za 11 miesięcy wpłynął już do gminy.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Tak. Wydaje mi się, że lepiej dla Państwa w Radach też to wytłumaczyć, że lepiej jak jest niższa stawka i rozliczyć później to w tych środkach, które dostaniemy.

Pan Krzysztof Kopyś- Członek Zgromadzenia:

Moim zdaniem w pierwotnej uchwale, jeżeli porozumieliśmy się, podpisaliśmy porozumienie, mamy podjętą uchwałę- winno się to brać.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Ale w stosunku do Gminy Lubartów my honorujemy porozumienie. Gmina Lubartów nie będzie płaciła za mieszkańców. Natomiast trudno w uchwale o stawkach Uczestników Związku wpisać 4 zł i zobowiązać pozostałe gminy do wpłacania na rzecz Związku tej składki, bo my jej nie konsumujemy. Jeśli rzeczywiście opłata odejdzie i powrócimy do honorowania tego, że nie ma komu zapłacić za mieszkańców Gminy Lubartów, to będziemy wtedy ustalać składki dla Uczestników Związku. Natomiast teraz byśmy niepotrzebnie zobowiązali gminy członkowskie do wpłacenia składki na rzecz mieszkańców Gminy Lubartów, bo to pokryjemy z tej wpłaty. Ja rozumiem, że skończą się pieniądze z tego, powrócimy do składki dla Gminy Lubartów.

Pan Krzysztof Kopyś- Członek Zgromadzenia:

Za chwilę zobaczycie, jakie będzie wytłumaczenie- rok się udało i kolejny też...

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Nie- rok był inny, bo były te pieniądze, w następnym roku nie ma pieniędzy.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Nie ma pieniędzy i wprowadzamy. Ja myślę, że wszyscy tak to rozumiemy. Natomiast teraz jest bezzasadne zobowiązanie gmin do wpłacenia składki. Po co jeśli pokryjemy to z tej wpłaty.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Zamieszanie tylko zrobimy.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Jest porozumienie i to honorujemy.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

W kularach pojawiają się informacje od radnych, że zmiana uchwały- dlaczego? Pieniądzy fizycznie jeszcze nie ma, a teraz ustalamy jedną składkę i w domyśle wszyscy płacimy za Kompleks Rokicki, łącznie z Gminą Lubartów. I z tego wynika wypowiedź Pana Wójta. Tak to radni odbierają. Dlatego, gdyby się udało wprowadzić zapis, który w jakiegokolwiek formie by wskazywał mimo wszystko na pokrywanie kosztów w Kompleksie Rokickim przez pozostałe gminy z wyłączeniem Gminy Lubartów, no to byłoby super. I tak jest, bo mamy porozumienie. Ale z tej uchwały, z tego projektu, to nie wynika. Nie ma żadnego zapisu, który by wskazywał, że coś takiego ma miejsce.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Będziemy zmieniać budżet, wówczas zostanie to wszystko rozliczone i wtedy będzie ta informacja w budżecie i w objaśnieniach do uchwały- kto ile pokrywa. Tylko musimy mieć informację, jaka to będzie kwota.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Bo my chcemy mieć pewność, że to będzie realizowane przez Związek.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Ale mieszkańcy będą płacić- tak jak my płacimy po 5 po 6 po 9 po 10- mieszkańcy Gminy Lubartów płacą po 6 zł od gospodarstwa i nic więcej tu nie zmieniamy. Związek tego nie zmienia. Czyli ktoś za mieszkańców gminy zapłacił, ale robimy to w tym przejściowym okresie z tych środków, które wpłynęły.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Chcemy żeby nie było to odebrane przez naszych radnych, że w podtekście zapłaci to również Gmina Lubartów z budżetu, poza składkami.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Z tej uchwały nie wynikało to inaczej.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Dostaniecie Państwo wtedy rozliczenie i wtedy zobaczycie Państwo ile dopłacamy do tego gospodarstwa, poza Rokitnem, bo to też Gmina Lubartów będzie musiała w jakiś sposób dopłacić. Rozliczymy rok 2013 i 14 i rozliczymy...

Pan Krzysztof Kopyś- Członek Zgromadzenia:

Następny rok będziemy dopłacać również z tych środków.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Może powinniśmy w takim razie chcieć składkę od Gminy Lubartów większą- dopłaćcie nam do reszty. Nie chcemy- rozliczymy to wszystko w tej opłacie.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Rozumiem, że to wyjaśniliśmy sobie- tak? Czy są inne uwagi?

Pan Paweł Woźniak- Członek Zgromadzenia Związku:

Mam pytanie odnośnie składki, na działalność bieżącą, od jednego mieszkańca. Czy to jest od liczby osób stale zameldowanych czy stale i czasowo?

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Dostaje informacje od gmin o zameldowanych na stałe.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Niektóre gminy piszą wyraźnie, że zameldowanych na stałe. Inne mniej wyraźnie, ale możemy przyjąć, że to są stałe zameldowania.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Chciałbym wnieść propozycję zmiany tego zapisu- już nie punktu a, bo jeśli jest jeden punkt, to nie ma potrzeby pisania punktu a, żeby uzupełnić tutaj treściowo trochę, że na działalność bieżącą, w tym związaną z realizacją projektu Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Czy są jeszcze pytania i uwagi do projektu uchwały?

Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

Poddam pod głosowanie propozycję zmiany: w § 1 pkt 1 „Na rok 2014 ustala się składkę od mieszkańca gminy- Uczestnika Związku na działalność bieżącą, w tym związaną z realizacją projektu Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy- 11,90 od jednego mieszkańca.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do uchwały.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, poprawka do uchwały została przyjęta.

Następnie Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

W wyniku głosowania 7 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2014 roku, nie została podjęta ze względu na brak bezwzględnej większości głosów (§ 14.1. Statutu ZKGZL- Uchwały Zgromadzenia są podejmowane bezwzględną większością głosów statutowej liczby członków w głosowaniu jawnym).

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki - Przewodniczący Zgromadzenia:

O zreferowanie dwóch projektów uchwał: w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok, poproszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Wieloletnia prognoza finansowa została określona na przyszły rok i lata kolejne, tak jak wymagają tego przepisy. Została przedstawiona Państwu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w listopadzie 2013 roku. Otrzymali Państwo opinię Izby w tych sprawach. Opinie są pozytywne. W międzyczasie Zarząd dokonał jednej zmiany projektu- było to przesunięcie między dochodami i wydatkami bieżącymi a majątkowymi, związane z zakupem kontenerów. Liczba kontenerów powyżej 3500 była mniejsza niż kontenerów, których wartość wynosiła mniej niż 3500 tys. Stąd były te przesunięcia.

Następnie Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku, szczegółowo omówiła projekty uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok.

Objaśnienia do projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w zakresie dochodów na 2014 rok zostały dołączone do projektu uchwały i wraz z nim dostarczone Członkom Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za zreferowanie projektu uchwały. Otwieram dyskusję łączną nad projektami prognozy i planu finansowego.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Te pieniądze, o których mówiliśmy- one nie są tutaj jeszcze pokazane?

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Na razie są na tą część z Gminy Lubartów- te ponad 680 tys. Jest taka pozycja w dochodach, ale to nie jest całość. Tak jak Pan Wójt mówił, może to być około 3 mln. Nie ma całości tych środków.

Pan Waldemar Kula - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Czyli jeszcze nie całość jest uwzględniona w budżecie.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Tak.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Poza tymi składkami bieżącymi Gminy nie będą wносить w tym roku żadnych sum?

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

Nie.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Nie jest to może bezpośrednio związane z budżetem, ale moi radni sygnalizują, że prowizję bankową pobieraną przy wpłacie za odpady, można by obniżyć.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

W tym roku będzie przetarg. Myślę, że to kwestia specyfikacji.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, że kasa biura przyjmuje bezpłatnie wpłaty?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Tak.

Pan Robert Zygałło - Członek Zgromadzenia:

Pani Skarbnik, chciałem się zapytać- w objaśnieniach jest § 2900- wpływy z wpłat gmin- 1 263 844 zł.

Pani Justyna Tomczyk- Główny Księgowy Związku:

To była pierwotna wersja objaśnień, która poszła jeszcze przed zmianą. To jest po odjęciu tych 600 tys., które Gmina miałaby wpłacić. Jest to minus te 614 na drugiej stronie.

O godz. 10²² Przewodniczący Zgromadzenia zrzucił przerwę.

Koniec przerwy- godz. 10³⁰.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, została przyjęta (**Uchwała Nr XVI/88/2014 w załączeniu**).

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Odnosnie punktu 9 podjęliśmy łączną dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwałę w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2014 rok, została przyjęta (Uchwała Nr XVI/89/2014 w załączeniu).

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmian Statutu Związku.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O przedstawienie projektu proszę Pana Przewodniczącego Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Szanowni Państwo ten punkt 10, rozpatrzenie tego projektu uchwały, pojawił się w związku z tym, że radny Tomasiak, cały czas porusza sprawy już „historyczne”, które działy się przed rokiem, a dotyczące gospodarki odpadami. W związku z tym podjęliśmy decyzję na Zarządzie, że poddamy pod rozpatrzenie i ewentualne podjęcie lub nie podjęcie, takiego projektu uchwały przez Zgromadzenie. Dotyczy to tego, że podczas prac związanych ze zmianą Statutu naszego Związku, wiążących się ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz powierzeniu tych zadań przez gminy członkowskie Związkowi do realizacji i organizacji nowego systemu gospodarki odpadami. Stało się tak, że w Gminie Miasto Lubartów doszło do konsultacji społecznych, które odbyły się w dwóch terminach. Na tych konsultacjach padały wnioski osób biorących w nich udział. W ramach tych konsultacji powstał Zespół, który miał się zająć zgłoszonymi wnioskami i ewentualnymi propozycjami do przyszłości podejmowanych uchwał przez Zgromadzenie. W Zespole znalazł się Pan radny Jacek Tomasiak, Pan Jacek Bednarski, Pan Zdzisław Wereszczyński, Pan Dyrektor Olesiejuk i ja. Taki Zespół faktycznie się spotkał i pracował nad tymi zmianami. Oczywiście te zmiany, które były wnoszone przez radnego Tomasiaka, były następnie analizowane przez Zarząd. Mamy również opinie prawne w stosunku do tych zmian. Doszło do tego, że projekt tych uchwał został przyjęty przez Zarząd Związku w dniu 8 listopada 2012 roku. Jednak z uwagi na już podjęte uchwały w gminach członkowskich Związku, Zarząd nie przedstawił tej propozycji Zgromadzeniu, postanawiając zrobić to oczywiście po ogłoszeniu ich w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego. Pojawił się następny problem- z uwagi na błędy- podczas rejestracji Statutu. Procedura ta przedłużyła się o następny okres, który trwał do 27 marca 2013 roku, kiedy ukazało się Zarządzenie Wojewody Lubelskiego w sprawie zmian Statutu Związku. Okres ten został wydłużony i cały czas wszystko to się odwlekalo. W tym samym czasie pojawiła się możliwość skorzystania ze środków za składowanie odpadów na terenie składowisk leżących na obszarze Związku i należało po raz kolejny zmieniać Statut, po to żeby z tych środków korzystać, jednak w zupełnie innym zakresie niż proponował radny Tomasiak. W związku z tym Zgromadzenie nie zajęło się zmianami proponowanymi przez radnego. Zgromadzenie Związku 11 czerwca 2013 r., przyjęło uchwałę w sprawie propozycji zmian w statucie odnosząc się jedynie do gospodarowania środkami pochodzącymi z opłat i kar za składowanie odpadów. Zmiany te zostały ogłoszone 12 grudnia 2013 r. Kilka propozycji Radnego Jacka Tomasiaka znalazło swoje miejsce w uchwałach dotyczących systemu gospodarowania odpadami. Praktycznie większość tych propozycji i postulatów, które zostały wypracowane przez Zespół zostały, w tych uchwałach, nad którymi dzisiaj pracujemy, uwzględnione. Ponad to zdecydowana większość proponowanych przez Radnego zmian, po zasięgnięciu opinii Pana Mecenasa, nie tylko Związkowego, ale również radców w gminach, spotkała się z negatywną opinią. System gospodarowania odpadami, według nowych zasad, funkcjonuje dopiero od pół roku i za wcześnie jest, moim zdaniem, na podejmowanie jakichkolwiek zmian. Rok to jest taki okres minimalny i pozwoli na właściwą ocenę i podjęcie ewentualnych zmian korygujących, i które znajdą

odzwierciedlenie w aktach prawa miejscowego, jakim są uchwały. Jednak niekonieczne te zmiany wymagają zmiany Statutu, ponieważ można te sprawy załatwić zmieniając uchwały systemowe, o których już wcześniej mówiłem. O bardziej szczegółowe i konkretne omówienie proponowanych zmian w Statucie, proszę Pana Dyrektora.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Omawiając te punkty będę posługiwał się opinią radcy prawnego. Pierwsza wersja proponowana przez radnego Tomasiaka była o wiele obszerniejsza, jednak niektóre argumenty dotarły. Niemniej jednak te zapisy, które tutaj pozostały, mój wniosek również, nie powinny się ostać po analizie przepisów.

1. Propozycja zmiany § 7 ust. 1 pkt 3- przez dopisanie zależności pomiędzy tworzeniem instalacji a wielkością ponoszonych kosztów ich funkcjonowania- nie powinna znaleźć się w Statucie, gdyż zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych wynikają z innych przepisów min. z ustawy o finansach publicznych. Jest to jakby wchodzenie w kompetencje innych przepisów. Chodziło o to, że utworzenie i prowadzenie instalacji powinno być uzasadnione wysokością ponoszonych kosztów ich funkcjonowania. Oczywiście, że tak to powinno się dziać, nie trzeba do tego Statutu.

2. Propozycja dodania do punktu 9 słów „gruz, śmieci wielkogabarytowe” itd.- gospodarowanie tymi odpadami zostało ujęte w uchwałach systemowych, one się tam znajdują i nie ma konieczności wpisywania tego do statutu. Jakakolwiek zmiana przepisów wyższej rangi powodowałaby konieczność zmiany Statutu. Są to bardzo szczegółowe sprawy, które nie powinny być tam zapisane.

3. Zmiana punktu 13 § 7- ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nie nakłada na gminy, jak też i na Związek obowiązków związanych z analizą liczby gospodarstw domowych w budynkach jedno i wielorodzinnych. Ten zapis mecenas ujął jako zbędny.

4. Zmiana punktu 17 jest sprzeczna z artykułem 64, ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym. Powierzając Związkowi określone kompetencje, gmina przestaje być uprawniona do ich realizacji- w przypadku wyrażenia zgody na podjęcie uchwał przez Zgromadzenie Związku. Tutaj jest zapis, że „wybór metody ustalania opłat oraz określenie stawek musi być poprzedzone wyrażeniem zgody przez gminy – uczestników Związku”. Oczywiście wszystkie te uchwały są konsultowane, ale formalnie wyrażenie zgody byłoby sprzeczne z podanym przepisem.

5. Dodanie punktu 21. Procedura przyjmowania uchwał systemowych wykazała, że na podstawie istniejących przepisów, takie jest nie tylko zdanie mecenasa, ale i inne wyjaśnienia prawne, Związek uchwałą Zgromadzenia może dzielić na sektory- zapis ten jest zbędny. Ponieważ uchwała nie została uchylona, podzielilibyśmy Związek na sektory i nie ma potrzeby wprowadzania tego zapisu do Statutu.

6. Dodanie ustępu 4 i 5- zmierzają do doprowadzenia do sytuacji, w której każdy z mieszkańców, właścicieli lokali w budynkach wielorodzinnych, byłby zobowiązany do składania deklaracji i wnoszenia opłat. Jest to sprzeczne z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która ten obowiązek ceduje na zarządców nieruchomości wspólnych. Świadczy o tym również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Zacytuję fragment tego wyroku: „nie do zaakceptowania w świetle artykułu 32 ustęp 1 Konstytucji RP jest przyjęcie takiej interpretacji artykułu 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wg, której uznaje się, że osoby sprawujące zarząd nieruchomościami wspólnymi na podstawie umowy lub uchwał współwłaścicieli nieruchomości podlegają obowiązkowi określonym w ustawie o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, natomiast nie podlegają im osoby prawne tj. spółdzielnie mieszkaniowe sprawujące zarząd nieruchomościami wspólnymi z mocy przepisów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, które, co już wykazano, odwołuje się w wielu kwestiach do ustawy własności lokali”. Ten wyrok wprost mówi, że spółdzielnie powinny składać deklaracje w imieniu mieszkańców i wносить opłaty. W związku z tym dodanie ustępów 4 i 5- nie powinno mieć miejsca, bo jest sprzeczne z prawem.

7. Kolejne proponowane punkty- ustępy 6 i 7 dotyczą konsultacji. Związek może prowadzić konsultacje bez takiego upoważnienia statutowego, co ma miejsce przy wprowadzaniu uchwał w sprawie systemu gospodarowania odpadami. Zapis nie jest konieczny. Gdyby rzeczywiście go wprowadzać, to trzeba by dokładnie sprecyzować warunki. Zapis z uwzględnienia wniosków z konsultacji jest sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym, Statutem Związku i zasadami legislacji. Przy takim zapisie każdy, nawet najbardziej absurdalny wniosek, musiałby znaleźć się w konsultowanych regulaminach bądź uchwałach, a wnioski sprzeczne uniemożliwiałyby podjęcie tych uchwał. Ponad to zgłaszanie uchwał i wniosków na piśmie jest niezależne od zapisów statutu- nikt nie zabrania nikomu składania wniosków drogą elektroniczną bądź na piśmie. To się dzieje.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Myślę, że należy do tego jeszcze dodać, że Pan Jacek Tomasiak prawdopodobnie złoży skargę do Wojewody Lubelskiego na odłożenie uchwały Zarządu w czasie i nie przedstawienie jej do akceptacji Zgromadzenia na następnym jego posiedzeniu. Ale ze Statutu Związku nie wynika, że każdy projekt uchwały przyjęty na posiedzeniu Zarządu Gminy powinien być przedstawiony Zgromadzeniu Związku na jego kolejnej sesji.

Po wysłuchaniu przedstawionych przez Dyrektora Biura opinii prawnych dotyczących propozycji zmian w statucie oraz uzasadnienia Przewodniczącego Zarządu Związku, Członkowie Zgromadzenia dyskutowali o zasadności proponowanych zmian.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Działając zgodnie ze Statutem i ze swoimi potrzebami Zarząd skierował projekt uchwały w sprawie zmian Statutu. Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Radcy Prawnego. Widzimy więc, że jest sprzeczny z prawem. Nie możemy więc głosować nad projektem uchwały, który zawiera błędy formalne. Jeśli nie będzie innej propozycji, chciałbym zgłosić wniosek o skierowanie tego projektu uchwały do dopracowania przez Zarząd, uzyskania w tych punktach, gdzie jest to niezbędne opinii pozytywnej i wówczas skierowania go na Zgromadzenie.

Następnie dyskutowano nad wnioskiem Przewodniczącego Zgromadzenia.

Pan Krzysztof Kopyść- Członek Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, że było zobowiązanie do przedstawienia przez Zarząd tych propozycji Zgromadzeniu. Wobec tego stawiam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przeprowadzenie głosowania.

Pan Waldemar Kuła - Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Chciałbym, żeby dostarczono Członkom Zgromadzenia kopię opinii prawnej. Przyjmuję ją ustnie, ale chciałbym żebyśmy wszyscy mieli dokument, który stwierdza rzeczywistość. Żeby formalności stało się zadość.

Członkowie Zgromadzenia otrzymali kopie opinii prawnej dotyczącej propozycji zmian Statutu. Następnie dyskutowali na temat projektu uchwały.

Pan Janusz Bodziacki Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, że jest formalny wniosek członków Zgromadzenia o odrzucenie tego projektu uchwały.

Pan Janusz Bodziacki – Przewodniczący Zgromadzenia Związku, poddał pod głosowanie wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, zdecydowano o odrzuceniu uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmian Statutu Związku odrzucono ze względu na wady prawne.

Ad. 11 Wolne wnioski.

Pan Grzegorz Iwanek - Członek Zgromadzenia:

Chciałbym zapytać się o bilans półroczny.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Mam bilans ogólny i z tego bilansu wynika, że kosztowo mieścimy się w składce, bo system wychodzi średnio w granicach 5 zł. Ten rok jeszcze się zamyka. Z bilansu wynika, że koszty obsługi administracyjnej kształtują się na poziomie 54 gr. Planowaliśmy 49- różnica tkwi w szczegółach: ile zużyto papieru. Wyposażaliśmy ten system, więc pewne rzeczy były jednorazowe- programy, ich obsługa, wdrażanie. Natomiast nie zdążyliśmy jeszcze dokonać rozliczeń na poszczególne gminy. W ubiegłym tygodniu Mikrobite zamknął nam dopiero działający system, teraz zaczynamy wylaniać te dane na poszczególne gminy. Myślę, że rozliczenia te zrobimy w przyszłym tygodniu.

O godz. 11⁰⁵ salę obrad opuścił Pan Andrzej Kardasz.

Pan Robert Zygałło- Członek Zgromadzenia:

Chciałem się spytać o realizację odbiorów w okresie zimowym. Czy są trudności?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Są trudności z popiołem. Przedsiębiorca chyba nie przewidział, że będzie go tak dużo- codziennie zbiera po 100 ton. Ma opóźnienia ok. 1 dniowe. Myślę, że może być różnie, bo śniegu przybywa. Już są meldunki, że do niektórych miejscowości w Gminie Ostrów Lubelski jest brak dojazdu ciężkim sprzętem. Nie mamy takich sygnałów, że cała wieś nie została odebrana. Natomiast są opóźnienia, jeśli chodzi o popiół. Taki komunikat jest zamieszczony na naszej stronie.

Więcej pytań w punkcie wolne wnioski nie było.

Ad. 12 Przyjęcie protokołu z XV sesji Zgromadzenia Związku.

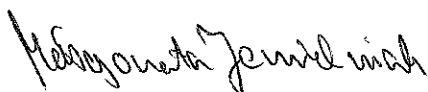
Do treści protokołu uwag nie było.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku protokół z XV sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej został przyjęty.

Ad. 13 Zamknięcie obrad.

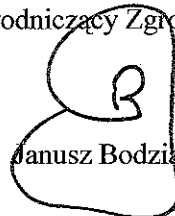
O godzinie 11¹⁰ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XV sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielińska

Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki

