

DGO.271.7.2019

Lubartów, dn. 07.11.2019 r.

W związku z pytaniami Wykonawców dot. treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zorganizowanie i prowadzenie PSZOK na terenie Miasta Lubartów w okresie od 01.01.2020 r. do 31.12.2021 r. ”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn.zm.), Zamawiający wyjaśnia co następuje:

**1. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o wskazanie podstawy prawnej, z której wynikałoby uprawnienie do pobierania i przekazywania Zamawiającemu przez Wykonawcę danych osób przekazujących odpady w postaci imienia, nazwiska, adresu nieruchomości, z której pochodzą odpady, z podziałem na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe? Prawo do legitymowania osób mają w ramach wykonywanych zadań przedstawicieli organów państwa, które są do tego upoważnione przez odpowiednie przepisy ustaw – stąd wynikają wątpliwości i bardzo częste zastrzeżenia właścicieli nieruchomości do obowiązku okazania dokumentów. Jak w związku z powyższym, Zamawiający widzi możliwość limitowania ilości przyjmowanych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne przyjmowane przez PSZOK?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Dane osób przekazujących odpady do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie miasta Lubartów będą przekazywane Zamawiającemu przez Wykonawcę na podstawie umowy powierzenia – załącznik nr 6 do SIWZ. Ponadto, osoba przekazująca odpady do PSZOK zobowiązana jest do:

- a) Podania swojego imienia i nazwiska oraz adresu nieruchomości, z której odpady pochodzą;
- b) Okazania dokumentu potwierdzającego jego zamieszkanie na terenie gmin członkowskich Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej (np. dowód osobisty, prawo jazdy, potwierdzenie dokonywania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zaświadczenie o adresie zamieszkania)
- c) Wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych, których administratorem jest podmiot prowadzący PSZOK, poprzez podpisanie stosownej klauzuli informacyjnej.

Wyrażenie zgody przez osoby korzystające z PSZOK na czynności opisane powyżej jest dobrowolne i musi nastąpić przed rozpoczęciem rozładunku odpadów. Brak zgody na czynności opisane powyżej jest równoznaczne z brakiem możliwości przyjęcia odpadów na PSZOK.

Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca korzystając z powyższych wyjaśnień, jest w stanie prowadzić ewidencję przyjmowanych odpadów w sposób umożliwiający określenie limitów odpadów przyjmowanych na PSZOK z podziałem na dane nieruchomości.

W zakresie podstawy prawnej weryfikacji tego, czy oddający odpady jest mieszkańcem gminy należącej do Związku wskazać należy na ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 tej ustawy gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający **łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy**.

Aby zapewnić skuteczną realizację tego zadania dla mieszkańców, Związek musi mieć możliwość weryfikacji czy odpady przekazuje mieszkaniec gminy a więc osoba uprawniona do korzystania z PSZOK.

## **2. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o podanie czyje dane w ewidencji osób przekazujących odpady, o której mowa w pkt 3.5.2. lit. E) Wykonawca powinien wpisać w przypadku odpadów z nieruchomości niezamieszkałych?”

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Osoba przekazująca odpady do PSZOK pochodzące zarówno z nieruchomości zamieszkałych jak i niezamieszkałych powinna wykonać czynności opisane w odpowiedzi na pytanie nr 1. Ponadto, osoba przekazująca odpady z nieruchomości niezamieszkałej ma obowiązek wskazać tą nieruchomość, wraz z podaniem jej nazwy oraz adresu.

## **3. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o podanie jaki jest przewidywany koszt zagospodarowania odpadów w 2020 i 2021 r. w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej w zakresie rodzaju odpadów, o których mowa w załączniku nr 5 do SIWZ?”

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie ma wiedzy na temat cennika mającego obowiązywać w latach 2020-2021 w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Ponadto, Zamawiający informuje, że Wykonawca ma prawo do korzystania z usług innych instalacji komunalnych.

## **4. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o modyfikację postanowień § 10 ust. 3 i 5 wzoru umowy poprzez dopuszczenie możliwości renegotiacji ceny w przypadku wzrostu kosztów

wykonywania umowy, w tym kosztów zagospodarowania odpadów w instalacjach komunalnych o co najmniej 20 % i wprowadzenie wówczas możliwości aneksowania umowy w tej sytuacji.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**5. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o zmianę zapisów § 12 ust. 12 wzoru umowy poprzez obniżenie sumy kar do poziomu 20% łącznego wynagrodzenia całkowitego, określonego w § 10 ust. 1 zdanie pierwsze umowy. Suma kar umownych ma charakter rażąco wygórowany, niezgodny z kodeksem cywilnym, pozostaje w sprzeczności z istotą i funkcją kar umownych, które mają stanowić zabezpieczenie wykonania umowy a nie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający postanawia zmienić zapisy § 12 ust. 12 wzoru umowy w ten sposób, że istniejący zapis o treści : *„Strony postanawiają, że kary łączne przy ich wielokrotnym wymierzeniu, z jednej lub większej ilości podstaw, podlegają sumowaniu. Suma kar nie może przekroczyć 90% łącznego wynagrodzenia całkowitego, określonego w §10 ust 1 zd. pierwsze umowy”*

zastępuje się następującym:

*„Strony postanawiają, że kary łączne przy ich wielokrotnym wymierzeniu, z jednej lub większej ilości podstaw, podlegają sumowaniu. Suma kar nie może przekroczyć 60% łącznego wynagrodzenia całkowitego, określonego w §10 ust 1 zd. pierwsze umowy”.*

**6. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o usunięcie § 12 ust. 2 wzoru umowy gdyż zapisy tego postanowienia są zbyt ogólne gdyż dotyczą wielu obowiązków, często o charakterze ogólnym i nieściśłym np. postanowienia § 6 umowy. Pozostawienie zapisów o karach umownych w takim kształcie może prowadzić do zbyt daleko posuniętej uznaniowości przy ich naliczaniu. Ponadto ustawa kodeks cywilny, doktryna i orzecznictwo wskazują na konieczność precyzyjnego formułowania zapisów o karach umownych.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

**7. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o modyfikację zapisów § 12 ust. 3 wzoru umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 1000 zł za każdy dzień opóźnienia na 500 zł za każde naruszenie.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający postanawia zmienić zapisy § 12 ust. 3 wzoru umowy w ten sposób, że istniejący zapis o treści : „ W przypadku niezłożenia wymaganego raportu lub sprawozdania miesięcznego Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 1000 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Zastępuje się następującym:

„ W przypadku niezłożenia wymaganego raportu lub sprawozdania miesięcznego Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 500 zł (pięćset złotych) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

**8. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o wykreślenia zapisów § 12 ust. 4 z uwagi na zmianę prawa i likwidację Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia brzmienie § 12 ust. 4 w ten sposób, że zwrot „ do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych” zastępuje się zwrotem „do Instalacji Komunalnych”.

**9. Na pytanie o treści:**

„Zwracamy się o usunięcie kar umownych przewidzianych w § 12 ust. 5 wzoru umowy: Kara umowna w wysokości 20 000 zł jest rażąco wygórowana, niewspółmierna do ewentualnej szkody jaka mogłaby powstać wskutek naruszenia i prowadzi do wzbogacenia Zamawiającego, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że dokumenty potwierdzające zagospodarowanie odpadów od 1.01.2020 r. będą znajdować się w bazie marszałka województwa. Ponadto zważyć należy, że obowiązek przedstawiania tych dokumentów we wskazanym terminie może być nierealny do wypełnienia i jest zależny od woli podmiotów trzecich oraz sprawności działania przyszłej bazy.”

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający postanawia zmienić zapisy § 12 ust. 5 wzoru umowy w ten sposób, że istniejący zapis o treści *„Za nieprzedłożenie dokumentów potwierdzających prawidłowość zagospodarowania odpadów lub przedłożenie dokumentów nierzetelnych - Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 20000 zł za każdy stwierdzony przypadek”*

Zastępuje się następującym:

*„Za nieprzedłożenie dokumentów potwierdzających prawidłowość zagospodarowania odpadów lub przedłożenie dokumentów nierzetelnych - Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 10000 zł za każdy stwierdzony przypadek”*

### **10. Na pytanie o treści:**

*„ Zwracamy się o obniżenie kary umownej przewidzianej w § 12 ust. 8 wzoru umowy do poziomu 10% łącznego wynagrodzenia całkowitego i ograniczenie możliwości naliczenia kary do przypadków rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. ”*

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

### **11. Na pytanie o treści:**

*„ Zamawiający w SIWZ wprowadził nowy rodzaj odpadów do zbierania na Pszok-u o kodzie 18 01 04 – (odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi), wynikający z nowelizacji ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. „odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek”.*

- 1) Zmiana zakresu odpadów przewidzianych do zbierania na Pszok-u nie jest uwzględniona w obowiązującym a wprowadzonym Uchwałą Nr XXIII/882/2017 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 12 września 2017 r. Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- 2) Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Środowiska wyrażonym w maju 2017 roku, które dotyczy klasyfikacji odpadów powstających w wyniku wykonywania w domu przez pacjenta samodzielnych testów paskowych służących do określenia poziomu cukru we

krwi za pomocą glukometru lub odpadów igieł do penów albo odpadów ampułko-strzykawek definicja odpadów medycznych zawarta w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2014 roku o odpadach (odpady powstające w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań i doświadczeń naukowych w zakresie medycyny) uniemożliwia zakwalifikowanie w/w odpadów, jako odpadów medycznych. W kontekście przedmiotowej definicji odpady powstające w domu u pacjenta (w wyłączeniu zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych powstających w wyniku świadczenia usług na wezwanie – wówczas wytwórca takich odpadów zobowiązany jest do bezzwłocznego dostarczenia wytworzonych odpadów do przystosowanego do tego celu pomieszczeń spełniających wymagania w zakresie magazynowania takich odpadów) należy zakwalifikować jako odpady komunalne. Wynika to z definicji odpadu komunalnego zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy o odpadach (odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych). W konsekwencji zdaniem Ministerstwa Środowiska odpady powstające w gospodarstwach domowych, w tym np. strzykawki, igły wytworzone podczas iniekcji domowych lub podobne należy traktować jako odpady komunalne. W ocenie Ministerstwa Środowiska odpady typu igły, strzykawki lub podobne, powstające w gospodarstwach domowych powinny być klasyfikowane w grupie 20 – w celu ich prawidłowego klasyfikowania należałoby zastosować kod ex 20 01 99.

W związku z powyższym zwracamy się o wykreślenie tego rodzaju odpadów z listy odpadów przewidzianych do zbierania na Pszok-u do czasu wprowadzenia zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W czasie określonym przepisami Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej zostanie dostosowany do wymagań ustawy. Ponadto Zamawiający stoi na stanowisku, że do klasyfikacji odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi należy użyć kodu 18 01 04 lub 20 01 99.

#### **12. Na pytanie o treści:**

„ Posiadane zezwolenia na zbieranie odpadów obowiązują do 5 marca 2020r. Czy Zamawiający dopuszcza składanie ofert na podstawie posiadanych i obowiązujących zezwoleń? ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty przez Wykonawcę, którego zezwolenia obowiązują do daty wskazanej w treści pytania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiadanie wymaganych zezwoleń jest niezbędne przez cały okres trwania umowy. W przypadku ich wygaśnięcia Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania umowy z powodu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (niewykonanie umowy w zakresie obowiązku posiadania zezwolenia).

**13. Na pytanie o treści:**

„ Zwracamy się o modyfikację ilości dni pracy PSZOK-u z 6 do 5 dni w tygodniu (wtorek-sobota godz. 10-18). Podobne punkty zlokalizowane w województwie lubelskim (Puławy, Dęblin, Łęczna) otwarte są maksymalnie 5 dni w tygodniu. 6 dniowy tydzień pracy PSZOKu prowadzi do wzrostu kosztów. ”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Przewodniczący Zarządu  
  
Paweł Woźniak

