

**PROTOKÓŁ NR XVI/2016 Z XVI SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
30 SIERPNIA 2016 ROKU,
BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁵ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XVI sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawiciele Gmin Członkowskich Związku, media.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia*
3. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Józef Gruszczyk- Burmistrz Ostrowa Lubelskiego*
6. *Nowak Mariusz- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
7. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
8. *Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
9. *Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku*
10. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
11. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Sernik*

Osoby uczestniczące:

1. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Dyrektor Biura Związku*
2. *Tomczyk Justyna - Główna Księgowa Związku*
3. *Olesiejuk Marian – Dyrektor Zakładu zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej*
4. *Grzegorzczak Krzysztof- Kierownik Działu Inwestycji*
5. *Bogusz Michał - Obsługa prawna Związku*
6. *Jemielniak Małgorzata – Protokolantka*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli Państwo pozwolą to chciałbym zasignalizować, że w tzw. międzyczasie Związek otrzymał informację od Pana Krzysztofa Kopyścia z Gminy Ostrówek o rezygnacji z uczestnictwa Związku. Rada Gminy Ostrówek na sesji w dniu wczorajszym podjęła uchwałę wyznaczającą nowego przedstawiciela Gminy Ostrówek do Związku. Serdecznie witamy Pana Mariusza Nowaka w naszym Zgromadzeniu. Przedstawiam Państwu delegata z Gminy Ostrówek, witamy serdecznie, życzymy dobrej owocnej pracy w naszym Związku. Według listy obecności stwierdzam, że na 13 członków Zgromadzenia w tej chwili jest 11. 10 przepraszam, 10 jeszcze Pan Burmistrz Gminy Miasta Ostrów Lubelski jest w drodze, dojedzie. Otrzymaliście Państwo w zaproszeniach porządek obrad. Czy do porządku obrad ktoś z Państwa ma uwagi albo propozycje? Nie widzę. W związku z powyższym czy jest potrzeba odczytania porządku obrad jeszcze raz? Nie ma. To będziemy z zaproponowanego porządku obradować w dniu dzisiejszym podczas XVI sesji Zgromadzenia.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych.
10. Wolne wnioski.
11. Przyjęcie protokołów XV sesji Zgromadzenia Związku.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacje z pracy Zarządu Związku. O złożenie informacji proszę Pana Przewodniczącego Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia odbyły się cztery posiedzenia Zarządu, które były protokołowane.

Na XXXVI posiedzeniu, które odbyło się w dniu 18 lipca Zarząd:

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie powołania Pana Mariana Olesiejuka na stanowisko Dyrektora Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Panu Marianowi Olesiejukowi- Dyrektorowi Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie odwołania Pana Mariana Olesiejuka ze stanowiska Dyrektora biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie powołania Pani Ewy Badyoczek- Brzyskiej na stanowisko Dyrektora biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie upoważnienia pracownika Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej – Dyrektora Biura Związku Panią Ewę

Badyoczek- Brzyską do załatwiania spraw dotyczących dochodzenia należności z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w imieniu Związku oraz Zarządu Związku.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie upoważnienia pracownika Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej – Dyrektora Biura Związku Panią Ewę Badyoczek- Brzyską do załatwiania spraw dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w imieniu Zarządu Związku.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu Organizacyjnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania na wykonanie zamówienia dodatkowego do zamówienia: budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka oraz wyników negocjacji w tym postępowaniu.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej .
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na budowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w miejscowościach Nowodwór Gmina Lubartów, Luszawa Gmina Ostrówek i Brzostówka Gmina Serniki, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej równowartość 5 225 000 euro, w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na XXXVII posiedzeniu, które odbyło się w dniu 26 lipca 2016 r. Zarząd:

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę nabycia wierzytelności poprzez spłatę zobowiązań Zamawiającego na potrzeby realizowanego przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej projektu inwestycyjnego „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej” realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy, o wartości poniżej 207 000 Euro.

Na XXXVIII posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 sierpnia 2016 r. Zarząd:

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie wykluczenia wykonawcy, odrzucenia ofert i unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie upoważnienia pracownika Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej – Dyrektora Biura Związku – Pani Ewy Badyoczek- Brzyskiej do załatwiania spraw dotyczących dochodzenia należności z tytułu

opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w imieniu Związku oraz Zarządu Związku

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej .
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmiany instrukcji gospodarki kasowej Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych.

Na XXXIX posiedzeniu, które odbyło się w dniu 19 sierpnia 2016 r. Zarząd:

- Omówił projekt i podjął uchwałę Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę nabycia wierzytelności poprzez spłatę zobowiązań Zamawiającego na potrzeby realizowanego przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej projektu pn: "Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej" realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy o wartości poniżej 209 000 Euro.
- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Dziękuję bardzo.

Na salę obrad wszedł Pan Józef Gruszczyk

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za informację z pracy Zarządu Związku. Szanowni Państwo drogą mailową otrzymaliśmy protokół z poprzedniej sesji i myślę, że każdy z nas się zapoznał, ale jeszcze w wersji papierowej jakby ktoś miał taką potrzebę to puszczę obiegiem w międzyczasie, żeby później już nie tracić czasu w stosownym punkcie.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 4 Informacje z pracy biura Związku. O złożenie informacji z pracy biura Związku proszę Panią Dyrektor.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Od ostatniego Zgromadzenia Biuro Związku zajmowało się następującymi, ważnymi sprawami:

W sprawie udowy zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej: Kolejna rada budowy odbyła się na terenie budowanego Zakładu. Omawiano postępy robót i analizowano wykonanie poszczególnych obiektów. Związek uzyskał decyzje o udzieleniu pozwolenia zintegrowanego. Uzyskaliśmy zasilanie docelowe Zakładu. Od 5 września ruszają pierwsze próby maszyn bez odpadów, w połowie miesiąca winny rozpocząć się rozruchy na odpadach. Pierwsi pracownicy Zakładu odbywają szkolenia na instalacjach o podobnym charakterze w Białej Podlaskiej i Olita na Litwie.

Wykonawca firma Tombet rozpoczęła roboty rekultywacyjne na składowisku odpadów w Nowodworze zgodnie z umową z 7 lipca 2016r. Termin zakończenia prac jest zakładany na październik 2016 r. W sierpniu 2016 r. odbyła się zapowiadana kontrola podatku Vat w związku z centralizacją rozliczeń podatku. Kontrola zaakceptowała kwotę do zwrotu jaką przedstawiliśmy w deklaracji tj. 4 767,806 pln. Pieniądze już zostały przebrane na konto biura Związku.

W przetargu na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku wpłynęło sześć ofert, natomiast 5 z sześciu ofert nie spełniało wymogów. Jedna z ofert znacząco przekraczała kwotę zaproponowaną przez Związek w przetargu i w związku z powyższym przetarg unieważniono.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę nabycia wierzytelności poprzez spłatę zobowiązań Zamawiającego na potrzeby realizowanego przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej projektu pn: „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej” realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy o wartości poniżej 209 000 Euro, wpłynęło dwie oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę na 1 złożoną przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Kwota odsetek 339 717,44 zł, oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego 9,9 %.

Nieprzerwanie trwają prace związane z demontażami oraz odbiorami azbestu. Od początku 2016 roku z terenu gmin członkowskich Związku oraz Gminy Niedźwiada usunięto 424,086 Mg azbestu. Zdemontowano 16 190 m² pokryć dachowych zawierających azbest. Do realizacji zakwalifikowano łącznie 173 wnioski o wsparcie rzeczowe w postaci materiałów niezbędnych do wykonania pokrycia dachowego. Do tej pory dostarczono blachodachówkę modułową dla 147 beneficjentów Centrum Projektów Polska Cyfrowa przeprowadziła coroczny audyt okresowy projektu KIK 42. Protokołu z audytu jeszcze nie otrzymaliśmy. Rada Miasta Świdnik 30 czerwca podjęła uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej gminom członkowskim Związku. Pomoc finansowa udzielona przez miasto Świdnik ma być przeznaczona na pokrycie kosztów zadania inwestycyjnego pn. Budowa nowoczesnego

Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka. Za pośrednictwem biura Związku uchwałę wraz z projektem umowy otrzymały wszystkie gminy Związku z prośbą o podjęcie działań zmierzających do pozyskania tej pomocy.

Jeżeli chodzi o system gospodarowania odpadami:

Od ostatniego Zgromadzenia w systemie gospodarowania odpadami złożono lub skorygowano 25 deklaracji. Tym razem przybyło 75 osób w systemie. W sierpniu 2016r. zostało wydanych 13 decyzji umarzających postępowanie oraz 16 decyzji określających w sprawie określenia wysokości miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Lubartów. 18 postępowań jest nadal w toku. Zostało wszczętych 80 postępowań osobom, które nie uregulowały płatności w związku ze zmianą stawek na terenie Miasta Lubartów. Zostało wystawionych 15 decyzji umarzających i 65 decyzji określających wymiar opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Od początku roku do 29.08.2016r. w kasie dokonano łącznie 6829 wpłat. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za złożenie informacji.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O uzupełnienie poproszę Panią Skarbnik

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ponieważ tutaj jeśli chodzi o wykup wierzytelności to wygrał Bank Polskiej Spółdzielczości.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, przepraszam. Były dwa banki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A jeśli, bo już jesteśmy w punkcie 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia, ja chciałbym dopytać- Pani Dyrektor powiedziała o odsetkach karnych, a warunki podstawowe (?) wykupu wierzytelności jakie są?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Oprocentowanie do WIBOR-u i akurat BPS dał 0,4 do WIBOR-u.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

0,4 do WIBOR-u jakiego, trzymiesięcznego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak. Chyba 1,67, już nie pamiętam, ale gdzieś koło tego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

0,4, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Procenta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziesiąte?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

0,4 dziesiąte procenta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? Pan Radny Gregorowicz, proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie z dwóch dziedzin. Pierwsza dziedzina to chodzi mi o stronę internetową Związku Komunalnego, otóż ja już kiedyś pytałem o możliwość zamieszczenia informacji o przetargu na budowę sortowni. Ta moja interpretacja spotkała się z przychylnością retoryczną, natomiast no nie widzę śladów zastosowania na stronie internetowej. Nie m

informacji o dokumentach przetargowych na sortownię. Jest informacja o wynikach przetargu, gdzie wiadomo, że Instal jako drugi wygrał, ale z uwagi na to, że to jest tak ważna informacja, która jest przedmiotem sporów pewnie o charakterze politycznym, to żeby było zdjęte z niej odium ewentualnych niedopowiedzeń czy przeinaczeń, a nawet i przekłamań, to warto żeby mieszkańcy naszego miasta, czy powiatu, mieli możliwość sami wejść na stronę internetową i zapoznać się z wynikami, czy zasadami, czy założeniami do tego przetargu, żeby móc porównać wyniki, które są werbalnie używane w debacie publicznej z założeniami, które były przewidziane do tego typu przetargu. Otóż chcę powiedzieć, że moje pytanie jest tym bardziej zasadne, że na tej stronie jest mnóstwo zbędnych i niepotrzebnych informacji z tego tytułu z daleko odleglejszego czasu np. jest informacja o ogłoszeniu przetargu na zakup paliwa dla Związku w 2012 roku, więc skoro taka drobnostka jest, to pytanie dlaczego tak ważna rzecz, żebyśmy mogli porównać sami, i mieszkańcy i użytkownicy tej strony internetowej, dlaczego nie ma dostępu do tego typu informacji. Dodam też, że tam na przykład jest studium wykonalności sprzed paru lat. Bardzo rozległy dokument, też potrzebny, ja nie neguję, wszystko co jest to jest dobrze, w porządku, tylko brakuje, na tle mnóstwa niepotrzebnych, zbędnych albo mało istotnych rzeczy, które tam się znajduje, rzeczy naprawdę ważnych i dlatego chciałbym tu prosić chyba rozumiem Dyrektora Zarządu, czy może prezesa Zarządu czy Przewodniczącego Zarządu żeby spowodował żeby przywrócić informację o dokumentach przetargowych, żeby one nie były tylko w formie papierowej, leżącej w biurze, że trzeba przyjść, głowę zawracać, chodzić i przeszkadzać ludziom, tylko żeby samodzielnie móc zorientować się z umową na budowę sortowni, ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Chodzi mi tylko o to, że na tle, powtarzam, informacji, które tam się znajdują na tej stronie, choćby uchwały Zarządu sprzed ośmiu lat, znajdują się jakieś drobne nieistotne rzeczy, to tym bardziej taka ważna, która może samodzielnie dać ludziom szansę na wyrobienie sobie zdania o budowie sortowni i jej przebiegu, żeby jednak było. Jest to jedno pytanie. Drugie pytanie ma związek ze stosunkiem pracy, czy z zatrudnieniem Pani Dyrektor Badyoczek i Pana, w mniejszym zakresie, Pana Dyrektora Oleksiejuka. Chodzi mi o to, że Proszę Państwa, nie chcę tutaj jakby wchodzić w rzeczy, które nie są wymagane prawem. Odnoszę się tylko do rzeczy, która chyba powszechnie powinna być jawna, bo ona jest jawna z mocy przepisów. Chodzi mi o wynagrodzenie Pani Badyoczek i Pana Olesiejuka, ale nie tylko. To jest drobna rzecz i ostatnia, dla niektórych to może być zaspokojenie niezdrowej ciekawości, a dla innych może być, że nie ma powodu, dla którego ukrywamy wynagrodzenie pracowników samorządowych, czy osób publicznych, skoro na przykład Pan Burmistrz wiem ile zarabia, Pan wice Burmistrz wiem, można wejść na stronę internetową i się dowiedzieć ile oni zarabiają, a zastanawiam się dlaczego nie wiadomo ile zarabiają inni funkcjonariusze publiczni, którzy właśnie mam pytanie czy Pan Dyrektor biura i Pani Dyrektor biura mają obowiązek składania oświadczeń majątkowych?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Oczywiście, że tak.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeśli tak to są funkcjonariuszami publicznymi, osobami publicznymi i ukrywanie informacji o wynagrodzeniu nie jest informacją poufną i nie stanowi danych niejawnych. Poza tym jeśli to jest informacja, która od ręki może być udzielona, a rozumiem, że tutaj na sali są wszyscy, którzy mogą jej udzielić od ręki, to nie widzę powodu, żeby się dowiedzieć ile zarabia Pani Dyrektor Badyoczek i Pan Dyrektor Oleksiejuk. Następne pytanie z tej grupy to mam takie, że zastanawiam się dlaczego Pani Dyrektor Badyoczek, odnoszę to też do Dyrektora Oleksiejuka, ale chodzi mi tu głównie o Dyrektora Badyoczek, dlaczego ona została zatrudniona, czy powołana, na stanowisko uchwałą Zarządu, na podstawie powołania. Proszę Państwa chciałem, się dowiedzieć jaka podstawa prawna jest do powołania Pani Dyrektora Badyoczek. Rozumiem, że jest to pracownik samorządowy. W podstawie prawnej aktu

powołania przez Zarząd pisze, że podstawą jest art. 73 ustawy o samorządzie gminnym i paragraf 19 statutu. Art. 73 ustawy o samorządzie mówi, że Zarząd jest organem wykonawczym Związku, więc tam nie ma podstawy na podstawie, której zatrudniono Panią Dyrektora, na podstawie właśnie powołania. Natomiast w statucie mówi się, że organem zatrudniającym i odwołującym i zwalniającym Dyrektora biura jest Zarząd. Czyli ja z tego wnoszę, że Zarząd zatrudnia i zwalnia Dyrektora biura, natomiast nie ma w podstawie tej uchwały Zarządu o powołaniu wyboru formy tego jakby zatrudnienia czy powołania. W ustawie o pracownikach samorządowych, a rozumiem że Pni Dyrektor jest pracownikiem samorządowym, jest ściśle określony katalog i wymieniony osób zatrudnianych na podstawie powołania i nie ma tam Dyrektora biura. Więc pytanie, jaki dokument określa, że ma to być właśnie powołanie? Po drugie w tej uchwale o powołaniu proszę Państwa pisze, że powołuje się na stanowisko Panią Dyrektora Badyoczek. Ta uchwała chyba była z kwietnia tego roku, natomiast w kolejnym paragrafie pisze, że szczegółowe warunki pracy i płacy określi umowa o pracę. Czyli jakby rozdzielono dwa akty powołania. Nie wiem na jakiej podstawie i nie wynika to z przepisów, a proszę Państwa, katalog właśnie stanowisk powołania jest ściśle określony, trzeba dokładnie, jest konkretny przepis i nie można sobie tutaj uprawiać samodzielnej radosnej twórczości polegającej na tym, że sami sobie wymyślimy, że powołujemy, tylko trzeba się powołać na konkretny przepis, na który się Państwo powołujecie, w tej uchwale nie ma nic takiego, to chciałem wiedzieć skąd się to wzięło. Po drugie, jeśli Państwo piszecie w następnym paragrafie tej uchwały, że warunki pracy i płacy, jak mówiłem, określa umowa o pracę, no to ja stwierdzę tak, że organem powołującym Panią Dyrektora był Zarząd Związku Komunalnego. W statucie pisze, że organem zatrudniającym i zwalniającym jest też Zarząd. Więc mam pytanie, ten sam organ powołał i ten sam organ podpisał umowę. Nie wynika z przepisów i chciałbym, a jeśli się mylę to proszę, właśnie chciałbym zapytać jaki to przepis normuje, kto podpisuje w takim razie umowę o pracę, kto podpisał z Panią Dyrektora Badyoczek, czy sam Pan Dyrektor Zarządu czy cały Zarząd. Bo moim zdaniem powinien cały Zarząd. Jeśli tak, to jeśli ten sam organ powołuje i ten sam organ zatrudnia, to w uchwale powołującej powinien być również wymieniony, powinno być wymienione wynagrodzenie i stąd chciałem się dowiedzieć, żeby ten katalog pytań, żeby na raz jakoś szczegółową odpowiedź, powtarzam ta odpowiedź leży na wyciągnięcie dłoni, tu na sali. Natomiast jeszcze raz chciałbym tylko podkreślić, że moje pytania nie mają charakteru osobistego, nie wynikają z uprzedzeń, wręcz przeciwnie, chyba nawet sympatii, ale ponieważ mogą być przedmiotem pewnego sporu czy jakiś plotek, czy niedomówień, mamy prawo wiedzieć. I dobrze żeby ludzie sami mogli do tej prawdy dochodzić, bo forma właśnie zatrudnienia, czy forma pewnych związków formalnych może sugerować ludziom wejście w niepotrzebne spory, a nie jest to moim zamiarem. Dlatego proszę o odpowiedzi. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Ja tylko mam uściślenie, bo Pan Radny używa, zapamiętałam chociaż już część czasu upłynęła, że Pan Dyrektor ma na nazwisko Olesiejuk nie Oleksiejuk.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, zapamiętam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że jakiś problem żeby zamieścić to na stronie internetowej? Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Tak jak Pan powiedział, my składamy oświadczenia majątkowe. One są na stronie, ponieważ zatrudnieni jesteśmy, ja jestem zatrudniony od 1 sierpnia, wynagrodzenia nie otrzymałem jeszcze, ale sadzę, że będzie to w granicach 6 tys. zł.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A kto Pana zatrudnił?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:
Zatrudnił mnie, zgodnie ze statutem osobą zatrudniającą, funkcję pracodawcy pełni Przewodniczący Zarządu. Tak jest w statucie napisane.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeśli mogę sobie pozwolić na interakcję słowną, w akcie powołania Pana Dyrektora, głównie Pani Dyrektor Badyoczek, więc być może Pana Dyrektora jest trochę inaczej, w (?) Pani Dyrektor Badyoczek pisze, że dokumentem na podstawie, którego powołano Panią Dyrektor jest paragraf 19 statutu gdzie pisze „organem zatrudniającym i zwalniającym Dyrektora biura jest Zarząd”. Więc tam nie pisze, że Pan Przewodniczący Zarządu tylko, że Zarząd. Natomiast żadnego przepisu nie znam, który mówi, że w imieniu Zarządu w tej sprawie występuje Pan Przewodniczący, a jeśli się mylę to chciałbym żebyśmy pokazać jaki przepis o tym mówi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To pierwsze pytanie o zamieszczeniu na stronie internetowej postępowania przetargowego.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Wydaje mi się, że to wrzuciliśmy. Ja sprawdzę po prostu, bo jeszcze jak się tym zajmowałem, to zlecaliśmy informatykowi. Sprawdzę czy tego nie ma, jeśli nie, to natychmiast przyspieszymy, żeby to się znalazło.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Druga sprawa Pan Mecenasek, bardzo proszę.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tak, jeśli mogę siedzieć, bo tutaj z laptopa będę czytał, jeśli Państwo pozwolicie. Tutaj Pan Gregorowicz słusznie sam poniekąd sobie odpowiedział na to pytanie jakie zadał, że jedna rzecz to jest powołanie i to się tworzy stosunek pracy, a druga rzecz to jest umowa o pracę. Jak jest powołanie, to nie umowa o pracę, powołanie w ściśle ustawowo określonych przypadkach, taki stosunek pracy się nawiązuje. Rzeczywiście ten zwrot użyty tutaj w uchwale Zarządu Związku „powołanie” to nie jest taki zwrot jakim posługuje się m.in. ustawa o pracownikach samorządowych czy też inne ustawy, które normują właśnie ten akt powołania, enumeratywnie wymieniane stanowiska, na które się powołuje. Tu chodzi o to, że Pan Dyrektor Biura Związku Marian Olesiejuk przestał pełnić tę funkcję i zaczął pełnić funkcję od 1 sierpnia Dyrektora Zakładu budżetowego jakim jest Zakład Zagospodarowania Odpadów. Natomiast wyraźnie w tej uchwale a propos tego kto ma podpisywać tę umowę jest, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarząd Związku, czyli cały Zarząd jako ciało kolegialne upoważniło jednoosobowo Przewodniczącego Zarządu Związku, żeby fizycznie umowy podpisywał. Tak się zazwyczaj dzieje, że nie cały Zarząd się zbiera, żeby podpisać jakąś umowę tylko po to deleguje ze swojego grona Przewodniczącego Zarządu Związku, aby Panów Wójtów tutaj nie fatygować do podpisania umowy. Także ta kwestia jest rozwiązana. Natomiast rzeczywiście sama uchwała w oderwaniu od dodatkowych dokumentów może budzić wątpliwości dlaczego ten akt powołania jest. Tak naprawdę nie chodzi o akt powołania jako nawiązanie stosunku pracy, ponieważ w ślad, ja mówię teraz o przypadku Pana Dyrektora Olesiejuka, w ślad za decyzją personalną Zarządu Związku o tym, że przestaje pełnić funkcję Dyrektora Biura Związku i będzie pełnił funkcję Dyrektora zakładu budżetowego, poszło porozumienie w sprawie przeniesienia pracownika samorządowego, a mianowicie 29 lipca 2016 roku w wykonaniu tychże uchwał o odwołaniu czyli o rozwiązaniu stosunku pracy w przyszłości i nawiązaniu stosunku pracy w zakresie Dyrektora zakładu budżetowego, właśnie wykonanie tej uchwały Zarząd Związku reprezentowany przez Przewodniczącego zawarł porozumienie w sprawie przeniesienia pracownika samorządowego, gdzie strony postanawiają, że w trybie art. 22 ustawy z 21 listopada 2008 o pracownikach samorządowych, w oparciu o uchwały, o których wspomnieliśmy, w sprawie powołania Pana Mariana Olesiejuka wyraża pisemną zgodną pracownik, czyli Pan Marian Olesiejuk, na przeniesienie do pracy w zakładzie na warunkach

określonych w porozumieniu. Oświadczenie o wyrażeniu zgody stanowi załącznik do tego porozumienia. Czyli to jest ten tryb, o który Pan pyta, prawda? Nawiązanie stosunku pracy to jest przeniesienie w trybie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych, to jest wykonanie, to jest stosunek pracy, nie ta uchwała Zarządu, która mówi powołanie, odwołanie w rozumieniu bardziej potocznym- tak jak się powołuje pracownika w jakimś tam zakładzie na zwykłym stanowisku. To rzeczywiście może to budzić wątpliwości, ja się z Panem zgadzam, ale myślę, że te wyjaśnienia są wystarczające. W nawiązaniu do tego również możemy Panu udostępnić to porozumienie, jeśli Pana to interesuje, jeśli Pan chce naocznie zobaczyć jak to wyglądało.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy u Pani Dyrektor Badyoczek jest sytuacja podobna?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tak.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

To jest awans pracowniczy.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Awans pracowniczy, aneks do umowy czy porozumienie.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Aneks.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Bo Pani Dyrektor nie zmieniła pracodawcy w ogóle, zakład się nie zmienił. Pan Dyrektor wyszedł ze Związku w strukturę też Związkową ale odrębną- Zakład budżetowy, stąd to porozumienie. A u Pani Dyrektor to akurat miał miejsce awans.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

A wynagrodzenie to około 4500 tys. zł

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Brutto.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile Pani Dyrektor?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

4500 tys. zł.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

4500 tys. brutto.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Netto.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Netto, tak? Przepraszam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze coś? Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym dopowiedzieć, jakby wdać się trochę w polemikę z Panem Mecenasem. Nie w sposób taki zapiekły, tylko w sposób rozumiem wymieniający argumenty. Otóż no właśnie, to jest według mnie pewien przykład trochę jednak radosnej twórczości, że my rozszerzamy ściśle określone podstawy prawne do swoich potrzeb. Bo jeśli uznamy, że Dyrektor Badyoczek jest pracownikiem samorządowym, to ustawa o pracownikach samorządowych bodajże w art. 4 określa katalog osób zatrudnianych na podstawie powołania, więc uchwała Zarządu o powołaniu może sugerować i przywołanie właśnie proszę Państwa ustawy o samorządzie gminnym, a nie ustawy o pracownikach samorządowych, może sugerować, że Pani Dyrektor należy do katalogu osób, które się zatrudnia na podstawie powołania, a z tego wynika, że to nie prawda. Prawda?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To nie jest powołanie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale taka uchwała musi mieć podstawę prawną. Dwa akty prawne wymienione w tytule, czyli ustawa o pracownikach samorządowych art. 73 i statut gminy paragraf 19, nie dają podstaw ani niczego tam nie zawierają co by było podstawą do tego aktu powołania. Natomiast druga rzecz, w statucie w tym paragrafie 19 pisze, że organem zatrudniającym i zwalniającym Dyrektora biura jest Zarząd, i tylko tyle mówi, natomiast żadne inne przepisy nie są przywołane kto w imieniu Zarządu zatrudnia i zwalnia. Skoro pisze, że Zarząd zatrudnia i zwalnia to należy rozumieć, że cały Zarząd podpisuje tą umowę ...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Do czego Pan zmierza?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jakie to ma reperkusje, jeśli ten sam organ powołuje i ten sam organ zatrudnia, choćby nawet w porozumieniu, to powinna w uchwale o powołaniu być określona podstawa wynagrodzenia (?) Tak mi się wydaje. Więc zmierzam końcowo do tego, żeby nie (?) tego ani nie wykazywać zniecierpliwienia, że poruszamy tematy, które są jakieś wtórne, bo one są ważne. Zatrudniono dwóch ludzi, odesłano istotne informacje do umowy o pracę gdzieś już nie wymienionej, która rozumiem jest kryta pewnymi informacjami o poufności danych osobowych, a to nie prawda, bo to są jawne dane, i czekanie na oświadczenie majątkowe raz do roku sugeruje, że zwiększa jakieś napięcia. Nie ma potrzeby, wystarczy, że w tej uchwale, która powtarzam dotyczy pracownika jawnego, w takim przypadku Pana Burmistrza, który wprowadzie z wyboru pochodzi, ale znamy jego wynagrodzenie w każdej sekundzie. Więc kończąc powiem tak, według mnie jest to błąd metodologiczny i w przyszłości nie należy tych ludzi zatrudniać czy powoływać, Zarząd nie powinien podejmować uchwały o powołaniu Pani Dyrektora czy Pana Dyrektora na stanowiska, które nie są przynależne do tego typu drogi służbowej.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Chodzi Panu o słowo powołanie, prawda?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak jest.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Bo generalnie musiał Zarząd wydać tą uchwałę, bo jest ciałem kolegalnym i musi uzewnętrznic jakąś swoją wolę w wymiarze personalnym. Także podjął tą uchwałę. Nie podoba się Panu słowo powołanie, Ok w porządku, rozumiem. Poza tym mówił Pan o zatrudnieniu nowych pracowników. To nie jest zatrudnienie, to jest przeniesienie Pana Dyrektora z jednego stanowiska na drugie. Pani Badyoczek też od lat pracuje. To nie są nowi pracownicy, tytułem wyjaśnienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu jeszcze? (?) merytoryczna dyskusja.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Chciałem tylko uzupełnić tutaj, bo cały czas dyskusja trwa, rozumiem tutaj prawa pracy i prawa samorządowego, natomiast ja bym chciał przedstawić, no oczywiście nie będę tutaj cytował uzasadnienia zarówno Pana Dyrektora Olesiejuka jak i Pani Dyrektora Ewy Brzyskiej. Te uzasadnienia zostały przedstawione na Zarządzie dosyć szczegółowo, można to będzie sobie zapewne odczytać w protokole, natomiast chciałbym tylko zakomunikować i poinformować, że w stu procentach Zarząd zagłosował zarówno za jednym kandydatem jak i za Panią Dyrektorem. Także dyskusji, mogę powiedzieć, w ogóle na ten temat nie było. Osoby zostały zaakceptowane. Wcale się nie dziwię, bo zarówno jak i Pan Dyrektor jak i Pani Ewa są to osoby najdłużej pracujące, z największym doświadczeniem jeśli chodzi o odpady

czy w Związku gdzie będzie tutaj praca w przyszłości wykonywana tylko i wyłącznie na odpadach, czyli głównie na Ordynacji. Pani Dyrektor wykazała naprawdę duże doświadczenie. Dzięki Spółdzielni było na czym się uczyć (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale tego nikt nie kwestionuje.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Warto było powalczyć te dwa i pół roku po to żeby się pewnych zagadnień nauczyć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję Panie Przewodniczący.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, Proszę Państwa czy inne sprawy mamy w punkcie Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Rady.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam takie pytanie, bo my jako Związek usuwamy azbest i pomagamy tak jakby w utylizacji azbestu, a co jeżeli się dotyczy odnośnie, bo to są zapytania mieszkańców, pokryć dachowych tzw. papą? Czy tu mogą mieszkańcy uzyskać jakąś pomoc? Bo wiem, że nie ma żadnego projektu. Czy to na własną rękę? Bo też jest problem, to co wiem, nie można do PSZOKów tzw. też oddać, bo tego nie przyjmują. To jest jako niebezpieczny odpad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor chciałby ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

A chciałbym zapytać nową Panią Dyrektor.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Zakład jest bardziej jak gdyby ... Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Natomiast jeżeli chodzi o Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej tak, jak Pan słusznie wspomniał, zajmujemy się utylizacją azbestu i tutaj proponujemy bądź darmowy odbiór, bądź darmowy demontaż, jeżeli właściciel nieruchomości wystąpi z takim wnioskiem. Jeżeli chodzi o odbiór papy, tutaj nie mamy żadnych projektów, żadnych umów z firmami, które mogłyby ewentualnie świadczyć tego typu usługi w jakiś sposób ułatwiające zdjęcie tego materiału. Natomiast za każdym razem jak mieszkańcy do nas dzwonią mamy wykaz firm, które przyjmują taki odpad, które ewentualnie mogą przyjechać i odebrać te odpady od właścicieli nieruchomości za dodatkową opłatą.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dodatkową. A w niedalekiej przyszłości?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

A w nie dalekiej przyszłości to może Dyrektor Zakładu.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

W Zakładzie nie przewidujemy przetwarzania papy, natomiast myślę, że warto by się tym tematem, jeśli rzeczywiście, bo jest takie zjawisko i problem z papą, to myślę, że Związek może się tym zainteresować i szukać źródeł dofinansowania. Bo jednak utylizacja papy jest rzeczą drogą. Zajmuje się tym Agencja Ochrony Środowiska z siedzibą w Świdniku. Ceny są dosyć wysokie, przedsiębiorcy tam dostarczają. Więc można będzie chyba poszukać, jeśli będzie taka wola Zarządu, źródeł dofinansowania tego działania. Tak jak azbest, papa też jest odpadem niebezpiecznym więc ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Rzucić tego byle jak też nie można.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Nie można, więc myślę, że zajmiemy się tym w tej kwestii pozyskania dofinansowania. Jeśli rzeczywiście problem z jakiś analiz, ankiet okaże się istotny i wartość wniosku będzie stanowiła taki element, który może być kwalifikowany.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

A na chwilą obecną po prostu jest wykaz firm, które ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się zapytać o kilka spraw. Pan Przewodniczący Zarządu nie poinformował nas dzisiaj o tym, o czym poinformowały media, a mianowicie o oszczędnościach na rewitalizacji i o tym jak te środki będą przeznaczone. Tam jest oszczędności chyba z rekultywacji wysypisk, z tego co było podane w mediach, być może jest jakaś nieprawda pokazana, ale około 2 mln zł i była informacja, że te pieniądze zostaną przeznaczone dla poszczególnych gmin na rewitalizację terenów wskazanych przez gminy, które są członkami Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. I tam zostały wymienione konkretne kwoty. Moje pierwsze pytanie jest następujące, bo również to było powiedziane chyba dwa miesiące temu, że została przedłożona propozycja i taka oferta do instytucji wdrażającej, czy jest już odpowiedź, czy instytucja wdrażającej wyraziła zgodę?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie mamy jeszcze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Druga rzecz, prosiłbym żeby wskazano dokładnie na jakie przedsięwzięcia są te środki przeznaczone i czy gminy otrzymają te środki proporcjonalnie do udziałów w Związku, jeżeli chodzi o zaangażowanie się w ten Związek, chociażby kryterium mieszkańców, czy też będzie to przyznawane z jakiegoś innego klucza. Jeżeli z innego klucza, to dlaczego w takich gminach jedne gminy otrzymują takie wsparcie, a inne gminy takiego wsparcia nie otrzymują. Bo tam tylko wymienione są dwie czy trzy gminy z całego Związku. Pozostałe gminy nie są wymienione. Więc prosiłbym o informację jakim kluczem te środki zostały zaproponowane i w jaki sposób one zostaną podzielone i na jakie przedsięwzięcie. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie związane jest z zatrudnieniem pozostałych osób, ponieważ niestety na stronie Związku nie mamy żadnych informacji co do rozstrzygnięć jeżeli chodzi, oprócz przepraszam głównej księgowej, jeżeli chodzi o Zakład Zagospodarowania Odpadów to mam tylko informację, że została wyłoniona jedna z pań. Natomiast nie mamy informacji zupełnie żadnej ile osób się zgłosiło, ilu było kandydatów, tak jak to się dzieje w oparciu o odrębne przepisy, które wskazują, że jednak to postępowanie, jeżeli chodzi o rekrutację, powinno być pełne szczególnie tam gdzie odbywają się konkursy. Na stronie Związku widnieje tylko krótka informacja dotycząca jednego z pracowników, który w ramach tego konkursu został zatrudniony, więc pytam się dlaczego tych informacji nie ma na stronie Związku. I druga rzecz, ponieważ pod rozstrzygnięciem akurat zatrudnienia tej osoby widnieje nazwisko Pana Ryszarda Smerdla, chciałem się zapytać czy Pan Ryszard Smerdel jest zatrudniony w Związku, a jeżeli nie to dlaczego tam jest wymienione nazwisko Pana Ryszarda Smerdla. A mówiąc wprost, to chciałem się zapytać Pana Dyrektora kto odpowiada w takim wypadku za rekrutację, bo troszkę jest chaos na tej stronie. Kolejna rzecz to również została tutaj dla odmiany przez Panią Dyrektor przywołana uchwała Gminy Świdnik i chciałem się tutaj dopytać również, bo dla odmiany jak się czyta protokoły Zarządu Związku, tutaj jeszcze przepraszam wejdę w słowo, ja bym prosił żeby na bieżąco były umieszczane protokoły Zarządu Związku oraz uchwały, ponieważ tych dokumentów nie ma na stronie Związku i nie

możemy się zapoznać chociażby żeby dzisiaj się przygotować do Zgromadzenia. No nie mamy protokołów z tych posiedzeń Zarządu, które Pan Przewodniczący dzisiaj wymienił. Jest tylko jeden z tych protokołów. Ostatni chyba z 29, nie z 18 lipca, przepraszam, tak z 18 lipca. Więc prosiłbym żeby umieścić. Ale do czego zmierzam, ponieważ na posiedzeniu Zarządu 18 lipca była przekazana informacja do członków Zarządu o następującej treści, że środki, które wpłynął z Gminy Świdnik będą przeznaczone bezpośrednio i przekazane bezpośrednio gminom, które są członkami Związku, żeby te gminy mogły później zrealizować i wpłacić jako składki członkowskie na konto tego Związku. Czy ten pomysł się utrzymał, czy jest jakiś inny pomysł, jaka to będzie kwota i również jakim kluczem ta kwota, jeżeli została już przegłosowana i podjęte zostały decyzje, to jakim kluczem została ta kwota podzielona? Jeżeli chodzi o kolejne pytanie, to tutaj Pani Dyrektor, z tego co pamiętam, mówiła o unieważnieniu przetargu na sprzęt mobilny, więc chciałem się zapytać, tam wpłynęło 7 ofert, rozstrzygnięcie nie zapadło ponieważ oferta ta, która wpłynęła ostateczna przekroczyła kwotę, którą założył sobie Zarząd przepraszam, dyrekcja.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Zamawiający.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zamawiający, więc chciałem się zapytać o ile ta kwota została przekroczone oraz w jakiej wysokości pozostałe podmioty złożyły swoje oferty. Czy te pozostałe podmioty, które zostały wykluczone z przyczyn formalnych jak rozumiem, złożyły konkurencyjne ceny czy też te ceny były zbliżone do tego podmiotu, który to postępowanie przegrał. Kolejna sprawa związana jest z umorzeniami, o których tutaj Pani Dyrektor również mówiła, jeżeli chodzi o płatności i w zasadzie nie uiszczanie płatności do Związku, chciałbym się dowiedzieć szczegółów na jakiej podstawie były umorzenia, czego dotyczyły te umorzenia, czy to były umorzenia odsetek, czy to były umorzenia normatywów tak, żebyśmy widzieli na jakiej zasadzie te umorzenia są prowadzone przez biuro Związku. I na tą chwilę tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź, Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Może ja zacznę jeśli chodzi o te oszczędności powstałe w wyniku przetargu, który odbył się na rekultywację wysypiska w Nowodworze, Gmina Lubartów. Faktycznie w wartości kosztorysowej mieliśmy kwotę 2 800 000 przeznaczoną, natomiast w wyniku przeprowadzonego przetargu wykonawcę wybraliśmy ostatecznie za 740 tysięcy, jak dobrze pamiętam albo około 740 tys. W związku z tym powstała spora kwota oszczędności. Jak słyszeliśmy w dzisiejszym sprawozdaniu Pani Dyrektor te prace już się rozpoczęły rekultywacyjne, więc ten przedsiębiorca zaczął już realizację tego zadania i ma w tym roku to skończyć oczywiście. Natomiast my postanowiliśmy na Zarządzie, że tą nadwyżkę, która została między 2 800 000 a 740 wykorzystamy na dodatkowe działania z przeznaczeniem do gmin, z przeznaczeniem, tak powiem, bezpośrednio do społeczeństwa. I właśnie Wójtów, czy gminy, poprosiliśmy o przedstawienie takich propozycji. I nie jest to prawdą, że tylko jest to skierowane do dwóch czy trzech gmin, skierowane zostało do wszystkich gmin. I z tego artykułu oczywiście rozumiem, że (?) Wspólnocie, wyraźnie określone- wszystkie pięć gmin. Szczegółowo poszczególne projekty są opisane. Co do podziału kwot, no to uważam, że jest za wcześnie, bo 27 lipca odbyliśmy spotkanie w Warszawie ze wszystkimi przedstawicielami zarówno jak i biura Szwajcarskiego, jak i Ministerstwa Polska Cyfrowa i czekamy w tej chwili na akceptację. Dyskusja była długa. Czy w ogóle będziemy mogli wykorzystać te środki oczywiście tylko to i wyłącznie zależy od decyzji Warszawy. Bardzo byśmy chcieli te środki wykorzystać, zresztą Panowie Burmistrzowie i Wójtowie są mocno zainteresowani realizacją tych zadań, bo tak jak powiedziałem wcześniej one tak naprawdę są skierowane bezpośrednio do mieszkańców i byłyby wtedy w społeczeństwie dosyć odczuwalne. Ale

niestety to zależy tylko i wyłącznie od Warszawy, więc czekamy cały czas na decyzję. My ze swojej strony przedłożyliśmy, bo zostaliśmy zobowiązani do przedłożenia różnych wyliczeń, dokumentacji. Także musimy poczekać. Nie wiem ile to potrwa, mam nadzieję, że w tym tygodniu, jeśli by byłyby takie decyzje, chcę tylko nadmienić, że jesteśmy mocno ograniczeni czasem, bo jeśli Warszawa powie tak, to wiadomo, że to się wiąże z przeprowadzeniem przetargu i każdy dzień się liczy. Czy uda się czasowo po prostu wykorzystać. Może tak być, że Warszawa powie tak, ale niestety nie uda się wykorzystać tych środków ze względu na to, że zbraknie nam niestety czasu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę uzupełnić?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Tak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Żeby potem już nie, bo nie odpowiedział Pan jakie to przedsięwzięcia planowane by były i kiedy można liczyć na odpowiedź z Warszawy?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja powiedziałem, ta odpowiedź już miała być w tamtym tygodniu. Szwajcarzy się nie określili. Zobowiązali nas do przesłania do pełnej dokumentacji. Przesłaliśmy i na bazie tej dokumentacji mają analizować. No muszę też powiedzieć, o sytuacji, że Dyrektor biura Szwajcarskiego został zmieniony. Dotychczas był Pan Roland Python, który pełni funkcję w tej chwili w Rumunii, w Bukareszcie. Natomiast przyszedł do nas Dyrektor, który dotychczas pełnił funkcję gdzieś na Ukrainie. W związku z tym też musi się z tymi zadaniami zapoznać, a widać, że jest takim człowiekiem indywidualnym, gdzie lubi podejmować decyzje. Myślę, że nawet (?) te decyzje zanim Szwajcaria powie tak Oczywiście żeśmy informowali o całej sytuacji, oni zdają też sobie sprawę z tego, że zależy nam mocno na czasie. Natomiast co do zadań, nie chcę wymieniać, ewentualnie mogę podać w przerwie poszczególne nazwy zadań. Wiem, że u nas to będzie ścieżka edukacyjna przy ulicy Batalionów, jeśli chodzi o Miasto. W Ostrowie, Panie Burmistrzu, jakie to będzie zadanie dokładnie?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Rekultywacja zdegradowanego takich miejskich błot.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No właśnie.

Pan Tomasz Piecak- Wójt Gminy Ostrówek

U nas też rekultywacja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A ja mam jeszcze takie (?), że być może Szwajcarzy jedno zadanie zatwierdzą, drugiego nie.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Też tak może być.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Także tutaj musimy być jak gdyby otwarci, bo to merytoryczne jest.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja jeszcze jedną rzecz dopowiem, oni prosili o to, żeby te zadania etapować. W razie czego żeby wykonać, jeśli już (?) całości, część. Dlatego to jest takie teraz informowanie o zakresie, dość trudne w tym momencie.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dlatego ja nie odważę się mówić o zakresie, bo tu mogą się pojawić te etapy i może się okazać, że będzie ta sytuacja, że powiedzmy tylko w Gminie Lubartów będzie do realizacji to zadanie. I też zapewne trzeba będzie to zaakceptować ze względu takiego, że jak dają, to trzeba te środki wykorzystać i żeby przynajmniej jedna z gmin miała korzyści. Ja mam nadzieję, że będą te etapy w jakimś takim niedużym zakresie i część z tych zadań uda się

sfinansować z tych zewnętrznych środków. Natomiast dalsze etapy- no wtedy z własnych budżetów. Ale poczekajmy, cierpliwie poczekajmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Świdnik?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Co do Świdnika, to było pytanie odnośnie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proporcjonalność.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Proporcjonalność. Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Już mogę?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Dziękuję bardzo. To może tak, jeżeli chodzi o protokoły i zamieszczanie protokołów na stronie, my naprawdę robimy wszystko, żeby to w miarę szybko i w momencie kiedy Zarząd podejmie decyzje. Natomiast są takie momenty w ciągu roku, że Zarządy spotykają się bardzo często i mieliśmy taką sytuację ostatnio, że w ciągu jednego tygodnia były dwa posiedzenia Zarządu, w tym w piątek było ostatnie posiedzenie Zarządu. Dzisiaj mamy wtorek więc jeszcze nawet nie było możliwości przyjęcia tego protokołu przez Zarząd.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale nawet uchwał nie ma.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Będziemy to na bieżąco zamieszczać. Mogę to zagwarantować. Jeżeli chodzi o umorzenia, bo umorzenia dotyczyły sytuacji, których w momencie wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia wysokości opłaty w związku ze zwiększoną stawką na terenie Miasta Lubartów właściciele nieruchomości dokonywali wpłaty i w związku z tym postępowanie w pewnym momencie stało się bezprzedmiotowe i należało umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe. Sytuacja z Gminą i Miastem Świdnik, my obliczyliśmy procentowy udział gmin należących do Związku, a Rada Miasta Świdnik w swoich uchwałach określiła kwoty z podziałem na rok 2016 i 2017, jakie będą przekazywane na rzecz poszczególnych gmin Związku na podstawie umowy, która również została dostarczona do gmin z prośbą o zajęcie się tą sprawą, bo one bezpośrednio już będą podpisywane między gminą członkowską Związku a Radą Miasta Świdnik.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę wiedzieć jakie to kwoty?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Oczywiście, że tak. Tutaj są poszczególne, nie wiem czy skserować czy odczytać wszystkie?

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Odczytać, każdy swoje zapamięta.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeżeli chodzi o Gminę Lubartów w 2016 roku kwota 222 912 zł, w 2017 roku identyczna. Gmina Ostrów Lubelski w 2016 roku 108 206 zł, w roku 2017 identyczna. Gmina Ostrówek w roku 2016 - 81 789 zł, w roku 2017 identyczna. Gmina Serniki w roku 2016- 98 126 zł, w roku 2017 identyczna. I Miasto Lubartów w roku 2016 - 442 967 zł, w roku 2017 również ta sama kwota.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest to powiązane z udziałem gmin...

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Gmin w Związku, zgadza się. Natomiast tak jak mówi również projekt umowy o udzielenie pomocy finansowej i tutaj planowane terminy przekazania niniejszych transz proponowane są na koniec roku czyli na dzień 31 grudnia zarówno 2016 jak i 2017 roku. Ale tak jak mówię, jest to bezpośrednia umowa pomiędzy gminami a Miastem Świdnik.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Chciałbym dodać w imieniu jednej z gmin, że analizujemy tą umowę, bo być może będziemy mieli swoje uwagi do tych projektów. Proszę bardzo. Tyle, tak?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Dziękuję.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I jeszcze o tym sprzęcie mobilnym jakbym mógł poprosić.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Jeżeli chodzi o sprzęt mobilny- w przetargu wystartowało 6 firm. Przetarg był podzielony na dwie części: pierwsza część zamówienia w wysokości 725 700 zł na ładowarkę, druga część zamówienia w wysokości 1 577 048, 07 zł brutto na tzw. Przerzucarkę. Jeżeli chodzi o część pierwszą zamówienia oferty swoje złożyły firmy Drogmaszyny z Gdańska w wysokości 846 240 zł, Grausch and Grausch Maszyny Budowlane Złotkowo 775 251,75 zł. W części pierwszej jeszcze wystartowała firma Tech-Ekspert Południe ze Stalowej Woli zaproponowała ofertę w wysokości 789 303,30 zł. I to były te firmy jeżeli chodzi o część drugą zamówienia wystartowała firma Agrex-Eco, zaproponowała ofertę w wysokości 1 974 986,40 zł, Firma Backhus z Wardendburga w Niemczech w wysokości 1 386 375,93 zł i Etablissements z Dour w wysokości 1 335 000 zł. Wszystkie firmy startujące zarówno w pierwszej części zamówienia jak i w drugiej części zamówienia, poza firmą Agrex-Eco, zostały odrzucone, ponieważ ich ofert nie spełniały wymogów opisanych w specyfikacji. Została tylko firma Agrex-Eco, która złożyła ofertę przewyższającą kwotę założoną w naszym przetargu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale powyższe też (?)

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Proszę?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powyższe też przekraczały?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Tak, tylko, że one nie spełniały wymogów i dopiero tylko ta ostatnia była brana pod uwagę, natomiast jej kwota po prostu została, ona była odrzucona ze względu na kwotę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mają Państwo pytania? Proszę bardzo, Pan Wójt.

Pan Tomasz Piecak- Wójt Gminy Ostrówek

Chciałem powiedzieć, że wczoraj była sesja Rady Gminy Ostrówek i wielu Radnych, i wielu sołtysów podnosiło temat nieterminowego odbierania śmieci z naszego tutaj sektora i mam pytanie w związku z tym, bo ja już to wcześniej zgłaszałem, czy jakieś kary dla tej firmy zostały, czy jakieś działania zostały podjęte? Bo to się powtarza, że pojemniki muszą mieszkańcy z powrotem cofać. Czasami to był jeden dzień, czasami 4 dni nawet opóźnienia. Także zgłaszam, że jest problem z terminowością w dalszym ciągu.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

My tuż po informacji od Wójta dzwoniłszy do firmy, oni zobowiązali się odebrać te odpady i faktycznie to nastąpiło. Natomiast nie mieliśmy znowu kolejnych informacji o tym, że sytuacja się powtarza.

Pan Tomasz Piecak- Wójt Gminy Ostrówek

Powtarza się. Praktycznie większość Radnych mówi, że we wszystkich miejscowościach jest problem z terminowym odbieraniem śmieci. Tu nie chodzi, nawet o jeden dzień, tylko jest opóźnienie dłuższe.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Na naszej stronie internetowej pojawi się taki formularz, w którym każdy właściciel nieruchomości będzie mógł zgłosić taką informację, czy to o nieterminowym terminie odbiorze odpadów, czy o braku pozostawienia worków, czy o innych sprawach wynikających z tego systemu. I będzie po prostu to bezpośrednio trafiało do naszych skrzynek mailowych i myślę, że to ułatwi też kontakt mieszkańców, którzy mają dostęp do Internetu tutaj z nami. Oczywiście forma telefoniczna dalej będzie funkcjonowała.

Pan Tomasz Piecak- Wójt Gminy Ostrówek

Ja bym poprosił, w imieniu naszych mieszkańców i Radnych, żeby Pani Dyrektor zwróciła jeszcze uwagę na to.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku

Tak, zwrócimy na to uwagę. Myślę, że jeszcze dzisiaj spróbujemy skontaktować się z firmą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto ten sektor obsługuje, jeśli mogę dopytać?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Firma ATK Recykling.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy inne jeszcze pytania mamy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Odpowiedzi nie dostałem jeszcze.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na jaki temat?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na temat zatrudnienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jeszcze Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Szanowni Państwo, po zakończeniu konkursów osobiście sprawdzałem, że wszystkie informacje są na stronie. Za moment, jak się ten blok skończy, wyjdę i odnajdę w komputerze, pokażę Panu Przewodniczącemu. Wydaje mi się, co do nazwiska Smerdel, jest to pismo, z którym wystąpiliśmy do biura pracy o skierowanie pracowników z rejestru bezrobotnych do pracy w Zakładzie. Ale zaraz sprawdzimy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie z zakresu wymiany pokryć dachowych. Jak już jesteśmy informowani około 150 naszych mieszkańców otrzymało te pokrycia. Ale ja mam też takie zapytania ze strony mieszkańców, bo wiadomo te pokrycia trafiły do rodzin, które spełniały kryteria i są to z reguły niezamożne rodziny. I pojawił się taki problem dla niektórych, bo rozmawiałem, że blacha jest oczywiście, natomiast dodatkowe koszty jakie towarzyszą położeniu tej blachy też są dosyć pokaźne, bo w granicach, nawet 5 tys. na budynek mieszkalny. To jest minimum takie, nie ruszając bardzo więźby, robocizna i obróbka jeszcze tego. Także nawet i do 10 tys. niektórzy. I mam takie pytanie czy te osoby, bo mają obawy, jak do końca roku nie wykonają tego pokrycia, co będzie dalej- czy będą zwracały tę blachę, czy jest możliwość przedłużenia terminu pokrycia. Takie mam pytanie i dlatego dzisiaj ten sygnał tutaj przedstawiam państwu i chciałbym uzyskać odpowiedź w tym temacie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor, proszę.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, każdy z beneficjentów, który otrzymał od nas tą blachę na pokrycia dachowe, podpisał umowę, w której zobowiązał się do zrealizowania tego zadania do bodajże 30 listopada 2016 roku. I jest to data ostateczna, w tym momencie nie widzimy możliwości, jest to związane z naszymi, że tak powiem porozumieniami z Władzą Wdrażającą i z rozliczeniami, których mamy obowiązek dokonać do końca roku.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Dziękuję za odpowiedź.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Gregorowicz, proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W związku z wypowiedzią Pani Dyrektor Badyoczek, chciałem właśnie dopytać odnośnie tego wyposażenia mobilnego dla sortowni. Otóż przypominam sobie, że przecież w przetargu na zaprojektowanie i wybudowanie sortowni były wymagania odnośnie sprzętu też, że tam miała być kompletna sortownia wraz z niezbędnym sprzętem do funkcjonowania tej sortowni. Przypominam sobie na przykład wymóg, żeby była zamiatarka do czyszczenia placu, więc jeśli tutaj przetarg jakiś dodatkowy się odbywa dla sortowni, to pytam dlaczego tego nie uwzględniono w pierwotnym przetargu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Już odpowiadamy, proszę bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Uwzględniono w pierwotnym przetargu, więc podstawowe wyposażenie w postaci jednej ładowarki i tego sprzętu, o którym tu mowa, jest. Natomiast pojawiły się wolne środki i z obserwacji innych zakładów wynika, że jedna ładowarka może być ryzykiem dla zakładu. Jest postępowanie i zgoda Szwajcarów na uzupełnienie sprzętu mobilnego. One były założone w technologii, ale nie objęte postępowaniem przetargowym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A wolne środki pojawiły się z jakiego tytułu?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Z VATU i z oszczędności kursowych.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie wpływa to na gminy, na składkę.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem dopytać o tą blachę tutaj co Pan Przewodniczący mówił, bowiem blacha, która została rozumieć już zamówiona, przywieziona, jest wykonana pod konkretny budynek, więc taka blacha, jeżeli ktoś nie wyrobi się do tego końca listopada, tak naprawdę będzie bezużyteczna. Kto poniesie koszty jeżeli któryś z podmiotów nie wywiąże się z tego, bo blacha jest zawsze wycinana po konkretny dach. Co się stanie z tym materiałem?

Małgorzata Jemielniak- Pracownik biura ZKGZL:

To są standardowe arkusze, ona nie jest wycinana, dopiero dekarz ją kształtuje pod dach. Arkusze są wszystkie standardowe.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Ogólnometrażowe jest tylko.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ogólnometrażowe?

Pracownik biura ZKGZL

Oczywiście, że tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Natomiast rodziny muszą prosić Państwa muszą jakoś próbować się mobilizować. Wszystkiego nie jesteśmy w stanie sfinansować.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy inne pytania są? Czy inne pytania? Nie widzę. Proszę Państwa zamykam realizację punktu 5.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6. Bardzo proszę o ciszę. Przystępujemy do realizacji punktu 6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. O zreferowanie projektu uchwały poproszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Pierwszy powód zmiany to jest przeniesienie części dochodów i wydatków w związku z realizacją projektu Szwajcarskiego na przyszły rok. To jest kwota 586 623, ona jest dynamiczna i podejrzewam, że zmiany jeszcze ciągle będą. To będzie zależało od tego jak będziemy mieli, tak jak wcześniej rozmawialiśmy, pozwolenia od Władzy Wdrażającej, jak będziemy realizować też zadania dodatkowe. Druga rzecz związana jest z wykupem wierzytelności. Wcześniej tutaj było uwidocznione saldo wykupu jakie będzie na koniec 2016 i ile w 2017 w związku z tym zostanie spłacone. Tak po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową, chociaż oni do końca jeszcze, no mają pierwszy przypadek, ujęliśmy całość tego wykupu i tak jak jest tutaj napisane w objaśnieniach, przedstawię Państwu, że w 2016 wykupem zostaną objęte zobowiązania na kwotę 33 656 547,64 zł. Spłacone zostanie w 2016 roku 18 683 029,66 zł. W 2017 wykupem zostaną objęte zobowiązania na kwotę 6 383 043,66 zł i spłacone zostaną zobowiązania w kwocie 21 356 561,64 zł, to jest przy założeniu, że będziemy w stanie wykorzystać całość środków od Szwajcarów. Wykupem zostanie objęta ta część zobowiązań, która będzie podlegała po pierwsze zwrotowi Vat z Urzędu Skarbowego, refundacją ze Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy oraz druga transza Miasta Lublin, która będzie podlegała wpłacie w roku 2017.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jest sugestią Państwa również żeby omówić projekt drugi- plan finansowy? Będzie łatwiej nam dyskutować.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To była pierwsza rzecz, o której mówiłam- 586 tys. Tak, to jest jedna zmiana po stronie dochodów i po stronie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli też omówiony jest projekt uchwały o planie finansowym, tak? Proszę Państwa, otwieram dyskusję nad dwoma projektami uchwał. Bardzo proszę czy ktoś z delegatów chciałby zabrać głos? Jeszcze na tą chwilę nie widzę. Ja mam pytanie do pani Skarbnik- jesteśmy w trakcie analiz umowy ze Świdnikiem i będzie się to działo jak gdyby w korelacji

z naszymi składkami inwestycyjnymi, czy Pani koordynuje te prace w imieniu też Zarządu? Jeśli te umowy zostaną już wdrożone, te umowy z naszymi gminami ze Świdnikiem, to my obligacje na nasz wkład własny nie będziemy brać w całości w jakiej planowaliśmy przed Świdnikiem, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No myślę, że następna zmiana będzie może za miesiąc albo za dwa, jeśli chodzi o budżet i wtedy przeanalizujemy to wykonanie związane i z VAT-em i z refundacją i z obligacjami, bo obligacji jeszcze nie wzięliśmy także będziemy (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie odnośnie tej umowy ze Świdnikiem w związku z uchwałą w sprawie planu finansowego. Jaki wpływ podpisanie tej umowy będzie miało na realizację tego planu i chodzi mi o jeszcze kilka szczegółów finansowych odnośnie tej umowy. Czy ta umowa opiewa na jakąś konkretną kwotę, czy już można powiedzieć na jaką? Drugie- czy ona przewiduje w takim razie udział Świdnika w przerobie sortowni i czy to kosztem Lublina czy Lubartowa czy powiększenie możliwości przerobowych nastąpi w wyniku podpisania tej umowy sortowni? To tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Dyrektor podawała już.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale jakoś tak w różnych miejscach. Chciałem to do kupy zebrać.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Pierwsza rzecz (?) zwiększa dochody, zmniejsza przychody w związku z tym. Przychody to są kredyty, pożyczki (?) obligacje przychodowe. W przypadku udziału to może Pan Dyrektor powie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli ja rozumiem, to również pytanie moje, że jak dostaniemy od Świdnika, to nie musimy brać naszych obligacji w takiej wysokości.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A w sensie przerobu (?) to jaki to będzie miało (?).

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

1 900 000 to będzie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:
1930 000.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Cały Związek. Ja mogę mówić o umowie, bo projekty dostaliśmy do Lubartowa, jest 880, Pani Dyrektor ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

888. 884, przepraszam.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko dopowiem, bo wiem, że na podstawie tej umowy, na której Lublin przekazał nam 10 mln, to zapewnił sobie przerób 71% mniej więcej sortowni. Chciałbym się dowiedzieć jakie skutki w takim samym zakresie dotyczyć będą Świdnika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Dyrektor Zakładu.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

13,5% przerobu, przy deklaracji Lublina, że jeśli to będzie niewystarczające dla Świdnika, to Lublin ustąpi swojego miejsca, czy swojej ilości odpadów na rzecz Świdnika po to, żeby jednak ten Świdnik wziąć. Natomiast my w projekcie przerobu odpadów zostawiliśmy sobie

dosyć znaczną rezerwę i to jest wykorzystanie tej rezerwy. Ale zawsze jest 13%, a nie tony, więc od tego jak będziemy przerabiać 13% będzie dla Świdnika.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli jak dobrze rozumiem Lublin 71, Świdnik 13, to 84 i my 16.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wszystkie, które mamy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze to rozumiem?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Dobrze.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli wydaliśmy, przepraszam to już będzie komentarz, można go odsunąć na bok, wydaliśmy 50 mln zł na sortownię, która będzie przerabiać 16% naszych śmieci komunalnych.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowanie Odpadów w Wólce Rokickiej:

Nie my wydaliśmy tylko Szwajcarzy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zauważyć Panie Radny, że już komentujemy ile wydamy pieniędzy. Wygląda na to proszę Państwa, że wydamy około 3 mln zł. Około 3 mln zł. Mamy majątek 50 milionowy i mamy zabezpieczony przerób odpadów w 100%. Tak ja chciałbym skomentować, w sposób trochę odwrotny niż Pan.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pieniądze szwajcarskie to się wzięły, nie wiem, z sufitu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale żeśmy je pozyskali. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja się chciałem dopytać o tą kwestię, o którą również pytał Pan Przewodniczący Zgromadzenia. Ponieważ padła informacja przed chwilą, że w chwili kiedy spłynął te środki i będą podpisane umowy ze Świdnikiem, to rozumiem, że w przypadku Gminy Miasto Lubartów 884 tys. wpłynął w ramach wkładu własnego na tą inwestycję. Wówczas zostanie wzięte mniej obligacji. Specyfikacja to przewidywała i Pan się na to godzi, tak? Bo jesteśmy po przetargu. Chciałem się zapytać jak to będzie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To nie był przetarg, to było zapytanie. Jesteśmy w trakcie negocjacji warunków. Nie znam wielu informacji, nie wiem jak będziemy wykorzystywać oszczędności, czy będzie ta zgoda Szwajcarów, jaki będzie ogólny kształt. I wtedy dopiero będziemy (?) zapytanie ofertowe.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli negocjacje toczą się tylko z Bankiem Polskiej Spółdzielczości, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie. W przypadku obligacji ofertę swoją złożył Bank Gospodarstwa Krajowego. Był jedynym oferentem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A można poznać jakie były warunki również nabycia tych obligacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zgodnie z uchwałą, teraz umowa jest w trakcie negocjacji, z tego co pamiętam oprocentowanie 1,5% do WIBOR-u plus prowizja za uruchomienie 0,4%.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli to jest więcej niż było w uchwale, prawda?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W uchwale było do 2 do WIBOR-u.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze do projektów uchwał, i wieloletniej prognozy i planu finansowego, w dyskusji Państwo mają zapytania? Rozumiem, że nie ma zamykam dyskusję nad dwoma punktami. Przystępujemy o podjęcie uchwały w punkcie 6 czyli wieloletniej prognozy finansowej.

Na sali obecnych było 11 osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” uchwała Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została podjęta (**Uchwała Nr XVI/54/2016**).

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do podjęcia uchwały w punkcie 7 czyli w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” uchwała Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok została podjęta (**Uchwała Nr XVI/55/2016**).

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych

Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. O zreferowanie projektu uchwały poproszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja bym chciała zgłosić autopoprawkę, ponieważ ten drugi punkt, który mówi, że paragraf 3 ustęp 2 otrzymuje brzmienie „Obligatariuszom przysługuje prawo pierwszeństwa do zaspokojenia swoich roszczeń przed innymi wierzycielami”- jest tutaj propozycja aby jednak tego nie zmieniać ponieważ to może być uznane za sprzeczne z ustawą o obligacjach. To była propozycja akurat banku, który przystąpił do negocjacji no i też po konsultacjach ze Szwajcarami akurat jeśli chodzi o majątek, aby nie było tego typu obciążeń na majątku. To jest mój wniosek o ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jako autopoprawka do projektu uchwały.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak. Pierwsza rzecz. Paragraf 3 ustęp 1- tutaj zmiana przedmiotu przychodów związana jest z faktem, że wcześniej zakładane było powołanie spółki. Ta spółka miała dzierżawić majątek od Związku i te przychody z dzierżawy miały być przedmiotem przychodu w rozumieniu ustawy o obligacjach. Jak Państwo wiecie został powołany Zakład Zagospodarowania Odpadów stąd należało, że tak powiem, poszukać innego przychodu, ponieważ to są obligacje przychodowe, zabezpieczone przychodem. I tutaj Zarząd wnioskuje o takie zorganizowanie pracy Zakładu i Związku, że opłaty za przyjęcie odpadów zmieszanych w celu ich zagospodarowania przez Zakład Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej będą opłatami uiszczanymi do Związku. Związek będzie przyjmował opłaty i będzie przekazywał te opłaty zmieszane do przerobienia w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Będzie też przekazywał w ramach tego dotacje dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów, bo wiadomo, że tutaj środki Zakładu nie będą wystarczające do pokrycia tych kosztów w tym przypadku. No i jednocześnie zabezpieczy to obsługę obligacji przychodowych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa, bardzo proszę Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zanim będę dyskutował chciałby dopytać, bo być może wtedy będzie dyskusja zmierzająca w innym kierunku z mojego punktu widzenia. Chodzi mi o sformułowanie dokładnie, bardziej precyzyjnie- kto był autorem zmiany właśnie tej uchwały; czy tu właśnie obligatariusze potencjalni, czyli banki, które mają zamiar przejąć te obligacje. Kto zasugerował właśnie te zmiany? Skąd to wyszło?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W tym pierwszy przypadku po prostu automatycznie tamta uchwała nie miałaby miejsca, bo chodzi o to, że nie będzie tej dzierżawy, nie może być tej dzierżawy. W przypadku drugim to była propozycja banku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A w pierwszym przypadku?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W tym pierwszy przypadku to jest nasza propozycja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zarząd proponuje.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zarząd. Proszę Państwa, no chciałbym trochę się posprzeczać na ten temat. Otóż Proszę Państwa, no przecież tu słyszymy już od jakiegoś czasu, że sortownia to jest dobre rozwiązanie, które jest rozwiązaniem perspektywnie dochodowym i to szybciej niż się

wydaje pesymistom takim jak na przykład ja. Jeśli tak, to pytanie po co obligatariuszom jeszcze dostarczyć narzędzie, że oprócz zaspokajania kosztów obligacji pochodzące z przychodów, które mają być rozumieć dobrze. Przypominam słowa, że żadna sortownia nie przynosi strat., w perspektywie to jest interes złoty. Na śmieciach się zarabia najwięcej, nie ma sortowni deficytowej. Więc jeśli tak i jeśli to są obligacje przychodowe, czyli zaspokajanie kosztów obligacji ma nastąpić z przewidywanych przez wszystkich optymistów przychodów, to pytanie po co jeszcze zastawiać majątek? No pytanie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale o czym mówimy? To jest autopoprawka, wycofane jest.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale przecież wnosimy, że z tytułu obligacji roszczenia ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny nie słuchał. Pani Skarbnik w imieniu Zarządu wniosła autopoprawkę i paragraf 3 ustęp 2 paragrafu 1 niniejszej uchwały jest wycofany.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli tego nie ma. No tak, ale proszę Państwa ale 1 jest.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli paragraf 3 ustęp 1 ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, paragraf 1 w części.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jest wycofany, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W części.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Drugi akapit jest wycofany, a pierwsze jest. Do pierwszego.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli w paragrafie 1 tej uchwały 1 część nie jest wycofana.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to właśnie, ja dyskutuję Panie Burmistrzu ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O drugiej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, ja dyskutuję o pierwszej części. Ja bardzo uważnie słucham wypowiedzi Pani Skarbnik. Rozumiem, że mamy trochę inne zdanie więc powtórzę co jest przedmiotem naszego debatowania. Paragraf 3 ustęp 1 otrzymuje brzmienie „Roszczenia obligatariuszy wobec Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z tytułu obligacji zostaną zaspokojone z uzyskanych przez Związek przychodów z tytułu opłaty za przyjęcie odpadów zmieszanych w celu ich zagospodarowania przez Zakład Zagospodarowania w Wólce Rokickiej”. I to zostaje.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak jest.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I właśnie o tym dyskutujemy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No nie, o majątku Pan ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, proszę doczekać do końca mego wątku i wtedy się okaże o czym ja dyskutuję, co ja zrozumiałem, a co moi słuchacze. Proszę Państwa, otóż trzeba porównać zapis ten z pierwotnym. No czym się różnił zapis pierwotny od tego, otóż tam było prawie, że to samo ale było też sformułowanie z wyłączeniem paragrafu tam artykułu 25 ustawy o obligacjach. Otóż proszę Państwa, przywołanie ustawy o obligacjach, tego artykułu 25, proszę sięgnąć do pierwotnego, do tej uchwały sprzed właśnie zmiany, o której dzisiaj mówimy. Tam było wyłączenie art. 25 z jakimś tam ustępem ustawy o obligacjach, a właśnie tamten artykuł ustawy o obligacjach mówił, że emitent nie może zbywać i zastawiać majątku. Właśnie o to chodzi. Czyli jeśli to były obligacje przychodowe, czyli zaspokajamy obligatariuszy przychodami, które rozumiem są bezsporne, każdy wierzy, że one będą, to w takim razie i było wyłączenie, że nie można w takim razie sprzedawać i zbywać majątku. Teraz się okazuje, że to znika czyli już nie ma przeszkód, żeby wdrożyć ten drugi punkt, który dzisiaj wycofamy. Ale proszę Państwa, tak naprawdę zgoda na zbycie majątku to jest w obu częściach i ta, która dzisiaj będzie dyskutowana i ta, która znika. Czy wam się to podoba czy nie, tylko w sposób taki bardziej zawoalowany. Więc, jeszcze raz, proszę zaprzeczyć albo zakwestionować moją wypowiedź. Powtarzam, artykuł 25 ustawy o obligacjach mówi, że emitent nie może zbywać i zastawiać majątku. Więc tutaj dajemy właśnie furtkę w taki czy w inny sposób, że oprócz przychodów, które rozumiem są niekwestionowane, będzie można sprzedawać maszyny i urządzenia. W takim razie oddajemy obligatariuszom, bankom, tak naprawdę mówiąc krótko, bez ogródek, nie tylko przychody, które są okazuje się jednak wątpliwe, bo obligatariusze czyli banki to są ludzie, którzy chodzą, czy instytucje, które chodzą zdrowo po ziemi. One liczą i im z wyliczeń wyszło, że przychody nie wystarczą na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy, czyli te renty roczne czy ten wykup końcowy po 10 latach, tylko jeszcze domagają się w razie czego, jak nie dostaną pieniędzy z powrotem za obligacje, to będą mogły sprzedać maszyny i urządzenia. Czyli sortownię puścić proszę Państwa w diabły. Bo jeśli doczytamy, takie są intencje, które można łatwo wysnuć z treści zmiany i sprzed zmiany. Natomiast proszę Państwa jeszcze przywołuję właśnie dokumenty przetargowe, czy dokumenty związane z budową sortowni, bo jak się doczytać to jednak te banki tym bardziej mają rację. No bo proszę Państwa, w dokumentach choćby ze studium wykonalności w części finansowej, to jest bardzo obszerny dokument ale jest na stronie internetowej na szczęście, pisze, że przecież zysk netto sortowni pojawi się dopiero w 2024r. ale zysk ze sprzedaży dopiero w 2032 r., więc tak naprawdę sami autorzy zakładają, że sortownia będzie przez kilkanaście lat przynosić straty. Więc banki, chyba lepiej niż my, odnoszę to do siebie, że lepiej niż ja, chyba umieją liczyć i myślę, że faktycznie żądają nie tylko, proszę Państwa, naszej głowy ale też naszej duszy. Po prostu chcą mieć gwarancję, że odzyskają pieniądze, które przeznaczą na wykup obligacji. My oddajemy tą sortownię ze wszystkim, z dochodami, których nie będzie, proszę Państwa, a jeśli ich nie będzie, to również majątku nie będzie. Banki już to wiedzą i chcą nas namówić żebyśmy to zrobili. Jeśli, proszę Państwa, wierzymy w to co robimy i łączymy intencje z faktami to, powtarzam, myśmy się poprzednim razem zgodzili na obligacje przychodowe. Jeśli tak, to trzymajmy rękę na pulsie. Dobrze, na przychody się zgadzamy ale na sprzedaż majątku się nie zgadzamy. Dlatego uważam, że ta uchwała, w takiej formie, jest podstępna i grozi nam, że już ta sortownia znika i wypada z naszych rąk. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A propozycję jakąś Pan ma do tego projektu uchwały?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dodać (?) 25?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakąś propozycję ma Pan?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ja proszę Państwa też zgłosiłem, że jestem przeciw tej uchwale. No i tyle. To też propozycja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tego nam Pan nie powiedział. Czy Pan Mecenase może w nawiązaniu do ...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Będzie mi bardzo trudno, bo nie rozumiem w ogóle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja też nie rozumiem ale Pan Radny podnosi, że w poprzedniej uchwale ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To może przytoczmy poprzednią uchwałę paragraf 3 ustęp 1.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Może ja odczytam, słusznie. Paragraf 3 ustęp 1 brzmiał: „Roszczenia obligatariuszy wobec Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z tytułu obligacji zostaną zaspokojone z uzyskanych przez Związek przychodów z odpłatnego używania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, w tym maszyn i urządzeń –z zastrzeżeniem art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach.” I może teraz tak, zatrzymajmy się na tym 25 ust. 6, który był, a którego nie ma ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z zastrzeżeniem właśnie.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

I o to Panu chodzi. I teraz tak, co jeśli tego nie będzie- zostanie ustawa, a ustawa mówi, w 25 ust. 6. Jeżeli tego nie będzie tego w uchwale, to ustawa dalej obowiązuje. Zgoda?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Zgoda. No to obowiązuje ustawa, która mówi „Emitent obligacji przychodowych nie może zbywać ani obciążać składników majątkowych przedsiębiorstwa, z wyjątkiem sytuacji gdy dokonuje zbycia w ramach prawidłowej gospodarki nie powodując istotnego zmniejszenia wartości tego przedsiębiorstwa”. W związku z tym ja nie rozumiem gdzie tutaj jest zgoda na sprzedaż majątku. Nie rozumiem tego co Pan powiedział tutaj do kamer, że to jest zgoda na sprzedaż majątku, bo przecież ta ustawa dalej obowiązuje. Zgromadzenia nie może uchylić tej ustawy, tego przepisu, także nie rozumiem dlaczego Pan mówi, że to jest zgoda na sprzedaż majątku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To wynika w sposób oczywisty. Dziwię się Panie Mecenase, że Pan tego nie rozumie skoro w poprzedniej uchwale...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale możemy wszystko dopisać, co Pan sobie życzy, że ustawa obowiązuje możemy dopisać.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja sobie życzę żeby po prostu, raz, że nie zgadzało się z poprzednią treścią uchwały, i tamta była błędna. W ogóle się nie zgadzam z koncepcją obligacji, ale tamta była o tyle lepsza, że dopuszczała, że funkcjonuje brzmienie tej ustawy o obligacjach w części literalnej czyli łącznie z tym zastrzeżeniem, a to zastrzeżenie uniemożliwiało Panu Dyrektorowi i generalnie Zarządowi zastawianie i sprzedaż majątku sortowni. Natomiast jak wyrzucamy to, to znaczy, że będzie można majątek sprzedawać.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Dobrze, w takim razie wprowadzimy taki zapis.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na jakiej podstawie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

... a ja się z tym nie zgadzam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No przecież ustawa zakazuje.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

To jest nieprawda, co Pan mówi, ale ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo znika zastrzeżenie po prostu.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Wprowadzimy to .

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale ustawa obowiązuje.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mówicie, że ustawa obowiązuje, wracam właśnie do tego, że ustawa obowiązuje, to przecież Państwo w poprzednim punkcie, jak mówiliśmy, że organem zatrudniającym i zwalniającym Dyrektora biura jest Zarząd, to Państwo żeście mówili, że wykonanie uchwały przysługuje Panu Prezesowi Zarządu, to proszę Państwa ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie ma Prezesa Zarządu.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Może Przewodniczącemu. Czyli dwie różne rzeczy, z mocy prawa samorządowego wykonanie uchwały nadzoruje Przewodniczący, ale no organem (?) proszę Państwa występuje w roli tego, który zatrudnia go i zwalnia. Czyli kodeks pracy w dalszym ciągu funkcjonuje. Tutaj, jeśli Państwo wyrzucają zastrzeżenie, które, było pytanie, skoro wtedy też ustawa obowiązywała o obligacjach, to pytanie, to dlaczego teraz nagle Państwo rezygnujecie z tego zapisu, że było literalnie wzmocnione zastrzeżenie, że zarządca sortowni nie może sprzedawać majątku. Teraz jak to zastrzeżenie wyrzucacie i mówicie, że ustawa obowiązuje, to znaczy, że tego zastrzeżenia nie ma. I tyle i dalej możecie się ze mną nie zgadzać albo uważać, że ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Oczywiście zastrzeżenie jest. Samorządowcy, jeśli mają doświadczenie z nadzorem Wojewody to wielokrotnie mają wytykane, że w uchwałach nie powinno się pisać tego co rozstrzyga np. ustawa. Ale żeby też nie było tej wątpliwości to Panie Mecenasie dopisujemy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Możemy dopisać w ogóle ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo Pan będzie i tak przeciwko, to nie ma znaczenia dla Pana. Dla nas jest to oczywiste, że ustawa niezależnie czy my tak w paragrafie napiszemy, a możemy się spotkać z wytknięciem nadzoru Wojewody, że nie powinno się pisać coś, co jest tak oczywiste jak funkcjonowanie ustaw, to ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu, było oczywiście wtedy, a mimo to żeście to zastrzeżenie wypunktowali. Więc dlaczego teraz nagle to zastrzeżenia unika. Wypunktujcie, dopiszcie, dopiszcie z zastrzeżeniem artykułu tam ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy pan Mecenas mógłby sformułować paragraf 3 ustęp 1?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę Państwa ten akapit 1, że paragraf 3 ust.1 otrzymuje brzmienie- bez zmian. Z tym, że tu widzę literówkę- zamiast Zakładu, Zakład, bo tu jest w złym przypadku użyte słowo Zakładu. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Zamiast kropki będzie myślnik – z zastrzeżeniem art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach. Kropka. Koniec nawiasu. Tak?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Będzie lepiej ale dalej gorzej.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jeszcze jedna rzecz. Jeśli chodzi o obligacje, z tego co rozmawiam z przedstawicielami banków, pamiętacie Państwo rok temu ogłosiliśmy przetarg na kredyt i to było z WIBOR-em ponad 4 punkty procentowe, taką ofertę zgłosił bank. I teraz, z tego co mi mówią przedstawiciele banków, uważają, że te 2%, które określono w uchwale o obligacjach, to jest dla nich po prostu mało. Tak to nazwę. Ten bank, BGK to był jedyny, który się zgłosił za taką cenę, to jest bank państwowy. Ale takie dochodzą do mnie sygnały i tutaj takie są koszty. Wzorowałam się na Lubinie, nasze takie perturbacje związane ze Związkiem, że go rozwiązujemy, jakieś gminy wychodzą i tak dalej, banki postrzegają jako zwiększone ryzyko.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dzisiejsze wypowiedzi też do tego się przysłużą, że już nie będzie dochodu. Proszę Państwa, troszkę ważmy słowa. Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan Radny Gregorowicz jeszcze (?), bo ja nowy wątek poruszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, ważmy słowa, no Proszę Państwa cytuję dokumenty, które są zamieszczone na stronie Związku, to są dokumenty Związkowe. Tam jest analiza funkcjonalno- użytkowa i tam jest część finansowa, są podane hipotezy, tezy i przewidywane prognozy i tam widać wyraźnie, że zysk netto jeszcze w 2023 roku będzie miał stratę 26 tys. zł, a dopiero się pojawi zysk netto w 2024 r. A zysk ze sprzedaży dopiero się pojawi w 2032. To są dokumenty oficjalne Związkowe. Więc to nie jest jakieś moje bajdurzenie, są to rzeczy sprawdzalne. Natomiast jeśli chodzi jeszcze o tą kwestię związaną z tą sortownią i kwestię związaną z obligacjami, to Proszę Państwa, kwestia obligacji wzmocni i zasieje podejrzenie, czy zwątpienie w oczach i w sercach kontrahentów sortowni. Przecież jeśli ja będę wiedział, że pierwszeństwo w procesie windykacyjnym czy likwidacyjnym, czy upadłościowym czy każdym innym, że wierzytelności z tytułu emisji obligacji mają pierwszeństwo przed każdymi innymi wierzytelnościami, to kto będzie chciał sprzedać cokolwiek sortowni jak będzie wiedział, że BDK nie zapłaci to i tak tych pieniędzy nie odzyska. Będą żądali gotówki, przedpłat i w związku z tym, no boję się, że wdrożenie obligacji utrudni działanie Panu Dyrektorowi Olesiejukowi rozumiem. Tak mi się wydaje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja tutaj chciałem dopytać Panią Skarbnik, bo Pani powiedziała przed chwilą, że jednak bank wskazywał na 2 procentowe oprocentowanie plus WIBOR. Tak Pani przed chwilą powiedziała, tak? Dobrze zrozumiałem?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, mówią co najmniej o 3 % plus WIBOR.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

3% plus WIBOR?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

2 punkty procentowe są założone w naszej uchwale. Maksimum.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To przepraszam, to czyli co zaproponował bank, bo teraz już ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, inne banki. Ja nie mówię o Banku Gospodarstwa Krajowego w tym momencie. Bank Gospodarstwa Krajowego, tak jak mówiłam, 1,5 punktu procentowego plus WIBOR. Inne banki komercyjne, które funkcjonują na rynku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To chciałem teraz odnieść się do tej dyskusji, która tutaj się odbyła, bo nie rozumiem dlaczego niektórzy z przedstawicieli wybuchają śmiechem w chwili kiedy Pan Gregorowicz coś mówi. No bo rzecz jest jednak zasadna o tym co wskazał. Zwróćmy uwagę na fakt, który przytoczyła dzisiaj Pani Skarbnik o tym, że jednak bank wskazuje, że chciałby mieć dodatkowe zabezpieczenie, oprócz przychodów, które mogłyby być w tym, banku. Ja rozumiem, że autopoprawką dzisiaj zostało to wycofane ale pewien sygnał do nas dotarł. Więc ta autopoprawka też w jakiś sposób przez Panią Skarbnik została dzisiaj zdjęta. Być może jakaś rozmowa odbyła się, o której podczas tej debaty nie wiemy. Ale wiemy, w którą stronę bank zmierza, bo widzimy jakie ma wątpliwości. Co do tego, że bank słucha plotek, no to trochę to jest dziwne dla mnie Pani Skarbnik ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie plotek, czyta prasę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo mógłbym uznać, że Bank Gospodarstwa Krajowego jest co najmniej bankiem niepoważnym. Jeśli bardziej przejmuję się tym co jest napisane w prasie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie Bank Gospodarstwa Krajowego. Mówiłam o innych bankach komercyjnych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

... czy inne banki komercyjne niż to, co wynika bezpośrednio z dokumentów, które są przedkładane bankowi do analizy czy nastąpi płynność finansowa tego przedsięwzięcia, które jest realizowane, czy będą środki na pokrycie żeby te obligacje zostały wykupione. I druga rzecz, również tutaj bym się nie śmiał w związku z tym co powiedział Pan Radny Gregorowicz, bo zwróćmy uwagę, że mamy informację o tym, czasami tak bywa, że jak ktoś nie ma argumentów to zazwyczaj uśmiechem pewne rzeczy stara się zbić, zwróćmy uwagę, że tak naprawdę w tym paragrafie 1 zgadzamy się aby obligacje zostały zaspokojone z uzyskanych przez Związek przychodów z tytułu opłaty za przyjęcie odpadów zmieszanych. Więc mam pytanie jak te opłaty za przyjęcie odpadów zmieszanych będą później wskazywane w uchwałach jako podstawę do tego, żeby poszczególni mieszkańcy wpłacali opłatę za gospodarowanie odpadów? Czyli ja rozumiem, że przeciętny Kowalski będzie płacił kwotę x za ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie. Przepraszam, przeszkodzę Panu. Chodzi o przedsiębiorców. To nie chodzi o opłatę za gospodarowanie odpadami, tylko chodzi o przedsiębiorców, którzy będą dostarczać odpady zmieszane do przerobienia. Tutaj nie określamy tej opłaty, którą wnoszą mieszkańcy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja rozumiem. Czyli przychody z tych kwot, które wpłacą przedsiębiorcy będą w części zaspokajały wykup tych obligacji. W drugiej części będą szły na pokrycie tych odpadów, które będą przetworzone w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów. Tak to rozumiem?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

I będą też przekazane w formie dotacji dla Zakładu na zagospodarowanie tych odpadów, bo wiadomo, że Zakład będzie się musiał nimi zająć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem, czyli w tej kalkulacji trzeba będzie przewidzieć co najmniej dwie rzeczy, takie przedsiębiorca będzie musiał przewidzieć, oprócz kosztów. Inaczej, przedsiębiorca nie będzie wiedział o tym, bo on dostanie kwotę x.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Cenę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A w tej kwocie, cenie x będzie kwota, z której to kwoty będą spłacane te obligacje. Tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No tak.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie tylko ta kwota będzie w tej cenie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc widzimy, że będziemy zabezpieczali to tymi przychodami, które bezpośrednio miały stanowić ten wynik finansowy tej sortowni i być tym miodem, o którym tak nam tutaj dużo mówiono. Druga rzecz, chciałem się zapytać dlaczego jeżeli odnosimy się tylko i wyłącznie do tych opłat z przyjęcia odpadów nadal wskazujemy, że te przychody, o których mówimy w tym paragrafie, bo tego zupełnie nie rozumiem, czyli przychody, o których mowa w ustępie 1 ustalone zostaną jako suma pieniężna, która pokryje co najmniej środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy, kapitał plus odsetki oraz wartość odtworzeniową majątku w postaci wartości amortyzacji za każdy rok dzierżawy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Gdzie Pan to czyta?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W uchwale.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest stara uchwała.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To nie jest skreślone. Uchwalamy jedno, a w ustępie 3 wskazujemy na zupełnie inne zapisy tego paragrafu 1 niż to co w tym momencie zaproponowane do uchwalenia.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, bo wiadomo, że jeśli chodzi o amortyzację i wartość odtworzeniową, to majątek będzie dalej w Związku i związek będzie musiał dbać o ten majątek w taki sposób, że będzie musiał zapewnić wartość odtworzeniową.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli ten Zakład, który budujemy będzie dzierżawił od Związku, przepraszam, Zakład, który został utworzony w oparciu o Statut głosowany na poprzednim Zgromadzeniu, będzie dzierżawił nadal ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie dzierżawił.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No ale za każdy rok dzierżawy mamy ...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ma Przewodniczący rację, że tu słowo dzierżawy zostało w ustępie 3. Zapomnieliśmy wykreślić, to słuszna uwaga, to będzie wykreślone. Słowo „dzierżawę”- bo to o to chodzi, prawda?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Za każdy rok dzierżawy.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Za każdy rok powinno być.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale w protokole Państwo określali, że nie ma dzierżawy, jest zakład budżetowy.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Paragraf 3 ust. 3, tak nie będzie dzierżawy. Tak, to też powinno być dostosowane. Słusznie. Nie ma spółki, nie ma dzierżawy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oraz ustęp 4, niech Pan, Panie Mecenasie przeczyta. Również ja go nie do końca rozumiem w świetle tego co jest dzisiaj uchwalane. Po prostu tak jakbyście Państwo chcieli część zostawić starego, a część nowego, no bo tutaj również mamy mowę o przychodach, podczas kiedy mamy mowę o opłatach w ustępie 1.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie opłatach. Opłaty będą przychodami. To jest tożsame. Przychodami będą opłaty.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ustęp 4 odwołuje się do 1, a 1 w tym nowym brzmieniu mówi o tych opłatach uzyskiwanych od przedsiębiorców na bramie za wwóz odpadów. Rzeczywiście w ustępie 3 dzierżawa, zbędne słowo, ustęp 4 nie ma już tego. Chyba, że o coś innego Panu chodzi.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, o to mi chodziło. Bo przypadku zakładu budżetowego nie będzie dzierżawy.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Piszemy- zostaną zaspokojone przez Związek z przychodów, z tytułu opłaty, tak? Przychody z tytułu opłaty.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Czyli jeszcze jedna poprawka by była. Par.3 ust. 3.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Za każdy rok użytkowania ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Mecenas mógłby sformułować?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Słowo dzierżawy, kolejna poprawka w par. 3 ust.3, słowo dzierżawy zastępuje się słowem używanie, bo to na cele podatkowe, rachunkowe, używanie czy użytkowanie jak tam jest w ustawie o rachunkowości.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Używanie.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Używanie, prawda?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze w dyskusji ktoś chce zabrać głos? Rozumiem, że nie ma już chętnych. Proszę Państwa, bo rzeczywiście paragraf 1 dzisiejszej uchwały jeszcze musi dotknąć ustępu 3 paragrafu1. Zarządzam 5 minut przerwy i proszę o nowy projekt uchwały.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Może 10.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

10. To już będziemy mieć taką docelową przerwę, że już drugiej nie będzie.

O godzinie 11⁴⁵ rozpoczęła się przerwa w obradach.

O godzinie 11⁵⁵ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, żeby już taka była pełna wizualna przejrzystość te uwagi sygnalizowane do projektu uchwały zostały naniesione na nowym projekcie, wariantcie projektu uchwały.

Mamy przed sobą w międzyczasie biuro już dostarczyło naniesione poprawki. Czyli w paragrafie 1 mówimy o tym art. 25 ustawy o obligacjach i w ustępie 3 słowo „dzierżawy”: zastępujemy słowem „używania”. Czy inne uwagi do projektu uchwały mamy jeszcze? Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem tylko jedną rzecz tutaj dopytać jeszcze, już uwag formalnych nie będę miał, natomiast ja rozumiem, że te opłaty, o których mowa jest w tym par. 3 ust.1 to będą opłaty od przedsiębiorców. Przedsiębiorca te opłaty, które będzie musiał ponieść na bramie w sortowni przełoży później na mieszkańców, którzy będą płacili za śmieci, jeżeli ten przedsiębiorca wygra przetarg lub jeżeli to zostanie zlecone bezprzetargowo firmie, która te odpady będzie wywoziła, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak już to się dzieje do tej pory.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przedsiębiorca wpłaca do naszego Związku, a Zgromadzenie ustala opłaty. Bo to jeszcze droga dla nas czy miejsce dla nas do działania zanim opłaty będą dla mieszkańców. Czy jakieś inne jeszcze? Nie ma. Zamykam dyskusję. Przystępujemy proszę Państwa do podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 38 w sprawie obligacji w wersji przedstawionej właśnie już po autopoprawce i po poprawkach.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu po poprawkach.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.” uchwała Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/38/2016 z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta (**Uchwała Nr XVI/56/2016**).

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych. Pani Dyrektor zreferuje nam powyższy projekt uchwały. Bardzo proszę.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jest to kolejna propozycja zmiany tej uchwały Nr XII/61/2013 spowodowana powstaniem na terenie Miasta Lubartów kilku nowych wspólnot ulokowanych przy ulicy ks. Jerzego Popiełuszki 41, 45, Krzywe Koło 15, 15A oraz Jana Pawła II 14 i dlatego propozycja uchwały

aby włączyć te budynki do sektora V wszystkich sektorów znajdujących się w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli one są budownictwem wysokim, tak?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, czy są uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja rozumiem, że budownictwo wysokie, i to wynika z naszego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lubartowa, mogło powstać na osiedlu Popieluszki 41 i 45, bo tam powstały dwa nowe bloki, ale chciałbym, żeby wskazano nam przy ul. Krzywe Koło 15, 15A i Jana Pawła II co to za bloki tam powstały, jeżeli chodzi o budownictwo wysokie, i w jaki sposób te wspólnoty zostały utworzone i kiedy.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jeżeli chodzi o Krzywe Koło 15, 15A- tam powstały dwie wspólnoty. W tym momencie nie mam dokładnej informacji w jakim dokładnie dniu, natomiast one już złożyły deklaracje i w związku z powyższym należy je włączyć do zabudowy wysokiej, która znajduje się w sektorze V naszego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. I podobna sytuacja jest z budynkiem Jana Pawła II 14.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pozwolę się z tym nie zgodzić bowiem zapisaliśmy w odrębnych uchwałach czytelne kryteria kiedy uchwały ponoszone przez dane nieruchomości są mniejsze niż wskazywałyby na to miejsce zamieszkiwania. Tam wskazaliśmy, że ilość konkretnie izb ma być określona nie mniejsza niż. Boję się, że w przypadku, mam nadzieję, że nie mam racji, ale może tak być, że w przypadku Krzywego Koła 15, 15A, Jana Pawła II 14 może być sytuacja następująca, że ustawa o gospodarce nieruchomościami nie daje minimalnego wymogu do utworzenia wspólnoty. Utworzenie wspólnoty nie może być podstawą do wpisania danych budynków do uchwały. Podstawą do wpisania danych budynków do uchwały powinno być to co jest określone w odrębnych uchwałach, a więc ilość tych rodzin zamieszkujących, nie mniejsza ilość chyba niż 4. Powyżej 4 rodzin to już wtedy wpisujemy, że mogą w tym sektorze V być umieszczone. Tu mam wątpliwości, bo naprawdę ja nie wiem, które to są- Krzywe Koło 15, 15A i Jana Pawła II 14.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My wnioski mamy, tak?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, my mamy wnioski. To jest do sprawdzenia, zweryfikowania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A Pani Dyrektor nie jest w stanie odpowiedzieć w tej chwili?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Potrzebuję dosłownie chwili, żeby do dokumentów źródłowych dotrzeć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To bardzo proszę. W międzyczasie czy inne jakieś uwagi są?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest Proszę Państwa proste rozwiązanie- nie chcę płacić w Lubartowie wysokich składek, mam dom jednorodzinny, mam dwie rodziny, gdzie jest współwłasność tej nieruchomości, dokonuję sztucznego utworzenia wspólnoty, uciekam od opłat do domków jednorodzinnych

bo mam wspólnotę. A my w uchwałach określiliśmy, że to muszą być budynki wielolokalowe. I tam nawet przy dopłatach o tym mówimy, więc nie uchwała o wspólnocie powinna być podstawą, a realna wielkość budynków wielorodzinnych. Myśmy określili w swojej uchwale ile dajemy możliwość, prawda? No bo jeżeli ktoś będzie miał domek jednorodzinny i będzie miał tych rodzin 8, no to trudno ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Mecenase mógłby w międzyczasie sprawdzić naszą o budownictwie wysokim, ile myśmy określili, zanim Pani Dyrektor przyniesie wnioski?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo Popieluszki 41 i 45 to te nowe bloki Bogusza, tak? Czy to też te segmentowce, które są na dole? One są przypisane do Popieluszki czy one są przypisane do Łąkowej te segmentowce? To też trzeba sprawdzić czy te segmentowe spełniają...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Do Piaskowej. O tych segmentowcach Pan mówi?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, tych segmentowcach, co są...

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To Piaskowa.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Piaskowa, tak? Bo Bohaterów Orłąt była ładniejsza ulica niż Piaskowa.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie wszyscy pamiętają taką nazwę, chcę zaznaczyć.

(Nie do odsłuchania)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy pan Mecenase mógłby nam jak definiujemy lub nie definiujemy budownictwo wielorodzinne?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Za budownictwo wielorodzinne uznawane jest 4 lokale bądź więcej w regulaminie o utrzymaniu porządku i czystości, częstotliwości odbiorów, tak jak Pan Przewodniczący wie, to jest w Regulaminie. Natomiast jeśli chodzi o konkretne casusy tych nowych nieruchomości, o które pan pyta dlaczego one zostały zakwalifikowane jako budownictwo wielorodzinne, z jakich powodów one zostały umieszczone w uchwale jako dodatkowe składniki sektorów, to zaraz Pani Dyrektor powie.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Jesteśmy w trakcie weryfikacji, ponieważ potrzebujemy jeszcze chwili w związku z tą wspólnotą przy ul. Jana Pawła II 14. Tam jest budynek Straży Pożarnej i za chwilę będziemy wiedzieć ile tam jest lokali mieszkalnych. Natomiast jeżeli chodzi o Krzywe Koło 15, 15A tam jest w sumie 10 lokali mieszkalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to są dwie, tak?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, ale jest jedna deklaracja, jeden zarządca. To są dwa budynki zlokalizowane obok siebie albo nawet, trudno mi teraz jest się odnieść dokładnie jak ten budynek jest ustanowiony w obrębie ulicy. Natomiast jest to jedna deklaracja składana przez jednego zarządcę na budynek Krzywe Koło 15, 15A, gdzie jest w sumie 10 lokali mieszkalnych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę mieć jeszcze pytanie? A tam jak są śmietniki posadowione?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Bodajże tam jest jeden albo dwa kontenery 1100. To jest na zakręcie ul. Krzywe Koło, przy pralni. Taki nowy budynek powstał, całkiem w sumie niedawno.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem gdzie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Taki nowy jest zbudowany. Deweloper jakiś...

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

A deklarację złożył, także jest w porządku. A Jana Pawła II 14, no jeszcze chwilę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Popiełuszki 41, 45 to bloki, tak?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak, to są dwa bloki, których bodajże zarządzą jest pan Marcin Zwierzyński i pani Kisiel.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Chciałbym wnieść jako poprawkę Koło z dużej litery. Krzywe Koło. Proszę Państwa, nie będziemy przedłużać. Proponuję – zawieszamy rozstrzygnięcie przy punkcie 9.

Ad. 10 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10. Powrócimy, bo mamy do wyjaśnienia kwestię jednej nieruchomości. Otwieram punkt wole wnioski. Czy w wolnych wnioskach państwo jakieś kwestie chcieliby poruszyć? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Tu była mowa o budowie PSOK-u w Nowodworze. Chciałbym uzyskać informację kiedy on będzie budowany, gotowy, uruchomiony. I jeszcze tak zapytam co do PSZOK-u można, bo nie jestem tak do końca świadomy, można oddawać?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę Pan Dyrektor Olesiejuk.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowania Odpadami:

W harmonogramie zadań mamy 31 marca zakończenie całego projektu. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, ale nie jest to skomplikowane zadanie, jeśli chodzi o Nowodwór dlatego, że tam są już budynki gotowe więc w zasadzie remonty i utwardzenie placu. Natomiast Regulamin określa co może być dostarczane do PSZOK-u, a też w zależności od tego to ten PSZOK będzie obsługiwał. Liczą się też zezwolenia jakie podmiot posiada, na zbieranie jakich odpadów, więc trudno jest w tej chwili powiedzieć czy to będzie cały wachlarz odpadów zbieranych selektywnie i wielkogabaryty czy będą jakieś wyłączenia. Na to jeszcze nie ma ostatecznej koncepcji kto będzie zarządzał tym PSZOK-iem czy będzie wynik przetargu. Natomiast np. kwestia odpadów niebezpiecznych czy styropianu, który w tej chwili jest taką drażliwą sprawą, nie wszyscy mają pozwolenia na zbieranie tego rodzaju odpadów tj. 1706. Większość przedsiębiorstw ma to wyłączone. Chcielibyśmy żeby tam były zbierane takie odpady jak styropian z remontów robionych własnoręcznie przez mieszkańców, nie przemysłowy. Ale czy znajdzie się ktoś kto będzie miał zezwolenie czy może Zakład dostanie takie zezwolenie na zbiórke tego rodzaju odpadów, to wtedy będziemy to zbierać ale to jest temat myślę końca roku, ustalenia asortymentu zbieranych odpadów.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Jeszcze słowo uzupełnienia, do czego zmierzało moje pytanie o to, co będzie zbierane dlatego, że przykładowo teraz we wrześniu w naszym rejonie będzie odbierana komunalna i zielone, natomiast szkło, tektury jest co dwa, trzy miesiące. Czasami się pojawia taka potrzeba, ktoś jakiś zakup robi, jest dużo tej tektury czy plastiku, żeby to nie trzymać, bo też

trzeba pomieszczenie takie w domu przygotować, żeby większą ilość przetrzymać dwa, trzy miesiące. W przypadku Nowodworu i okolic naszej gminy to by było nieuciągliwe dla mieszkańców zawieźć to do takiego punktu i zostawić.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowania Odpadami:

Niewątpliwie podstawowa grupa odpadów zbieranych selektywnie będzie tam przyjmowana. Ja mówię, że nie jesteśmy w stanie doprecyzować te odpady problemowe czy tam będą zbierane, to jest kwestia tego.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Dobrze, dziękuję.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wracamy do punktu 9.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Chciałam prosić o wykreślenie tej nieruchomości Jana Pawła II 14 ponieważ tam znajduje się 3 lokale mieszkalne. Jest to budynek Komendy Straży Pożarnej i tam są tylko 3 lokale mieszkalne. Ma podjętą uchwałę o powołaniu wspólnoty i przedstawili nam zbiorczą deklarację i tym żeśmy się zasugerowali już nie wnikając w ilość lokali.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale na dzień dzisiejszy?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Na razie 3 lokale, także nie spełnia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale mamy ich deklarację?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy to przedsiębiorca obsługiwał w pozycji Państwowa straż Pożarna? Mieliśmy z Jana Pawła 14 umowy?

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mieliśmy.

Pani Ewa Badyoczek- Brzyska- Dyrektor Biura Związku:

Deklarację złożyła Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem. Pan Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem właśnie podkreślić tą jedną rzecz, bo będziemy mieli również takie przypadki. Tutaj wydaje mi się, że ta uchwała, którą dzisiaj głosujemy i ten przykład pokazania tego Jana Pawła II powoduje taką rzecz, że powinniśmy jednak określić inne wskaźniki w uchwale w Regulaminie utrzymania czystości i porządku, tej, która określa ilość tych gospodarstw domowych, bowiem zwróćcie Państwo uwagę, że w przypadku Straży Pożarnej to są trzy mieszkania ale gdyby były cztery mieszkania, to ten teren, który znajduje się daleko od osiedli, gdzie śmieciarka będzie musiała specjalnie pojechać, gdzie będą wysokie koszty

transportu odpadów mógłby być zakwalifikowany w sektorze V zgodnie z Regulaminem, który uchwaliliśmy. To samo dzieje się z Krzywym Kołem 15 i 15A, gdzie jak słyszymy będzie tylko 10 izb mieszkalnych, a ciężarówka, która będzie wywoziła te odpady będzie musiała specjalnie jechać na ulicę Krzywe Koło 15 i 15A i tam kręcić się między tymi uliczkami, gdzie również będą wysokie koszty. Więc ten wskaźnik tych 4 mieszkań, który jest określony dzisiaj może powodować taką oto sytuację, że jeżeli ktoś dzisiaj, mieszka rodzina gdzie jest współwłasność majątkowa w nieruchomości prywatnej i są to co najmniej 4 różne rodziny, a tak bywa, że 4 różne gospodarstwa domowe są tam prowadzone, jeżeli zostaną wydzielone te 4 izby i ktoś na mocy ustawy o gospodarce, w zasadzie nawet nie musi powoływać wspólnoty, tylko złoży deklarację, że mieszkają 4 rodziny, to już będzie mógł korzystać z opłaty zamiast 12 zł od osoby, to z opłaty 6 zł od osoby. Mimo, że np. budynek będzie domem jednorodzinnym, znajdującym się np. na osiedlu Kopernika, dla przykładu podaję, albo Królów Polskich, albo jakimkolwiek innym oddalonym bardzo daleko od centrum Lubartowa i będziemy musieli go Panie Mecenasie chyba ...

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Wydaje mi się, że niepotrzebnie Pan edukuje teraz mieszkańców. Jak ktoś chce być nieuczciwy i unikać opłat, to będzie unikał.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie o to chodzi. Ja pokazuję Państwu jedną rzecz, że powinniśmy w Regulaminie do sektora V wyższe kryteria zakwalifikować, bo ja rozumiem, że sensem bycia w sektorze V jest tani wywóz odpadów. Tani koszt transportu. Więc jeżeli jest tani koszt transportu, to ilość lokali powinna być na tyle duża, żeby śmiecie były odbierane od kilkuset mieszkańców, a nie od 10.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Definicja lokalu mieszkalnego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa na pewno warto się, w perspektywie przyszłości, nad tym zastanawiać, bo to jest chyba tak złożony problem, że np. jest 5 lokali i mają np. 0 odpadów zielonych, a są w kilkusetosobowej nieruchomości hektary odpadów zielonych. I też wywozimy. Więc to jest rzeczywiście złożona sytuacja ale jest to sygnał, zastanawiamy się. Przy następnych działaniach będziemy do tego wracać.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Jeśli można słówko tylko dodać odnośnie tych lokali. Ja chcę powiedzieć, że są takie rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewodów, którzy każą traktować nawet nieruchomości gdzie są dwa lokale jako takie gdzie jest zabudowa wielorodzinna. Także u nas Panie Przewodniczący jest nienajgorzej jeszcze z tym. Ja zdaję sobie sprawę, że dąży Pan do tego żeby potanić system. My też i będziemy się nad tym zastanawiać, natomiast nie jest to takie prawnie proste.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Mamy jeszcze jakieś uwagi? Nie. Przystępujemy do podjęcia powyższej uchwały już po dyskusji i z poprawką- wykreślamy Jana Pawła II 14 na tą chwilę.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/61/2013 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na sektory odbierania odpadów komunalnych.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (**Uchwała Nr XVI/57/2016**).

Ad. 10 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kontynuujemy Wolne wnioski, bardzo proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem w wolnych wnioskach zabrać głos w sprawie poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia. Wtedy tak zostało zwołane, że nie mogłem w nim uczestniczyć, chodzi mi o 18 lipca. Natomiast tutaj chciałem wskazać na pewne rzeczy, które niestety Pan Dyrektor przekazał w sposób niewłaściwy i nieprawdziwy w stosunku do tego co się działo, ponieważ Pan Dyrektor wskazał podczas tego spotkania, że dążyliśmy do określenia odpadów w sposób normatywny, co jest nieprawdą, ponieważ podczas spotkania, kiedy Państwo wskazaliście, że nie można w sposób normatywny, wycofaliśmy się zupełnie z tego pomysłu i wskazaliśmy żeby to określić w taki sposób jak Państwo proponują, ale żeby ilości z tego normatywu przypisać do ilości pojemników. Więc prosiłbym o rzetelne przekazywanie informacji na Zgromadzeniach Związku. I druga rzecz- została podjęta uchwała gdzie powiedziano, że dane, które przedstawiła Spółdzielnia Mieszkaniowa były danymi niewiarygodnymi, więc chciałbym poznać definicję Pana Dyrektora co jest wiarygodne, co jest niewiarygodne, kiedy podczas spotkań i konsultacji indywidualnych i stąd wnioskujemy, że takie indywidualne spotkania chyba nie mają sensu, przekazaliśmy pełną informację, że przed rokiem 2013 Spółdzielnia Mieszkaniowa robiła obmiar rzeczywisty, czyli obmiar każdego miesiąca, żeby sprawdzić jakich odpadów znajduje się ile w poszczególnych min. punktach handlowych również. Więc te dane były jak najbardziej wiarygodne i później zostały one zweryfikowane również przez monitoring, który posiadamy, gdzie mamy prawo, wbrew temu co Pan Burmistrz powiedział, że nie mamy prawa i nie mamy umocowania do tego, żeby weryfikować czy ktoś popełnia wykroczenie i podrzuca nam odpady czy też nie popełnia tego wykroczenia, bo na to są również już wyroki sądowe, które pojawiły się na szczęście pierwsze w tej kwestii, więc prosiłbym żeby nie szkalować innych instytucji, nie mówić rzeczy nieprawdziwych. No i przykre dla mnie jest to, że te dane, które wskazaliśmy były uznane za niewiarygodne, a za wiarygodne zostają uznane dane, gdzie się brało ilości odpadów z drugiego końca Polski do odmiennych regulaminów, zupełnie nie analizując jakie przedsiębiorstwa się tam znajdują i ile tych odpadów gromadzą czy chociażby uznano za wiarygodne podstawę do określenia w tym regulaminie ilości, które wynikały z umów podpisanych, i które jeszcze są podpisane, z podmiotami, od których wywożone są odpady, gdzie przypomnijmy, że kontrola, która została przeprowadzona akurat przez Straż Miejską w Lubartowie, wykazała dosyć dużo nieprawidłowości jeżeli chodzi o te umowy- raz, a dwa nie było w ogóle żadnej weryfikacji jeżeli chodzi o fakturowanie tych przedsięwzięć i (?) wynikające z faktur więc dopiero te dane, o których było wówczas mówione zostały wzięte z sufitu. Prosiłbym żeby jeżeli informacje się przedstawia rzetelnie i stara się tutaj Związkowi naprawdę pomóc, a nie zaszkodzić, żeby potem zarzutów takich jakie się pojawiły na tym Zgromadzeniu nie kierować, tym bardziej, że nie było osoby, która uczestniczyła w tych konsultacjach i nie mogła się do tego odnieść. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor chciałby się odnieść?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowania Odpadami:

Owszem, Spółdzielnia ma prawo obserwować, robić badania, wyciągać wnioski. Tego nikt nie kwestionuje. Natomiast analizy Spółdzielni, z całym szacunkiem, do badania i analiz odpadów są jakieś laboratoria, ktoś ma certyfikat. Natomiast, nawet z tego co Pan mówił osobiście, że Pańscy pracownicy, sprzątacze poszli, ocenili, że tyle tego jest- nie ma analizy masowej, bo nie ma. Normatywy generalnie na ilość pojemników, ale wychodzimy z masy

odpadów. Dla nas wiarygodnym punktem odniesienia, jakkolwiek on jest, ale jedynym, jest Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i te wskaźniki nie są nigdzie podważane. Gdybyśmy zastosowali wskaźniki i powiedzieli, że na podstawie badań Spółdzielni Mieszkaniowej ustaliliśmy takie i takie, no to na pewno daleko byśmy z tym nie poszli. Ja nie kwestionuję prawa do oceniania i do szacunków, ale do narzucania wskaźników, to już nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To trzeba było tak to wyjaśnić i nie stawiać zupełnie innych zarzutów, to po pierwsze. I po drugie no brakuje mi jednej rzeczy w tym wszystkim, ponieważ okazuje się, że te dane zostały oszacowane w sposób błędny i niewłaściwy, ponieważ wprost Pan teraz mówi Panie Dyrektorze, że nie został zrobiony żaden obmiar u przedsiębiorców, tylko jest to zrobione w oparciu w o wojewódzkie plany. W oparciu o wojewódzkie plany również przypisywaliśmy kilka lat temu, w zasadzie ja wtedy nie byłem w Związku, ilości odpadów w domkach jednorodzinnych. Jakie to miało odzwierciedlenie w Lubartowie, to efekt był w zeszłym roku, kiedy okazało się, że te śmieci to są 320 czy 330 kg, a nie tak jak wcześniej Pan mówił 220 kg. To jest jedna rzecz. I druga kwestia, jeżeli chodzi o ten regulamin- no niestety, zresztą dobrze. Tyle może.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Zakładu Zagospodarowania Odpadami:

Jeśli chodzi o te wskaźniki, dodam tak- bardzo dobry przykład Pan użył. Bo my właśnie zastosowaliśmy idąc na pierwsze spotkanie wskaźnik z wojewódzkiego planu- 330 kg na mieszkańca. I to działania Radnych poszczególnych doprowadziły do kwestionowania tego wskaźnika i do obniżenia opłaty. A opłatę poszliśmy z 11 zł na podstawie wskaźnika wojewódzkiego planu. I on dzisiaj jest bardzo zbliżony do stanu faktycznego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A propos (?) taki komentarz, powiem Państwu, że w naszym mieście z budownictwa wysokiego, wtedy jeszcze nie było systemu, było wywożone półtora tysiąca ton w skali roku, a wysokie budownictwo teraz pokazuje, że jest wywożone ponad 3 tys. ton. 3,800. Ja cytuję sprawozdania, to co dawali nam przedsiębiorcy, którzy obsługiwali budownictwo wysokie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jakiego odpadu i ile? Gdzie był gruz, gdzie były sprawozdania ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Też...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No nie, no proszę nie mówić nieprawdy Panie Przewodniczący, bo nie po raz pierwszy Pan mówi nieprawdę. Wyłuskuje Pan sobie jedno dane, podaje Pan i ja Panu udowodnię za chwilę, że Pan się myli.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to ja Panu przedstawię sprawozdania.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Niech pan przedstawi, niech Pan pokaże mi tam gruz, niech Pan pokaże pozostałe odpady, które dzisiaj są wywożone. Odpady zielone jak były wywożone.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Gruzu było 100 ton.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Odpady zielone były wywożone przez Spółdzielnię. Porównamy to wszystko.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest nasze doświadczenie też w gospodarce odpadami Proszę Państwa, że musimy obserwować i dochodzić do podejmowania decyzji, które za podstawę powinny mieć właśnie tą analizę przeszłości. Proszę bardzo, inne sprawy w wolnych wnioskach.

Na tym zakończono punkt Wolne wnioski.

Ad.11 Przyjęcie protokołu z XV sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 11 Przyjęcie protokołu z XV sesji Zgromadzenia Związku.

Do treści protokołu uwag nie było.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XV sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad.12 Zamknięcie obrad

O godzinie 12³⁰ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XVI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała

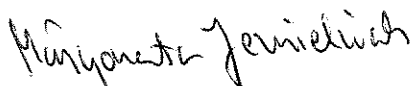


Monika Iwanek

Protokół przyjął



Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Małgorzata Jemielniak

