

**PROTOKÓŁ NR XIV/2016 Z XIV SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
20 CZERWCA 2016 ROKU,
BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁸ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XIV sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Członkowskich Związku, media. Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad Zgromadzenia.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia*
3. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Kopyś Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
6. *Lipski Dariusz- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
7. *Tołubiński Krzysztof- Przedstawiciel Gminy Serniki*
8. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
9. *Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
10. *Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku*
11. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
12. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki*

Osoby uczestniczące:

1. *Olesiejuk Marian - Dyrektor Biura Związku*
2. *Tomczyk Justyna - Główna Księgowa Związku*
3. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Kierownik Działu Gospodarki Odpadami*
4. *Bogusz Michał - Obsługa prawna Związku*
5. *Małgorzata Jemieliak- Protokolanika*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Otrzymał Państwo proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji Zgromadzenia. Czy ktoś z Państwa miałby uwagi lub propozycje do porządku obrad? Nie słyszę. Czy jest potrzeba odczytania porządku obrad? Nie widzę takiej potrzeby, mamy wszyscy w dokumentach wobec czego poddaję pod głosowanie: kto z Państwa jest aby dzisiejsze Zgromadzenia przebiegało w sposób zaproponowany w zaproszeniach zechce podnieść rękę do góry.

W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XIV sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok,
8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej za 2015 rok:
 - złożenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego przez Zarząd Związku,
 - złożenie informacji o stanie mienia Związku,
 - zapoznanie Zgromadzenia Związku z opinią regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej w/w sprawozdania,
 - przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok,
 - zapoznanie Zgromadzenia Związku z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dotyczącej w/w uchwały,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku,
9. Wolne wnioski.
10. Przyjęcie protokołów z XIII sesji Zgromadzenia Związku.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Informacje z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wobec powyższego przystępujemy do realizacji punktu 3. Poproszę pana Przewodniczącego Zarządu o złożenie Zgromadzeniu tejsze informacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Od ostatniego Zgromadzenia odbyły się trzy posiedzenia Zarządu, które oczywiście były protokołowane:

Na XXXI posiedzeniu, które odbyło się 26 kwietnia 2016 roku Zarząd:

- omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie: zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok,
- omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie: wprowadzenia zmian przyjętych zasad polityki rachunkowości i zakładowego planu kont w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie: zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę sprzętu mobilnego na potrzeby powstającego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, Gmina Lubartów.

Na XXXII posiedzeniu odbyło się 24 maja 2016 roku Zarząd podjął uchwałę w następujących sprawach:

- zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok,
- zmian w uchwale Nr XXVII/51/2015 Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok,
- przedstawienia członkom Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2015 rok,

- zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę wykupu wierzytelności na potrzeby realizowanego przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej projektu inwestycyjnego,
- zmian Statutu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest, z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów niezbędnych do wykonania pokryć dachowych w ramach projektu pn. Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Przyjął projekty uchwał Zgromadzenia Związku w sprawie:

- zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
- zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
- udzielenia Zarządowi Związku absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Na XXXIII posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2016 r. Zarząd:

- omówił i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z zakupem pokrycia dachowego w postaci blachy, z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwania azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”,
 - omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
 - omówił gminne projekty rekultywacji terenów zdegradowanych finansowanych z oszczędności powstałych na rekultywacji składowiska w Nowodworze,
 - oraz przyjął projekty uchwał Zgromadzenia Związku związane z gospodarowaniem odpadami, tj. uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie:
 - przyjęcia obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie zamieszkałych, na których powstają odpady komunalne,
 - uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Związku oraz terminu złożenia pierwszej deklaracji,
 - uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę,
 - uchwałę Zgromadzenia Związku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku w zakresie zagospodarowania odpadami komunalnymi.
- Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję za informację z pracy Zarządu. Na marginesie dodam, że dzisiaj przed sesją Zgromadzenia delegaci naszego Związku, pracownicy biura uczestniczyli w wizytacji, również z mediami, uczestniczyliśmy w wizytacji terenu czy placu budowy. Widzieliśmy stan zaawansowania. Także to co Przewodniczący Zarządu mówił, to również widzimy to namacalnie na placu budowy, na terenie.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 4. Informacje z pracy biura Związku, o którą proszę Pana Dyrektora..

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia zajmowaliśmy się następującymi ważnymi sprawami:

- Jeśli chodzi o budowę zakładu- na budowie, jak niektórzy z Państwa mogli się przekonać, główne elementy zakładu są wykonane i dostawiana linia technologiczna sortowni oraz kończone są prace nad komorami fermentacyjnymi. Każdy z pozostałych obiektów zakładu został rozpoczęty zgodnie z harmonogramem, a stan zaawansowania robót lekko ten harmonogram wyprzedza. Rozpoczęliśmy prace związane z przyłączeniem zakładu do sieci energetycznej. Na koniec lipca przewidywana jest dostawa energii. Na dzisiaj żadna ze stron nie wskazuje na zagrożenia terminu oddania tego zakładu do użytku.
- Jeśli chodzi o azbest trwają demontaże azbestowych pokryć dachowych oraz odbiory gruzu azbestowego. Od stycznia tego roku zrealizowano 73 wnioski, 32 demontaże, 41 odbiorów, masa usuniętego azbestu to 144 tony.
- Jeśli chodzi o blachę dla najuboższych to Zarząd zatwierdził 170 wniosków na usługę demontażu pokrycia dachowego z azbestu i dostawą blachy. W ubiegłym tygodniu rozpoczęte zostały pierwsze dostawy blachy dla mieszkańców, dla beneficjentów.
- W przetargu na rekultywację składowiska w Nowodworze wpłynęło 14 ofert o znacznej rozpiętości cenowej. W wyniku prac komisji do zatwierdzenia na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu komisja przedstawia ofertę firmy TOM-BET za kwotę 737 350 złotych. Na tym działaniu powstają oszczędności w kwocie 1 600 000 złotych. Kwotę tą próbujemy przeznaczyć na działania związane z rekultywacją terenów zdegradowanych w gminach członkowskich. Gminy przedstawiły propozycje i po ich akceptacji przez instytucję pośredniczącą, biuro szwajcarskie przystąpimy do sporządzania niezbędnej dokumentacji.
- Jeśli chodzi o Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenach gmin to oczekujemy na programy funkcjonalno- użytkowe, które zamówiliśmy. Wykonawca ma je przedłożyć do końca miesiąca.
- System gospodarowania odpadami: od ostatniego Zgromadzenia w systemie niewiele się zmieniło- złożono lub skorygowano 41 deklaracji ale ubyło z systemu 13 osób. Od maja wydano 42 decyzje określające wysokość opłaty na gminach Ostrów Lubelski. W trakcie przygotowania są na Miasto Lubartów- około 50. Przekazaliśmy do Urzędu Skarbowego 99 tytułów wykonawczych wystawionych na należności wynikające z decyzji określającej. Łączna kwota to jest ponad 60 000 złotych. Przekazaliśmy do Urzędu Skarbowego 121 tytułów wykonawczych wystawionych na należności wynikające z upomnień na łączną kwotę 31 000 złotych. W maju wystawiliśmy upomnienia na kwotę 40 798 złotych, to jest ponad 200 upomnień. Na Miasto Lubartów zostało wszczętych 80 postępowań w stosunku do osób, które nie uregulowały płatności w związku ze zmianą stawek. Od początku roku do 17 czerwca w kasie przyjęliśmy 5 140 wpłat. Tyle mam informacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję Panu Dyrektorowi za informację.

Ad.5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Bardzo proszę, jeśli państwo mają jakieś zapytania do dwóch informacji, do innych spraw. Bardzo proszę pan Robert Powalka.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja mam pytanie do pana Dyrektora- jak wygląda sytuacja, jak będzie wyglądała sytuacja odnośnie azbestu na przyszłe lata. Czy na tej samej zasadzie to będzie z funduszu czy będą musiały gminy same gdzieś tam szukać jakiś dofinansowań (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bezpośrednio? Bardzo proszę.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Chodzi mi o 2017 rok i później, do przodu, czyli jak to będzie wyglądać.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Na razie nie wiemy czy ze strony szwajcarskiej będą w tym zakresie dofinansowania nie wiemy czy będziemy składać jakieś wnioski i czy one, jeśli tak, czy zostaną uznane. Natomiast Urząd Marszałkowski ma ofertę na demontaż i odbiór azbestu i myślę, że albo gminy same albo mogą to zlecić Związkowi i możemy nadal prowadzić taką działalność. Ale pewne jest to, że urząd Marszałkowski będzie miał na to środki po zakończeniu tego projektu, który też sam prowadzi.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czy dobrze rozumiem że 2017 rok, to będzie taki znak zapytania?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W tym momencie tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli będziemy mogli tak jakby się połączyć, wszystkie gminy Związkowe i ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jeśli będzie taka wola, to oczywiście.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę czy są jeszcze inne zapytania? Proszę bardzo pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się zapytać o kilka spraw. Pierwsza to taka: pan Dyrektor powiedział o tych komorach fermentacyjnych, natomiast ja chciałem dopytać o kilka takich szczegółów, które otrzymaliśmy na naszej sesji Rady Miasta, a w zasadzie na komisjach, a które nas zaniepokoiły bowiem okazuje się, że te komory fermentacyjne, które powstaną pozwolą zagospodarować z terenu Miasta Lubartów tylko 13% odpadu, jeżeli chodzi o naszą oczyszczalnię ścieków. Podczas konsultacji, które były przed budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów padały informacje, że to w 100% tak naprawdę te komory ten odpad zagospodarują. Podczas komisji pan Prezes PGK wskazywał, że Związek nie chciał tego rozbudować, że PGK się zwracał i tutaj ze strony Związku nie było pozytywnej opinii w sprawie rozbudowania tych komór, bo on podobno wskazywał już wcześniej, że one są zbyt małej wielkości. Chciałem się zapytać czy to jest prawda i dlaczego Związek odmówił zbudowania tych komór większych. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest związane z kosztami amortyzacji bowiem ja na poprzednim Zgromadzeniu, ponad miesiąc temu pytałem, miałem dostać odpowiedź pisemnie, chciałem się zapytać dlaczego ta odpowiedź do mnie nie trafiła. Jeżeli już jesteście państwo gotowi, to dobrze jakbym dostał odpowiedź na to pytanie, które zadałem na poprzednim Związku. Trzecia rzecz- tutaj pan Dyrektor mówił o PSZOK-ach w poszczególnych gminach, że to będzie robione w oparciu o program funkcjonalno- użytkowy. Czyli będziecie zlecali to na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, jak rozumiem. Dlaczego akurat ten tryb państwo wybrali?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle tak? Pan Dyrektor zechce odpowiedzieć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak. Jeśli chodzi o komory fermentacyjne jest to specjalny sposób zagospodarowania odpadów organicznych. Tak powiem: od początku uzgadnialiśmy zagospodarowanie osadów ściekowych z oczyszczalni Lubartowskiej to jest trudny osad i technologicznie w komorach rzeczywiście możemy zagospodarować taką, a nie inną ilość. Natomiast postępowanie z osadem to nie tylko komory fermentacyjne, to również kompostowanie tego osadu i tutaj mamy możliwości, teoretyczne możliwości zagospodarowania wszystkich odpadów. Natomiast z tego co ja wiem ze strony PGK to nie sprawa zagospodarowania, a koszty transportu decydują o tym, że PGK podjął działania żeby osad przy modernizacji oczyszczalni zagospodarować we własnym zakresie. Ja sądzę, że od czasu kiedy rozpoczęły się prace przygotowawcze do modernizacji oczyszczalni temat dla nas jakby przestał istnieć. Natomiast my jesteśmy gotowi, gdyby nie wyszło, przyjąć ten osad w momencie kiedy zgodnie z przepisami nie będzie mógł wykorzystywany być do celów rolniczych. W tej chwili jeszcze może być wykorzystywany, nie ma zagrożenia, jeszcze przyszły rok bodajże też. Także po rozruchu łącznie z naszymi odpadami, które będziemy kompostować, możemy ten osad zagospodarować. Ale jeśli go nie będzie, bo to jest trudny osad, to my też będziemy zadowoleni, jeśli oni zrobią to we własnym zakresie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli Związek nie odmawiał nic?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie, absolutnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Punkty selektywnego zbierania to są nieskomplikowane inwestycje. Myślę, że ze względu na czas- my musimy to wszystko rozliczyć do końca marca przyszłego roku, czyli zbudować, rozliczyć. Wiemy, obserwujemy inne inwestycje budowane w innych trybach- w trybie projekt plus przetarg na wykonanie, a obserwujemy naszą gdzie początki były trudne, ale w tej chwili idzie wszystko zgodnie z harmonogramem, że jest to bezpieczniejszy proces i możemy być pewni, że wykonamy wszystkie założone elementy tych PSZOK-ów. Amortyzacja być może rzeczywiście umknęło, ale mogę od razu powiedzieć, że na przykład w 2017 amortyzacja jest liczona w kwocie, ogólnie dla całego zakładu, 3 793 179 złotych.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest szacowana.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, szacowana.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Szacowana, przyjęta dla potrzeb kalkulacji, nie mamy jeszcze odbioru poszczególnych ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

A dopiero kiedy będziemy znali wycenę poszczególnych elementów zakładu to można będzie...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Podczas przyjmowania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle? Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo pan Radny Powąłka.

Pan Robert Powąłka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Chciałbym zapytać, cały czas wracam do tematu z domkami letniskowymi nad jeziorami w Gminie Ostrów Lubelski. Widziałem, że na stronie internetowej Związku już jest uchwała do wglądu, czyli ona powinna wejść, nie wiem w lipcu (?) jak rozmawialiśmy, koło lipca. A jak ona będzie rozstrzygać nakazy, upomnienia- czy one wstecz też będą też naliczane tak jak od osób z prywatnych domków, czy jest inna procedura?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tu nie będzie działania wstecz. Od momentu wejścia w życie każdy zostanie zobowiązany do złożenia deklaracji i wnoszenia. Nawet jeśli jest mowa w przepisach, że ryczałt roczny przy domkach występuje, to jednak zgodnie z interpretacjami nie można za cały rok wziąć tych opłat tylko proporcjonalnie.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo mają jakieś pytania do informacji, do biura? Rozumiem, że nie ma. Zamykam realizację punktu 5.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale NR X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale NR X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. O przedstawienie projektu uchwały poproszę panią Skarbnik, bardzo proszę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, tak jak samo i w budżecie, bo to się wszystko razem wiąże, wynikają z faktu, że od maja tego roku Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej jest płatnikiem VAT. W związku z tym od inwestycji, z której będzie czerpać w przyszłości przychody (?) od towarów i usług może sobie odliczyć podatek VAT. Stąd też oszczędności 12 000 000 złotych, które w puli, którą mamy od Szwajcarów, ponieważ teraz zaczynamy się rozliczać w wartości netto, oszczędności, które Związek będzie mógł wykorzystać na dodatkowe działania. I te dodatkowe działania to będzie, to pan Dyrektor ma wiedze szczegółową. Chodzi o kompostownię.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Też, ale jeżeli trzeba to wymienię wszystkie

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) w związku z tym o 140 000 zwiększamy emisje obligacji przychodowych, ponieważ zwiększy się też w związku z tym i wkład własny w tym roku. No i myślę, że to jest dobra informacja, plus mam jeszcze nieoficjalną informację od Ministerstwa, że będziemy mogli się prawdopodobnie, my jako Związek, też scentralizować z Zakładem. Także VAT naliczony pięć lat wstecz, czyli od tych inwestycji, które były za okres 2001- 15 możemy też się scentralizować z Zakładem, będziemy mogli też odliczyć, ale to już ewentualnie w przyszłych zmianach ponieważ nie mam jeszcze oficjalnej interpretacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle. Czy Pan Dyrektor mógłby te elementy, o których pani Skarbnik, sprecyzować?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, oczywiście- to są elementy tego Zakładu związane z poprawą, jego funkcjonalnością. One oczywiście są w tej chwili zaproponowane, czekamy na decyzję Władzy Wdrażającej i Szwajcarów, ale one się mieszczą w tym działaniu 1.1, bo tylko w tym działaniu te środki mogą być wykorzystane. Te pieniądze, szacowane, proponujemy przeznaczyć na instalację do kompostowania odpadów zielonych w oparciu o system kontenerowy z utwardzeniem placu, pracami projektowymi, dokumentacją i z rozdrabniaczem. To jest kwota 6 180 000, wyposażenie mobilne: przerzucarka i ładowarka czołowa na kwotę 3 793 500, poprawę wentylacji strefy przyjmowania odpadów- 1 500 000, wyposażenie mobilne w samochody dla Zakładu, to są samochody dostawcze i ładowarka gruszkowa, ciągnik i przyczepa hakowa na kwotę 1 350 000. To daje łącznie 13 003 500.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Bo (?) były przysunięcia jeszcze.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Z tym, że ta kwota nie uwzględnia tego to co mówiłem wcześniej, czyli oszczędności z rekultywacji składowisk, która z kolei też może być przeznaczona na rekultywację jakiś terenów. Jeżeli znajdziemy teren, który należy zrekultywować, to te środki wykorzystamy i gminy takie propozycje przedstawiły. Każda gmina ma jakiś teren zaniedbany, na który te środki będzie można wydać. Natomiast czekamy, też na decyzję Centrum Projektów Polska Cyfrowa i Szwajcarów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję Państwu, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chciałbym zaproponować zanim rozpoczniemy dyskusję nad tym punktem, aby pani księgowa zechciała zaprezentować projekt drugiej uchwały w sprawie planu finansowego i odbylibyśmy wspólną debatę nad dwoma punktami ściśle związanymi ze sobą. Czy jest taka zgoda? Rozumiem, że jest. Bardzo proszę o zreferowanie projektu uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok. Bardzo proszę pani Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak jak o tym mówiłam, jeśli chodzi o podatek VAT w związku z tym, że w 2016 roku wprowadzamy wpływy z tego podatku na kwotę 9 661 260 złotych i zmniejszenie po stronie dotacji o 4 730 141 złotych, po stronie wydatków zmniejszenie o kwotę, bo to były przesunięcia między czwartymi cyframi w inwestycjach, o 3 886 020 złotych i zwiększenie o 8 957 141 złotych. Dodatkowo zwiększenie przychodów z tytułu sprzedaży papierów wartościowych o kwotę 140 000 złotych oraz Dyrektor Zakładu zawnioskował do Związku, do państwa o przeniesienie dotacji na mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych, tutaj zmniejszenie do 0 złotych, o kwotę 10 218 i te 10 218 zwiększenie w pozycji likwidacja dzikich wysypisk z terenów gmin należących do Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle, tak? Bardzo dziękuję, otwieram dyskusję nad dwoma punktami: wieloletnia prognoza i plan finansowy. Bardzo proszę czy ktoś z państwa delegatów zechce zabrać głos? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się dopytać pani Skarbnik bo (?) mieliśmy tę informację, być może ją przeoczyłem, ponieważ zeszłoroczny wynik finansowy, jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, był na poziomie 800 000 in plus, chciałem się zapytać jak ta kwota została zagospodarowana? Gdzie ona została wykorzystana?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wynik finansowy tutaj przy budżecie, budżet jest kasowy, nie jest memoriałowy. W ubiegłym roku tzn. tak były wolne środki, które zostały zagospodarowane w ten sposób i to była kwota 475 058 złotych, które zostaną wykorzystane w tym roku na inwestycje.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na inwestycje, tak? Ta kwota.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Generalnie na wkład własny na zadania realizowane. To znaczy to nie jest ściśle przypisane, nie przypisuje się ściśle tych wolnych środków do jakiegoś zadania. One po prostu weszły do budżetu w tym roku. Czyli dochody plus wolne środki, mają się równoważyć wydatki plus przychody.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem. Czyli one zostaną, najkrócej mówiąc zagospodarowane, tak jak przed chwilą usłyszałem, na zabezpieczenie wkładu własnego do tego przedsięwzięcia w Rokitnie, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tzn. tutaj nie ma tego ściśle przypisanego. Trudno to ściśle przypisać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli jak one zostaną skonsumowane w takim wypadku?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na zaprojektowane wydatki panie Przewodniczący.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dokładnie, mają pokryć stronę wydatkową.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wydatki inwestycyjne?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wydatki bieżące czy inwestycyjne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Całościowe.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Całościowe.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A wydatki bieżące na jakie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie mamy wydatki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Szczegółowo panu tego nie powiem z tego względu, że zgodnie z przepisami dochody plus przychody mają pokryć wydatki i rozchody. Nie ma ścisłego przypisania do konkretnych wydatków. Nie powiem panu czy na usługi czy na zakup materiałów czy na cokolwiek innego.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę się wtrącić do tego co pan Przewodniczący zapytał, Tomasiak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, pan Radny Gregorowicz

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym żeby pani Księgowa bardziej sprecyzowała swoją wypowiedź, że wynik nie ma charakteru kasowego tylko memoriałowy. Odebrałem to jako przekazanie nam trochę wiedzy tajemnej. Rozumiem, że pani wie a my nie wiemy. Ja przyznaję chciałbym żeby pani bardziej sprecyzowała czym się to różni, jakie to ma znaczenie przy udzieleniu właściwych odpowiedzi dla pana Tomasiaka. Chciałbym bliżej poznać różnicę między memoriałem, a kasą.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No to tak, wynik memoriałowy, koszty powstają w momencie wystawienia faktury, wydatki powstają w momencie zapłaty za tą fakturę. Stąd są różnice między wynikiem budżetu kasowym a wynikiem finansowym memoriałowym.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Szczerze mówiąc w związku z pani odpowiedzią jestem głupszy po jej udzieleniu niż przed. Być może to moja wina, ale (?) nie miała nic wspólnego z pytaniem pana Tomasiaka, bo nie przybliżyła nas do sedna sprawy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę państwa, jeśli ja dobrze wyjaśnię, to co chcę powiedzieć, pan Radny Tomasiak jakby postrzega to co jest na początku roku jako wypracowany zysk i w przypadku spółek, przedsiębiorstw to zysk się dzieli, konkretnie. Te kwoty rozdysponowuje się na konkretną rzecz. W przypadku budżetów samorządowych czy związkowych wolne środki są wolnymi środkami do konstrukcji budżetu. Już nie ma przypisanych do czego, po prostu są składki, wolne środki dają nam budżet po stronie (?)

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A widzi pan, można jaśniej, panie Przewodniczący? Można, widzi pan.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jaśniej?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już jasno pan to wyjaśnił.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to się cieszę, że jaśniej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jestem zdziwiony, że pani Księgowa próbowała nam tutaj pokazać coś o czym nie mamy bądź nam się wydaje, że nie mamy zielonego pojęcia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, pani Księgowa jest ekonomistą, jest najwyższym poziomem niż my. My tłumaczymy to na chłopski rozum, a Pani księgowa wytłumaczyła to od strony ekonomicznej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rozumiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy jeszcze są jakieś pytania? Nie ma? Dobrze, zamykam dyskusję. Przystąpimy do głosowania zaprezentowanych projektów uchwał. Przypomnę, że na 13 delegatów w tej chwili uczestniczy 12 osób.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale NR X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (**Uchwałą Nr XIV/42/2016**).

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do głosowania do realizacji punktu 7 czyli również głosowania uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie planu finansowego na 2016 rok.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (**Uchwałą Nr XIV/43/2016**).

Ad. 8 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej za 2015 rok:

- złożenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego przez Zarząd Związku,
- złożenie informacji o stanie mienia Związku,
- zapoznanie Zgromadzenia Związku z opinią regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej w/w sprawozdania,
- przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok,
- zapoznanie Zgromadzenia Związku z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dotyczącej w/w uchwały,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy proszę Państwa do realizacji punktu 8 złożonego z kilku podpunktów. Ten punkt porządku obrad dotyczy sprawy rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej za 2015 rok. Rozpocniemy realizację tego punktu od złożenia sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego złożonego nam przez Zarząd Związku. Pani Księgowa, w imieniu Zarządu, pani Skarbnik nam zreferuje ten punkt. Bardzo proszę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No właśnie, tutaj mamy takie dwa sprawozdania. Najpierw jest sprawozdanie z wykonania budżetu, czyli kasowe, czyli to co wypłynęło fizycznie z naszego konta oraz sprawozdanie finansowe, czyli rachunek wyników, zestawienie zmian w funduszu oraz bilans, gdzie rachunek wyników mówi o kosztach i przychodach. Zacznę od tego sprawozdania budżetowego, które mówi o fizycznych wpłatach bądź wypłatach do naszego budżetu. I tak w 2015 r. Związek osiągnął dochody w kwocie 7 543 233,59 zł, z tego: wpływy z opłat obieranych od mieszkańców za gospodarowanie odpadami 4 018 018,78 zł Paragraf 069- wpływy z różnych opłat, czyli zwrot kosztów. Upomnienia 25 242,72 zł. Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami- 78 779,47 zł. Odsetki od środków na rachunku- 2 762,84 zł. Dotacje na zadania bieżące otrzymane ze Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy- 357 553,23 zł. Wpływy z wpłat gmin składek na rzecz Związku- 1 715 425,62 zł. Wpływy ze zwrotu dotacji niewykorzystanej przez Zakład Zagospodarowania Odpadów w 2014 r. – 21 600 zł. Wpływy do wyjaśnienia, czyli środki wpłacone przez członków spółdzielni mieszkaniowej w Lubartowie na poczet opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi- 932 zł. Dotacje celowe z Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy na zadania inwestycyjne- 1 320 200,38 zł. Wpływy z opłaty produktowej- 2 715,75 zł. Wydatki Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w 2015 r. wyniosły 6 689 773,09 zł. I tak, wydatki na obsługę długu 5 481,86 zł. Dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego 30 tys. zł, w tym 15 tys. na mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych i tys. na likwidację dzikich wysypisk. Wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń 200 zł. Wydatki na wynagrodzenia 433 613, 22 zł. Wydatki na dodatkowe wynagrodzenie roczne, tzw. trzynastkę 30 616,23 zł. Składki na ubezpieczenia społeczne 76 552,57 zł. Składki na fundusz pracy 9 967,77 zł. Wynagrodzenia bezosobowe, czyli umowy zlecenia i umowy o dzieło 33 944,50 zł, z tego na obsługę informatyczną biura 9 600 zł, zamówienia publiczne- przygotowanie i obsługa 13 800 zł, roznoszenie informacji o opłacie za gospodarowanie odpadami 10 544,50 zł. Zakup materiałów i wyposażenia 52 676,04 zł. Zakup usług remontowych- naprawa urządzeń biurowych i pojazdów 5 910,02 zł. Zakup usług (?) 230 zł. Zakup usług pozostałych 4 282 756,57 zł, z czego większość stanowi wywóz i zagospodarowanie odpadów w kwocie

3 387 563,89 zł. Prowadzenie PSZOK-ów 340 680 zł. Oraz w tym są też wydatki, głównie na usuwanie azbestu, związane ze Szwajcarsko- Polskim Programem Współpracy 237 234,72 zł oraz promocja i informacja o projekcie 19 460,62 zł. Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych 4 500 zł. Zakup usług obejmujących tłumaczenia 8 228,70 zł. Opłaty za administrowanie i czynsze, wynajem tego lokalu 20 023,08 zł. Podróże służbowe krajowe 8 258,22 zł. Podróże służbowe zagraniczne 559,83 zł. Różne opłaty i składki, to są głównie ubezpieczenia, ubezpieczenie mienia 20 365,80 zł. Koszty komornicze 1 181,07 zł. Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 10 895,54 zł. Podatek od nieruchomości 20 927 zł. Pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego 3 925 zł, głównie to jest podatek od środków transportowych, podatek leśny i rolny w niewielkich kwotach. Szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej 1556 zł. Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 872 115,71 zł. Całość wydatków to Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami czyli naszego zakładu, oraz wydatki na zakupy inwestycyjne tj. zakup działki pod budowę zakładu zagospodarowania odpadów 406 368,70 zł, oraz zakup kserokopiarki na potrzeby biura 24 584,01 zł. I pozycja różne rozliczenia finansowe, są to zwroty z wpłat dokonanych w latach poprzednich przez mieszkańców budownictwa wielorodzinnego 326 190 zł. Budżet zamknął nam się nadwyżką budżetu w kwocie 853 460,50 zł. Skumulowany wynik budżetu, czyli różnica między dochodami a wydatkami z lat poprzednich to jest minus 378 402,11 zł. Środki pieniężne, które pozostały na rachunku Związku- 475 058,39 zł. To jest równowartość tych wolnych środków, o których wcześniej mówiliśmy, które mamy do zagospodarowania w tym roku. Jeśli chodzi o sprawozdanie, zacznę od rachunku zysków i strat. W 2015 roku osiągnęliśmy przychody z podstawowej działalności w kwocie; to jest łącznie Zakład i biuro Związku- 7 556 434,61 zł. Koszty działalności operacyjnej- 5 713 728,85 zł, z tego amortyzacja- 345 827,94 zł, zużycie materiałów i energii- 203 028,67 zł, usługi obce- 4 167 534,85 zł, podatki i opłaty- 48 734,87 zł, wynagrodzenia- 744 675,47 zł, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia dla pracowników- 196 608,27 zł, pozostałe koszty rodzajowe- 7 318,78 zł. Zysk z działalności podstawowej- 1 842 705,76 zł. Pozostałe przychody operacyjne- 37 821,48 zł. Wynik zamknął nam się zyskiem w kwocie 1 851 344,36 zł. Jeszcze informacja o stanie mienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę o przedstawienie informacji o stanie mienia Związku. Bardzo proszę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Związek na początku 2015 roku posiadał grunty o wartości 154 142,80 zł. W ciągu roku zakupiono działkę w Wólce Rokickiej pod budowę zakładu zagospodarowania odpadów o wartości 402 603,79zł, 30 arów. Wartość gruntów na koniec 2015 r. wyniosła 556 746,59 zł, 86 arów. W 2015 r. nie uzyskano żadnych dochodów z mienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie zapoznać państwa z uchwałą składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonych sprawozdaniach z wykonania planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej za 2015 r. Ponieważ macie państwo w materiałach kopie tych projektów uchwał to tylko sentencję przeczytam: „Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w osobach Piotr Ciszewski- Przewodniczący, Dorota Cichoń – członek, Urszula Tkaczuk- członek, uchwała co następuje – opiniuje się pozytywnie przedłożone przez Zarząd Związku sprawozdanie z wykonania planu finansowego Związku za rok 2015”. Również chciałbym zapoznać delegatów z uchwałą Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu i wystąpienia wnioskiem do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. Komisja po zapoznaniu ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego za 2015 r., po drugie sprawozdaniem finansowym za 2015 r., opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, informacją o stanie mienia komunalnego w swojej sentencji uchwała co następuje:

1. Opiniuje pozytywnie wykonanie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej za 2015 r.

2. Występuje do Zgromadzenia Związku z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Związku absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Również pragnę zapoznać państwa, przepraszam ja w materiałach nie widzę, jest uchwała Składu Orzekającego?

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej została przesłana Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Przewodniczący zechciałby zacytować, bo nie mam materiału, całą treść?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Bardzo przepraszam nie wziąłem jej.

Przewodniczący Zgromadzenia Związku otrzymał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej .

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

„Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania planu finansowego Związku w 2015 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w osobach Piotr Ciszewski- Przewodniczący, Urszula Tkaczuk- członek, Dorota Cichoń – członek, po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Związku absolutorium z tytułu wykonania planu finansowego związku za 2015 r. oraz z uwagami do tegoż wniosku, przedstawionymi przez Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń RIO w Lublinie- na podstawie art. 19 ust. 2 i art.. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 192 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oraz w związku z art. 18a ust. 3 i art. 73 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym- uchwała co następuje: opiniuje się pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 30 maja 2016 r. w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania planu finansowego Związku za 2015 r. Uzasadnienie: Skład Orzekający RIO w Lublinie został powołany do wydawania opinii o wnioskach komisji rewizyjnych zgromadzeń związków międzygminnych w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium zarządom związków z tytułu wykonania planów finansowych związków za określony rok budżetowy. Wniosek Komisji Rewizyjnej wpłynął do RIO w Lublinie w dniu 1 czerwca 2016 r. Skład Orzekający dokonał oceny wniosku Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania planu finansowego za 2015 r., biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uzasadnienie Komisji Rewizyjnej,
- 2) sprawozdanie Zarządu Związku z wykonania planu finansowego za 2015 r.,
- 3) sprawozdania statystyczne z wykonania planu finansowego,
- 4) uwagi przedstawione przez Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń RIO w Lublinie w zakresie wykonania planu finansowego związku za 2015 r.,
- 5) pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania planu finansowego.

Analiza tych dokumentów dokonana na podstawie kryterium zgodności z prawem, pozwala odnieść się pozytywnie do wniosku Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej o udzielenie absolutorium Zarządowi Związku z tytułu wykonania planu finansowego Związku za 2015 r. Ocena celowości, gospodarności i rzetelności wykonania planu finansowego związku za 2015 r. należy do wyłącznej kompetencji

Zgromadzenia związku. Z tych względów rozstrzygnięto jak w osnowie uchwały”. Od niniejszej uchwały przysługiwało odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Rozumiem, że nikt nie odwoływał się od tego orzeczenia. Proszę państwa zapoznani zostaliście państwo ze wszystkimi dokumentami w sprawie. Wobec powyższego otwieram dyskusję. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos. Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan Przewodniczący wspomniał, że nikt nie odwoływał się od tego orzeczenia. Chciałem podkreślić, że członkowie Zgromadzenia nie zostali zapoznani z tym dokumentem, żeby to zostało zaprotokołowane. Członkowie Zgromadzenia nie mieli możliwości żeby odwoływać się od czegoś czego nie widzieli. To po pierwsze. Po drugie, chciałem zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które są ważne dla członków Zgromadzenia, powinni chyba wiedzieć o tych rzeczach. Po pierwsze dzisiaj pani Skarbnik przy poprzednim pytaniu wskazała jak będzie konsumowany tzw. wynik Związku Komunalnego i dostaliśmy odpowiedź na jakie wydatki będzie on przeznaczony. Chciałem podkreślić, i tutaj prosiłbym o sprostowanie pani Skarbnik, jeżeli się pomylę, że wpływy, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, to wpływy, które zostały zaplanowane miały być na poziomie 6 693 000 natomiast zostały zrealizowane na poziomie 7 540 000 czyli o 13% więcej niż powinno wpłynąć do Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Ponadto wpłynęła również kwota 78 779 jeżeli chodzi o odsetki od nieterminowych wpłat. Również to jest związane z gospodarką odpadami. I skupmy się tylko na tych dwóch stawkach. Daje nam to w sumie 625 000 zł. Po co przywołuję w ogóle te cyfry i dlaczego na to zwracam uwagę? Ponieważ no przykro mi jest bardzo, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie dysponuje aktualnymi orzeczeniami sądów, jeżeli chodzi o Rzeczpospolitą Polską, jak i również rozumiem, że skoro tak ochoczo przy poprzednich naszych Zgromadzeniach powoływaliśmy się i no wręcz wytyczną dla działalności naszej były opinie pana Pawła Kuśmierczyka oraz Macieja Kielbasa, bo na te opinie bardzo często Związek się powoływał, min. w chwili kiedy na poprzednim Zgromadzeniu było rozpatrywane moje odwołanie i pana Gregorowicza. A mianowicie w ocenie tejże kancelarii jest jasno wskazane, że kwoty, które wynikają z tych dwóch wskaźników, które przedstawiłem przed chwilą nie powinny być przeznaczane na inne przedsięwzięcia niż na cele określone w artykule 6 r, a więc wszystko co związane jest z wywozem odpadów i z gospodarką odpadami bezpośrednio. Takie samo stanowisko również jest przedłożone w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jeżeli chodzi o wrocławską Izbę Obrachunkową, w której wprost jest powiedziane, że z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki, worki do zbierania odpadów oraz koszty utrzymania pojemników w odpowiednim stanie porządkowym, technicznym, a także odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych i PSZOK-i oraz obsługa administracyjną systemu. Niezależnie od tego jest również wyrok sądu białostockiego, który również potwierdza tą regułę, że podobny tryb funkcjonowania i dzielenia środków finansowych, jak został zaproponowany w lubartowskim Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej jest po prostu niezgodny z prawem. Reasumując, nasze wnioski, które składaliśmy razem z Radnym Gregorowiczem na etapie tworzenia tegorocznego również planu finansowego budżetu, jak i również podsumowując zeszłoroczne sprawozdanie finansowe, czyli wskazywanie, że te kwoty powinny być przeznaczone bezpośrednio na gospodarkę odpadami, powinny być obniżone opłaty za wywóz tych odpadów, a niestety walne Zgromadzenie nie przychyliło się do naszych propozycji, przegłosowało wręcz coś odwrotnego. I tym bardziej potwierdzenie naszych przypuszczeń, które dzisiaj pani Skarbnik, utwierdziła nas no niestety w tym przekonaniu, bo mieliśmy nadzieję, że jest troszkę inaczej, że tak naprawdę nastąpi masowa konsumpcja tych środków, które były zebrane w ramach gospodarki odpadami, no powoduje, że nie wolno przegłosować ani tego sprawozdania finansowego ani nie można udzielić absolutorium Zarządu za błędne dysponowanie mieniem wszystkich gmin tego Związku. No nie może być tak, żeby ze środków, które wpływają, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, finansować chociażby wydatki inwestycyjne, tak jak dzisiaj usłyszeliśmy. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:
Bezpośrednio?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, ja się zgodzę z panem, że nie może tak być, że system gospodarki odpadami, znaczy wpływy z systemu gospodarki odpadami nie będą finansowały. Otóż jak pan zobaczy na stronie 9 sprawozdania, nie wiem czy pan zwrócił uwagę na wydatki, bo pan zwrócił tylko na dochody, bo wydatki były w kwocie 4 561 945 zł, a wpływy 4 mln 18 tys. no plus, tak jak pan mówi, odsetki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wydatki na system.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

4 miliony 561 tysięcy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli dochody są większe niż wydatki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dochody z systemu 4 mln. 18 tys. zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę posłuchać. Tak, a wydatki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

4 561 945 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nieprawdziwe jest to, że dochody mieszkańców wykorzystujemy na inne cele. Z odpowiedzi pani Skarbnik można to wysnuć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No dobrze, w takim wypadku proszę powiedzieć o jednej rzeczy- 418 tys. wpływy, 4 mln 548 wydatki, czym została różnica pokryta?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No chociażby Gmina Lubartów wpłaciła też część.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie. Więc proszę mówić kompleksowo. W takim wypadku ile z budżetu Miasta wpłynęło środków również do tego systemu oraz z Gminy Lubartów ile wpłynęło środków do tego systemu?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Plus jeszcze mieliśmy wpływy z wielorodzinnego, które dotyczyły lat poprzednich.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, proszę podsumować wszystko.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No to wtedy musielibyśmy podsumować dwa i pół roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mówię tylko o roku ubiegłym ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale no niestety to się łączy, dlatego wcześniej Związek finansował wielorodzinne, ponieważ nie było tych wpłat. Te wpłaty wpłynęły w roku 2015. Po prostu była kompensata. trudno jest tutaj teraz ... akurat w tym paragrafie jest 4 miliony, no ale to też są wpłaty za lata poprzednie, nie tylko z wielorodzinnego, także i z innych gmin jak zaczęła być prowadzona egzekucja. Także trudno w tym momencie powiedzieć ile w tych czterech milionach, to trzeba by było szczegółowo przeanalizować, ile było z roku 2013, 2014, ile jeszcze nie zostało wpłacone, no bo wiadomo mamy należności, jak widać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I ile gminy powpłacały dodatkowo, tak jak Miasto Lubartów ponad pół miliona złotych w zeszłym roku, na pokrycie właśnie tych niedoborów wpłaciło również, więc zostało to pokryte dodatkową kwotą, która wpłynęła z Miasta Lubartów i również zasiliła system gospodarki odpadami?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale trzeba by na to spojrzeć w perspektywie dwóch i pół roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja rozumiem, ale reasumując wynika, że przychody są o wiele wyższe niż koszty.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Stricte. W tym momencie system, jak pan patrzy na przychody z tytułu systemu, na wydatki, no to jest pół miliona więcej wydatków, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę państwa chciałem się odnieść do wniosku czy projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku za ubiegły rok i poczynić kilka uwag do tego projektu. Otóż jeden z dokumentów proceduralnych, zaznaczam, jakby w tym dążeniu do udzielenia absolutorium jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej co do wykonania planu budżetowego, w ogóle, generalnie co do wykonania budżetu. Chcę państwu zwrócić uwagę, że ta opinia ma charakter badania czy wykonanie planu budżetowego jest zgodna z prawem i jest poprawna pod względem formalno- rachunkowym. I powiem tak, nic dziwnego, że taka jest, bo w końcu tu są ludzie zatrudnieni kompetentni, profesjonalni w tym Związku, którzy biorą za to pieniądze i gdyby nie było to sprawozdanie zgodne z prawem i gdyby było niepoprawne, to wtedy inne organa by się musiały zainteresować sposobem wykonania tego budżetu. A skoro tak nie jest, to znaczy, że trzeba się skupić przy ocenie wykonania budżetu za rok ubiegły również nad rzeczami, które należą do naszej wyłącznej kompetencji. My się nie zajmujemy poprawnością formalno- rachunkową, ani zgodnością z prawem wykonania sprawozdania, tylko celowością i gospodarnością, bo to należy do wyłącznej kompetencji walnego Zgromadzenia dzisiaj. I tu mam duże zastrzeżenia. Ja twierdzę, że polityka budżetowa realizowana w tamtym roku, której oceną się tu zajmujemy ma duże z mojej strony zastrzeżenie. Chciałbym te zastrzeżenia przynajmniej w trzech elementach państwu przedstawić. Po pierwsze mam generalnie zastrzeżenia do sposobu realizacji, do budowy sortowni śmieci, którą państwo żeście mieli, rozumiem, dzisiaj okazję zobaczyć. Ja tą sortownię widzę w dokumentach i widzę też z oglądu, może nie z pozycji samochodu, który państwo dzisiaj żeście dostarczyli, tylko roweru. Ale z pozycji roweru też dobrze widać budowę tej sortowni. Moim zdaniem ta sortownia, jej budowa, jest niecelowa i sposób jej prowadzenia niegospodarny w odniesieniu do roku ubiegłego. Są to dość ciężkie słowa, ale nie na tyle ciężkie, żeby nie próbować je uzasadnić. Po pierwsze mam zastrzeżenie co do celowości budowy sortowni w odniesieniu do zaproponowanej czy przewidywanej jakby ceny jej realizacji, a osiągniętej w trakcie przetargu. Otóż w wyniku błędów, uważam, Zarządu Związku państwo żeście zaproponowali czy zamierzali wydać na tą sortownię 42 mln zł w tamtym roku, a najniższa oferta miała wysokość rzędu 49 mln zł. Czyli prawie o 7 mln więcej. Oczywiście, ktoś może powiedzieć, że to przypadek, że niezbadane są wyroki oferentów, bo nie wiadomo ile oni dadzą. Ale jeśli taka różnica i to tylko In minus wystąpiła, to moim zdaniem autorzy właśnie tej koncepcji przeprowadzenia przetargu przeliczyli się z dostosowaniem wymaganych parametrów do przewidywanej kwoty. Czyli państwo żeście albo za bogato zażądali od oferentów wyposażenia tej sortowni, albo żeście przewidzieli za małą kwotę, niezbędną do realizacji. Różnica 7 mln od najtańszej oferty In minus w stosunku do zamierzanej, świadczy o tym, że gdzieś błąd został popełniony i uważam, że za ten błąd ktoś powinien zapłacić. Na razie zapłacą mieszkańcy naszej wspólnoty. Dowodem na to, że był tu popełniony błąd, to proszę państwa świadczy to, że, świadczy konsekwencją tego błędu to było dalsze działanie Związku Komunalnego w postaci poszukiwania brakujących środków na sfinansowanie tego zadania. I państwo żeście w wyniku pewnych błędów właśnie wcześniejszych, doprowadzili do niedoszacowania wartości rzeczywistej proponowanych rozwiązań. Wyście się zwrócili do Miasta Lublina o dofinansowanie kwotą 10 mln tego zadania i w wyniku uzgodnień z Miastem, wszystko to się działo w tamtym roku, dlatego mówię przy okazji absolutorium, w wyniku sfinansowania przez Lublin kwotą 10 mln zadania o wartości 50 mln, państwo żeście przekazali

potencjał wykonawczy czy przeróbczy sortowni Miastu Lublin w wysokości około 71%. Czyli proszę zauważyć; za 20% kosztów budowy sortowni, przekazaliście 71% potencjału przetwórczego tej sortowni. No chciałbym takie interesy robić i tutaj jestem pełen podziwu dla władz Miasta Lublina, ale za to samo mam prawo krytykować organ wykonawczy naszego Związku. Tak się interesów nie robi według mnie. I trzecia sprawa związana z tą budową sortowni, to jest kwestia, że państwo żeście w materiałach specyfikacyjnych robionych albo opieszale, albo zbyt szybko, albo właśnie za wolno w poprzednich okresach, przewidzieli taki plan funkcjonalno- wykonawczy, który przewidywał realizację tej sortowni na dwóch odrębnych, zupełnie do siebie nie przylegających działkach. I państwo żeście ogłosili przetarg w momencie gdy było wymagane wobec oferenta żeby tą sortownię zbudował na dwóch odrębnych działkach. Być może to było powodem, że oferent jeden czy drugi, czy wszyscy pozostali zresztą, dali tak duże kwoty swoich ofert, ponieważ zakładali, że poszczególne elementy technologiczne tej sortowni będą realizowane na dwóch działkach, co zwiększy koszty budowy, ponieważ każdy element praktycznie byłby budowany w innym miejscu i potem koszty eksploatacji byłyby duże. Gdyby władze Związku w poprzednich okresach doprowadziły do scalenia tych dwóch działek, co nastąpiło potem, już po ogłoszeniu wyników i wyborze oferenta, to być może koszty tej sortowni byłyby znacznie mniejsze. Więc według mnie ta decyzja o zakupie działki zapadła za późno i w momencie jej podjęcia i realizacji, to wykonawca powinien sam sobie tą działkę kupić, żeby potem w momencie realizacji swojej oferty w trybie zaprojektuj- zbuduj mógł znacznie obniżyć koszty. Gdyby władze Związku scalały właśnie te działki, to ta jakby premia w postaci obniżenia kosztów eksploatacji i budowy sortowni, przysłababy na naszą rzecz, a nie wykonawcy. Proszę zauważyć, jak państwo żeście dzisiaj byli to widzieć, że tak naprawdę jest tam realizowany jeden główny budynek technologiczny, gdzie większość funkcji technologicznych będzie w nim realizowanych. W programie funkcjonalno- użytkowym, który był załącznikiem do specyfikacji w momencie ogłaszania przetargu, ten budynek nie mógł być posadowiony w tym miejscu i mieć taką funkcję. Musiał być podzielony na kilka elementów umieszczonych w różnych częściach i w związku z tym koszty jego budowy byłyby znacznie większe i eksploatacja znacznie większa. To wszystko sprowadza mnie do wniosku, który jest zawarty i według mnie może być źle odczytany w opinii w RIO, że należy pozytywnie się wyrazić o realizacji budżetu. To wszystko mnie sprowadza do poglądu, że pod względem legalności i poprawności jest OK., ale pod względem celowości i gospodarności jest zupełnie inaczej i dlatego chciałbym państwa przekonać do tego, że nie powinniśmy udzielić absolutorium za coś, co będzie się potem odbijało czkawką przez lata, a na pewno w tym roku. Bo choćby konsekwencją tamtych błędów, to było to, że w tym roku państwo żeście podjęli uchwałę o emisji obligacji, które tak naprawdę, spłatę tych obligacji za ileś lat będzie realizowana z rzekomego czy potencjalnego zysku z działalności tej sortowni. Więc tak naprawdę już wiemy na co pójdzie ten zysk, natomiast nie wiemy czy celowość tej budowy ma rację bytu. Według mnie, głęboko wierzę, że nie ma racji bytu. Dlatego namawiam państwa żebyście się zastanowili głęboko nad tym co powiedziałem i nad rzeczywistą oceną sytuacji i namawiam państwa do głosowania przeciwko udzieleniu absolutorium. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce się odnieść do tego głosu? Proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dziękuję bardzo. Powinienem się odnieść, bo co prawda idąc dzisiaj na to Zgromadzenie powiem szczerze, że nie spodziewałem się od pana Radnego Gregorowicza i pana Przewodniczącego Jacka Tomasiaka innych wypowiedzi niż te, które żeśmy tutaj dzisiaj usłyszeli. Ja myślałem, że już po prostu panowie dadzą sobie, że tak powiem, święty spokój widząc, że ta inwestycja naprawdę rośnie. Wszyscy dookoła wypowiadają się i oceniają nasze działania pozytywnie, natomiast panowie dalej brniecie nie wiem dokąd. Po prostu chyba jest to tylko i wyłącznie podyktowana wypowiedź, zarówno jednego pana jak i drugiego, bardzo polityczna, mówiąca tylko o tym; robicie wszystko źle, my jesteśmy najlepsi. Nawet pan Radny Gregorowicz śmie oceniać Regionalną Izbę Obrachunkową, że nawet ten organ błędnie

sporządził uchwałę, opinię, którą wyraził na piśmie. Ja się osobiście nie dziwię, natomiast wiele słów, ja wiem, że Pan zawsze mówi płynnie i ciekawie, słucham pana zawsze z uwagą i przytoczę tylko te 71% strumienia odpadów, które faktycznie oddaliśmy Miastu Lublinowi. Tylko nie mówi pan jednej ważnej rzeczy, że na tych 71% strumienia zakład uzyska jakieś tam dochody, chociażby z odzysku pewnych surowców czy sprzedaży paliwa alternatywnego czy również jak powstanie biogaz, który następnie zostanie zamieniony na energię elektryczną, o tym już pan nie mówi oczywiście, no bo po co. Wystarczy powiedzieć świetnie, kamera rejestruje najlepszej naszej kochanej telewizji w Lubartowie, jak to jest, jak my się tutaj rządzymy, 71% strumienia oddaliśmy. No robi to wrażenie, więc pozostała część zostaje tylko dla gmin członkowskich. Również się nie zgodzę co do tych dwóch działek, o których pan mówi, że prowadzona jest inwestycja. Jak pan zauważy, jak pan jeździ rowerem, to, jakby pan miał możliwość szybkiego się zatrzymania, więc można to poobserwować, że główne elementy, miał tu pewnie pan na myśli tylko i wyłącznie halę, która jest najbardziej widoczna, natomiast zapomina pan o komorach fermentacyjnych i innych urządzeniach, które, jakby pan dzisiaj był i zechciał pojechać i posłuchać chociażby kierownika kontraktu, który omawiał dzisiaj poszczególne elementy, bo pan tylko widzi halę, najczęściej tak jest, że się widzi halę, to na tej większej części działki faktycznie główna linia (?) tej technologii, tego zakładu. Natomiast na tej działce, która jest za tą działką, którą ześmy nabyli, jest tylko i wyłącznie plac do kompostowania, gdzie w tej chwili zlokalizowane są biura, służy ten plac do magazynowania różnych elementów. Także tutaj się w ogóle nie zgodzę i również zapraszam pana, bardzo chętnie będę panu towarzyszył, nawet dzisiaj po Zgromadzeniu i na prawdę chciałbym, żeby pan pojechał i zobaczył to, co w tym zakładzie się dzieje. Być może, być może zaznaczam, chociaż nie wierzę w to osobiście, zmieniłby pan swoje zdanie i nastawienie czy do Zgromadzenia (?) członków Zgromadzenia czy Zarządu. Tak mi przynajmniej się wydaje. Ponadto jak pan zauważa jakieś bardzo poważne naruszenia na tej inwestycji, no to ja już to wielokrotnie słyszałem to na tej Sali o takim organie, się nazywa to Prokuratura bodajże, miała już tu być, jak do tej pory nie widzę. Macie panowie okazję więc skończcie już raz to na zawsze i jeśli uważacie, że robimy wszystko źle to zawiadomcie faktycznie ten organ, który niech przyjdzie i wyjaśni w końcu raz na zawsze czy my się dopuszczamy przestępstwa czy nie. No bo ja tak odbieram w kontekście, że dopuszczamy się tu wielkiego przestępstwa realizując taką dużą inwestycję, że marnujemy te pieniądze, nie wiem- rzucamy w błoto, mieszamy i pewnie, nie wiem, na wysypisko chyba to wszystko tam trafi, tym bardziej, że jest blisko i pewnie udałoby się jakąś dużą spycharką ten zakład zepchnąć. Ja tak to odbieram. Nie dostrzegłem w pana wypowiedzi chociaż odrobiny jakiegoś optymizmu i spojrzenia tego normalnie, że ten zakład w przyszłości, nie tylko nam ale wszystkim gminom członkowskim, przyniesie korzyści nie tylko ekonomiczne ale zarówno i gospodarcze i przez lata na tyle na ile jest zaprojektowany będzie przynosił i dzięki temu będziemy mogli tą gospodarkę odpadów realizować w bardzo nowoczesny sposób. Także odrobinę chęci panie Radny i myślę, że zupełnie inna tutaj by była dyskusja. Dziękuję bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym ad vocem do tego co powiedział pan ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę ad vocem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc widzicie sami państwo, że mamy do czynienia z zupełnie subiektywnym podejściem do wypowiedzi poprzednika. To nie jest żaden głos w dyskusji tylko to jest już jakby retoryka, która dotyczy formy wypowiedzi, a nie treści. Gdyby pan Burmistrz się skupił na tym co mam do powiedzenia, a nie na formie tej wypowiedzi, to być może znalazłby jednak w mojej wypowiedzi jakieś fakty, które wymagają odniesienia albo komentarzy. Ja nie mówię, że mam rację, wyłącznie tylko ja, tylko domagam się rzetelnego udziału w debacie również w odniesieniu do moich wypowiedzi. Na początku pan Burmistrz Szumiec stwierdził, że my tutaj, on już wiedział jak się wypowiemy z panem Przewodniczącym Tomasiakiem, i że może już no niemalże zakładać się, jaki ta wypowiedź będzie miała charakter. Ja powiem tak- ja nazywam

się Grzegorz Gregorowicz, nie uzgadniam, a nawet gdybym uzgadniał, to to moje jak gdyby prawo o czym będę mówił i jakich argumentów będę używał i bym prosił pana Burmistrza, żeby się odnosił do moich argumentów, do moich faktów. I proszę zauważyć, pan Burmistrz Szumiec starannie obdzielił nas tutaj, powiem bez ogródek, epitetami o charakterze logicznym z jego punktu widzenia, ale nie mających żadnego związku z moją wypowiedzą, bo nie odniósł się w ani jednym elemencie do sensu mojej wypowiedzi, bo ja stwierdziłem np. tak, że Lublin przekazał nam 20% pomocy, a my w umowie o współpracy przekazaliśmy Lublinowi 71% potencjału przetwórczego tej sortowni. I mam pytanie- to nieprawda?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale za to będą płacić.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oczywiście, że płacić ... Panie Mecenasie budujemy sortownię, rozumiem w jakiejś proporcji jednego elementu do poprzedniego. Więc jeśli Lublin finansuje w 20% budowę sortowni, to powinien odnieść również z tej sortowni również przybliżoną liczbę korzyści, czyli też około 20% potencjału. Ja gdybym negocjował, to bym starał się wyjść od tego, że skoro Lublin finansuje w 20% budowę sortowni, to korzysta w 20% z jego eksploatacji. A nie zależnie od tego co mówi pan Mecenas, że on będzie za to płacił, no każdy będzie płacił. Na przykład proszę zauważyć natomiast my płacimy 80%, czyli 40 milionów dajemy, łącznie z pieniędzmi szwajcarskimi, a tylko 19, nie licząc (?) jakby procent eksploatacji sortowni będzie szło na przetworzenie naszych śmieci. To jest nielogiczne moim zdaniem. Pomiąłem, ale też nie chcę, żeby pan się odniósł do tego co ja pomiąłem, tylko do tego co powiedziałem, pomiąłem np. to, że w tej umowie na sfinansowanie przez Lublin tej sortowni jeszcze jest wzmianka, że będzie podpisana druga umowa na temat ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Miało być ad vocem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na temat zasady eksploatacji. Tej umowy jeszcze nie ma rozumiem, albo nam jeszcze tego nie pokazano. Więc wracając do meritum sprawy, chciałem powiedzieć, że podtrzymuję w pełni swoje uwagi. Nie stwierdziłem nic, panie Burmistrzu, no tutaj dowód, że pan znowu dyskutuje ze swoimi porównaniami. Ja nie stwierdziłem, że RIO popełniło błąd tylko, że RIO bada, jest nagranie, możecie państwo, są dwie kamery, ja tylko stwierdziłem, że RIO, zgodnie zresztą z ich sentencją, oceniło wykonanie budżetu pod względem formalno- rachunkowym i poprawności, zgodności z prawem. Natomiast nie oceniło pod kątem celowości i gospodarności, bo to należy do wyłącznych naszych kompetencji. I ja z punktu widzenia celowości i gospodarności stwierdziłem, że ta budowa tej sortowni nie ma żadnego sensu z punktu widzenia naszych tutaj pięciu gmin (?). I po drugie nie zarzuciłem, że widzę tam jakieś przestępstwo, bo właśnie jakby zdystansowałem się do tego, że my nie szukamy tu przestępstwa, bo pod względem legalności i zgodności z prawem to są inne od tego organy, a nie my. Proszę sięgnąć właśnie do zapisu z mojej wypowiedzi. Więc skupiam się tylko na celowości i gospodarności i z tych punktów widzenia zakup choćby tej działki, o której pan wspomniał, że to przecież jest (?) na dobre działanie Zarządu, ja powiem tak- ta hala główna, to ona jest właśnie posadowiona na tej części, która w materiałach przetargowych, w specyfikacji, była jakby wykluczona z procesu projektowania i inwestowania. No hala stoi na działce, która dzieli część a od części b. Proszę sięgnąć do mapy załączonej do programu funkcjonalno- użytkowego

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Zapraszam pana na inwestycję, naprawdę, bo widzę, że pan wiedzy nie ma.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc to dowodzi, że ta hala stoi na tej działce. Więc gdyby kupiono tą działkę przed inwestycją, przed przetargiem, to koszt oferty, jestem przekonany, byłby znacznie niższy od tej najniższej. I można tutaj polemizować z retoryką, z formą wypowiedzi, natomiast ja bym wolał, żeby państwo się skupili na treści, a treść w żadnym punkcie nie została podważona przez pana Burmistrza Szumca. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli mogę, proszę państwa, pan Radny powiedział, że nastąpiła niegospodarność, więc proszę przesłuchać sobie nagranie i proszę, jeśli pan jest funkcjonariuszem publicznym, a jest pan i jeśli pan ma wiedzę o niegospodarności i pan nic nie robi, to pan ponosi za to odpowiedzialność.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?) mówię.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan powinien to zgłosić do prokuratury, po pierwsze. Po drugie, proszę państwa, ja wiem, że można do swojej tezy dostosowywać również te argumenty, w ocenie na przykład mojej, które świadczą o zupełnie czymś odwrotnym niż pan to używa. Natomiast chciałbym prosić, ja już wielokrotnie słucham tych wypowiedzi, ale chciałbym pana Radnego prosić aby no mieć granice dyskredytowania czyjejś pracy. Bo jeśli my obserwujemy pracę ludzi, którzy się zajmują tą inwestycją i chcemy być chociaż odrobinę obiektywni, to jest to przekroczeniem granicy, żeby tak dyskredytować pracę ludzi, którzy to wykonują. I powiem teraz tak, jak mantra pan radny powtarza; 42 miliony, 47.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

49.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

49 prawie. Wielokrotnie już o tym mówiliśmy. Założenia nasze były do środków posiadanych, a nie do dobrego zakładu, który będzie właśnie w metodzie zaprojektuj- wybuduj organizował...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to błąd.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, to nie jest błąd. To nie jest błąd, bo jeśli Zarząd uznał, a ja to podzielam, że należy pomyśleć wykonawców, którzy zajęli się już tym technicznym projektowaniem, bo kiedy pan ma kosztorys, kiedy pan ma projekt, jeśli nie ma kosztorysu, to są to tylko szacunki, są to założenia. I jeśli Związek uzyskał dokumentację techniczną z kosztorysami i wyszło, że to jest właśnie 48 mln, a nie 42 i uznajemy, że to jest wszystko dobrze zorganizowane, to normalną metodą jest zwiększyć (?). Szacunki nie zawsze się sprawdzają potem w wykonaniu. Jeśli chodzi panie Radny o umowę z Lublinem, ja zupełnie odwrotnie to postrzegam. Bo jeśli nasze gminy członkowskie, a po to ileś lat żeśmy do tego się przygotowywali, mają zapewnioną w tym zakładzie gospodarkę odpadami, bo mają, żadna umowa dodatkowa nie naraża naszych gmin członkowskich, że my nie będziemy mieli gdzie zawieźć swoich odpadów. I jeśli teraz mamy zagwarantowany strumień naszych gmin i jeszcze, poprzez działanie Związku, udało nam się zagwarantować strumień odpadów, co przedtem przecież pan krytykował, że będzie nieekonomiczne, dlatego, że my na 37 tysięcy przerobu zakładu, mamy tylko 12 tysięcy, 7 przepraszam, 7 tysięcy odpadów swoich, więc to będzie nieopłacalne. Działalność Związku doprowadziła do tego, że mamy zagwarantowany pełny przerób zakładu, czyli ekonomika w przełożeniu na 1 tonę, na naszych mieszkańców, jest jak najbardziej wskazana. Jeśli do tego mieliśmy mieć wkład własny dużo większy, Związek pozyskał pieniądze Lublina i budując zakład prawie 50 milionowy, nasz wkład jest 5 milionów, niecałe 10% my dofinansowujemy swoimi środkami taki zakład i przez lata będzie to ... to niech mi pan pokaże, jeśli któryś, nie będę wymieniał, żeby nie było odebrane to, że no mam już jakiegoś hopla, że tak powiem, ale jeśli ktoś by zorganizował taką inwestycję za wkład niecały 10%, to byłby wychwalany po wszystkich odpustach. Natomiast pan mówi, że to jest wszystko złe. A to jest właśnie, ja uważam, że jest dobre, bo mamy zagwarantowany swój udział, mamy zorganizowany swój system, mamy zagwarantowany pełny strumień zakładu, co będzie dawało nam ekonomię. I ta umowa, pan mówi, że pan by za 20% pieniędzy dał tylko 20% odpadów. I co by było z resztą odpadów, jeśli 20% dałby Lublin strumień odpadów i my dajemy drugie dwadzieścia parę procent- 40% byłoby odpadów wprowadzanych do zakładu. 60% maszyny chodziłyby na próżno, mówiąc w żargonie, tak? Byłby niewykorzystany potencjał całego zakładu. To wtedy

pan by krzyczał, że błąd Zarządu czy Związku jest taki, że nie zagwarantował pełnego strumienia odpadów. Powiem tak, chciałbym prosić przy ocenie, bo ja jak patrzę na to, a uczestniczę przez cały czas, to trzeba powiedzieć, przy różnych okolicznościach, że to co finalizujemy w tej chwili dla naszych gmin jest bardzo dobre i chyba tylko panów frustracja prowadzi nas do tego, że, wy naprawdę przeżywacie, że to się udało, wy przeżywacie, że to wyszło, że nasi mieszkańcy gmin związkowych, a też innych, będą korzystać z tego dobra. I to jest dla panów tak wielką frustracją, że nie jesteście w stanie popatrzeć obiektywnie na pracę ludzi, którzy całymi dniami pracują, nie szczczędząc swojego czasu, żeby to wychodziło. Więc nie można tak dyskredytować czyjejs pracy, bo to się nie godzi, naprawdę się nie godzi, żeby w taki sposób oceniać. Dziękuję bardzo. Pan Dyrektor zgłosił się pierwszy.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ja chciałem pewne sprostowanie wniesć, bo to co powiedział pan Gregorowicz jest oczywiście nieprawdą. Działka, którą kupiliśmy jest nadal działką nieobjętą pozwoleniem i hala stoi w tym miejscu, w którym była zaprojektowana i nic się nie zmieniło od momentu pfu. Tak jest zbudowane i proszę, możemy pojechać i zmierzyć, nikt by sobie nie pozwolił na samowole budowlaną, przesuwanie obiektów, bo byłyby problemy z odbiorem. Więc jest w tym samym miejscu, nic się nie zmieniło.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dodam, szkoda, że panowie dzisiaj nie byli, bo ta dyskusja pewnie by się nie ciągnęła, nie zajmowalibyśmy czasu państwu ze wszystkich gmin. Jak się jest krytykantem, trzeba to zobaczyć. Jak się nie widzi, to się nie krytykuje. Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Widzę, że pan jest bardzo spostrzegawczy w ocenie kto się pierwszy zgłosił, natomiast gdy się ktoś zgłosi, pan jakoś wybiórczo do tego podchodzi.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę mi nie zarzucać, pan Radny zgłosił się, pan Dyrektor ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zarzucam to co zarzucam, potem można łatwo mnie z tego rozliczyć jeśli ten zarzut jest niezgodny z prawem albo jest jakimś dowodem wielkiego przestępstwa. Natomiast wracam do tego, że pan widzę, i nawet się temu za bardzo nie dziwię, że razem z panem Burmistrzem Szumcem zajmuje się (?) ocenę wypowiedzi dyskutantów biorących udział w debacie publicznej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Odniosłem się do pana argumentów.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan się odniósł do mojej wypowiedzi w liczbie mnogiej, że razem z panem Tomasiakiem żeśmy zrobili tak albo zachowali się tak czy (?). Czy ja z nim wziąłem ślub?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Co pan jest adwokatem pana Tomasiaka? Pan Radny Tomasiak się obrazi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale pan do mnie mówi w liczbie mnogiej, dlatego powtarzam ja nazywam się Grzegorz Gregorowicz, Benedykt jeszcze mam na drugie, też ładne imię. Chciałbym żeby pan oceniał moje wypowiedzi ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Odniosłem się do pana wypowiedzi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale tylko osobiście. Natomiast pan znowu używa liczby mnogiej, identycznie jak zresztą Burmistrz Szumiec.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ad rem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja bym prosił pana, żeby pan ad rem podchodził do moich wypowiedzi, a nie w liczbie mnogiej mnie przyłączał, bo może za chwilę mnie pan przyłączy do pana (?) załóżmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) pana połączyłem, więc proszę reagować (?).

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja proszę pana o reagowanie na moje wypowiedzi, tylko i wyłącznie moje. Natomiast odnosząc się do treści pańskiej wypowiedzi, a nie do formy, a też tu mógłbym znaleźć kilka rzeczy, to powiem tak; pan stwierdził na początku, że jak można tak dyskredytować pracę ludzi, którzy tak ciężko, tak rzetelnie pracują. No proszę państwa, znowu pan dyskutuje z tym co panu gra w duszy. Przecież ja stwierdziłem na początku- nie zajmuję się poprawnością formalno- prawną ani legalnością bądź zgodnością z prawem, bo nie mam wątpliwości, że zatrudnieni to są ludzie kompetentni, którzy rzetelnie wykonują swoją robotę. Natomiast mam pretensję do celowości, bo uważam, że budowa sortowni jest bezcelowa, a sposób jej realizacji niegospodarny. A pan od razu dalej mi (?) w dwóch miejscach pańskiej wypowiedzi zarzucić, że ja dyskredytuję ludzi. Nie, ja ludzi szanuję, wszystkich, wszystkich na tej Sali. Może pana zdziwię, pana też panie Burmistrzu szanuję. Natomiast to nie znaczy, że mam się odnosić tak łatwo sobie, a muzom do sensu pańskiej wypowiedzi. Pańska wypowiedź jest błędna i ja bym prosił, że wróćmy do przebiegu debaty. Proszę państwa ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale chce pan powtarzać to samo (?)

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, nie, absolutnie nie to samo. Więc mam pozytywne zdanie o ludziach, natomiast mam bardzo negatywne co do rzetelności, raczej co do gospodarności i co do (?) budowy tej sortowni. Stwierdził pan, że no przecież 20% Lublin sfinansował więc ja nie powinienem liczyć w proporcji 20% korzyści tylko cieszyć się, że Lublin 71, bo zapewniony jest strumień, który zapewni duże zyski, z których się będzie wykupywać na przykład obligacje w ciągu tych 10 lat. No gdyby przyjmując pańską poetykę, to idealna inwestycja jest taka, z której w ogóle nie korzystamy, a w 100% znajdziemy strumień przerobu, np. niech się związek komunalny bierze za budowę piekarni. I niech w niej nie kupuje bułek (?). Proszę państwa w 100% mamy zagwarantowany odbiór, mamy zysk i możemy ten zysk przeznaczyć na przykład na gospodarkę śmieciową. Tak nie można. W ekonomii, przy opracowaniu biznesplanu, to nakłady się ustala w proporcji do przewidywanych korzyści. Dla mnie korzyścią to jest (?) przewidywany zysk z kosztami budowy. I skoro Lublin partycypuje w 20% w kosztach budowy, to w 20% powinien korzystać z korzyści, które my zakładamy, że ta sortownia przyniesie, ale nie w 71. I proszę państwa, jeśli my tylko 19% mamy zamiar uzyskiwać z przerobu, czy wykorzystywać z przerobu na sortownię, na którą wydajemy 50 mln, to można założyć, że ktoś inny by tą sortownię zbudował w 100%, a my byśmy przywozili śmiecie. Bo wcześniej czy później, czy w każdym miejscu nasze śmieci miałyby odbiorcę. Każde. Czy do Adamek czy gdziekolwiek indziej czy może ktoś inny by budował tą sortownię w Rokitnie czy w dowolnym innym miejscu. My natomiast wydajemy 50 mln na zadanie, które tak naprawdę pokryje 19% potencjału tej sortowni. Bez sensu, bo to by znaczyło i usprawiedliwiało, że możemy się brać za każde przedsięwzięcie gospodarcze, które ktoś założy, że przyniesie zysk. Przecież gminy nie powinny prowadzić działalności gospodarczej i według mnie związki komunalne gmin również nie powinny zapełniać czy zastępować rynku. Niech to rynek oceni. Dlatego, podsumowując, powiem tak, skupmy się na treści wypowiedzi rozmówców, a nie na to czy uprzedzeń, czy co my tutaj ... ja naprawdę się nie budzę, żeby dołożyć Związkowi, a pan tu jeszcze wspomniał coś panie Burmistrzu znowu o frustracji. To nowa okoliczność dzisiaj przez pana (?) mająca bardzo logiczny związek z moją wypowiedzią. Proszę pana czy pan uważa naprawdę, że jestem sfrustrowany, że sortownia wychodzi? Czy pan naprawdę myśli, że ja po prostu nie mogę sobie dać rady z własnym ego czy z emocjami, bo sortownia wychodzi, bo ładnie wygląda, bo inspektor nadzoru albo kierownik budowy zrezygnował albo nie miał szansy przekazania mi jak on to ładnie buduje. Jasne, ja gdybym był kierownikiem budowy, to każdy rozmówca, który tam by rowerem czy samochodem przyjedzie, to bym chwalił jak to pięknie jest (?) jaki to ma głęboki sens. Chodzi mi o to, że panie Burmistrzu, nie jestem członkiem spółdzielni, nie jestem prezesem spółdzielni, więcej, do żadnej partii

politycznej nie należę i nie mam powodu żeby z powodu sortowni być sfrustrowany. Powiem panu tak, i państwu, jak ta sortownia by wyszła i by się zakończyła sukcesem i by da nas przyniosła jakieś godziwe wynagrodzenie, to ja powiem tak; byłbym jednym z pierwszych, którzy będą się z tego powodu cieszyć. Ale ja naprawdę nie widzę żadnego powodu żeby państwo się cieszyli jeszcze i jeszcze z tego powodu (?) Zarząd. Uważam, że to była błędna decyzja, niecelowa i tym bardziej robiona w sposób niegospodarny. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ad vocem, panie Radny, no jednak widzę tą frustrację. Jeśli każdy argument jest widoczny jak na stole leży, a pan go odwraca...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No frustracja....

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No niech pan nie mówi, że my się bierzemy a w 100% piekarnię, pieczenie bułeczek, bo my mamy 100% zagwarantowanych swoich odpadów. My po to robimy, nie robimy dla zysku, tylko robimy dla zagospodarowania odpadów naszych gmin członkowskich, naszych mieszkańców w 100%. I to mamy zagwarantowane, a reszta jest naszą korzyścią i chwała i projektowi szwajcarskiemu, że mamy pieniądze i działalności wszystkich Zarządów przez wszystkie lata, które pracowały nad tym, że będzie sukces, bo będzie. I trzymamy za słowo, że pan pochwali. Pan Wójt Kopyś, proszę.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Mój poziom frustracji też jest dosyć wysoki i chyba nie tylko mój, bo od rozmowy, czy dyskusji merytorycznej przeszliśmy do osobistych wycieczek. Proponuję zamknąć już dyskusję, bo chyba nie nowego merytorycznego, oprócz osobistych wycieczek, tutaj nie usłyszymy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze w międzyczasie podnosił rękę pan Radny Tomasiak. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem podkreślić jedną rzecz. Ja dzisiaj na temat sortowni nie powiedziałem ani jednego słowa natomiast przez dwóch szanownych kolegów; pana Burmistrza Szumca i pana Bodziackiego ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Potwierdzał pan, że już nie będzie wycieczek ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam prawo się odnieść nad vocem. Nic nie powiedziałem na temat sortowni i po prostu zostałem tutaj zrugany przez jednego pana i drugiego, ani jednym słowem. Przy okazji budżetu, to ja wiem co będę mówił za chwileczkę, bo wiem jaki argument podniosłem na początku, zaraz zadam panu Burmistrzowi pytanie, skoro wiedział z czym przyjdę, to zadam panu pytanie uzupełniające do pierwszego żebyśmy mogli porozmawiać merytorycznie właśnie na temat sprawozdania finansowego. Na temat sortowni nie mam zamiaru mówić ani jednego słowa więc proszę w moje usta nie wkładać również słów, których dzisiaj nie powiedziałem, z łaski swojej szanowni panowie. Bo to świadczy chyba o czyjejś innej frustracji niż ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie no wszystko jest nagrane, po prostu wiemy co zostało powiedziane.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Posłuchamy, odtworzymy sobie co powiedziałem na temat sortowni.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt zgłosił wniosek żeby zamknąć dyskusję.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Formalny wniosek.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Natomiast chciałem się odnieść tu jeszcze, dopytać, bo pan Burmistrz Szumiec powiedział, że wiedział z czym przyjdę, więc chciałem się zapytać dokładnie o paragraf 290 tego sprawozdania finansowego w związku z wypowiedzią wcześniejszą pani Skarbnik, a chodzi, podkreślam, bezpośrednio o sprawozdanie finansowe. Jakby pan Burmistrz mi przybliżył jeżeli

chodzi o dwie składki Miasto Lubartów 960 627 zł oraz Gmina Lubartów 491 739 zł. Na co zostały tutaj przeznaczone wpłaty, które zostały wykazane w paragrafie 290 i w jakich kwotach one zostały przekazane na poszczególne cele?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Na to pytanie pani Skarbnik, można powiedzieć, że odpowiedziała, że te środki zostały zagospodarowane, powinny być zagospodarowane, zgodnie z gospodarką śmieciową. I też tak się stało. Jeśli jestem w błędzie, pani Skarbnik, to proszę mnie poprawić.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Rozumiem, że pan chce wiedzieć ile z tego był na gospodarkę odpadami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale podobno pan Burmistrz wiedział z czym przyjdę, więc (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę wycieczek nie robić. Pani Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No ja nie wiedziałam, muszę to sprawdzić.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

491 tys. jest w przypadku Gminy Lubartów, w przypadku Miasta Lubartów jest 960 tys. Jeżeli byśmy tutaj traktowali, że to jest tylko i wyłącznie na zadania bieżące Związku, to te kwoty...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, to proszę wyjaśnić na co to jest.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Część była na uzupełnienie wydatków związanych z gospodarką odpadami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jaka kwota w przypadku Miasta Lubartów, jaka w przypadku Gminy Lubartów?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To musiałabym sprawdzić. W tej chwili nie pamiętam, tak szczerze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

520 tys. w przypadku Miasta Lubartów, a w przypadku Gminy? Bo tyle żeśmy przegłosowali na Radzie Miasta.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zgodnie z uchwałą. W tej chwili, mówię, nie mam...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu ja bym prosił o odpowiedź, bo to są ważne pytania w kwestii tej, którą ja podniosłem.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja mogę przynieść.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Trzeba zrobić przerwę szczegółowo (?), bo to jest pytanie szczegółowe. To trudno jest (?) odpowiedzieć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przecież wiedzieliście z czym przyjdę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Niech pan zadaje, pytanie panie Radny.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) mogę po prostu posprawdzać. Nie ma problemu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy zanim pani Skarbnik sprawdzi. Są inne pytania jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałbym po tym jak pani Skarbnik odpowie na to pytanie, uzupełnić swoją wypowiedź.

O godzinie Przewodniczący Zgromadzenia 11⁴⁵ ogłosił przerwę w obradach.

O godzinie 11⁵⁹ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Jesteśmy w punkcie dyskusji nad sprawozdaniami i innymi dokumentami przedstawionymi wcześniej. Bardzo proszę, czy pani Skarbnik zechciałaby udzielić odpowiedzi Panu Radnemu?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Miasto na system gospodarki odpadami wpłaciło pół miliona, a Gmina Lubartów 418 43(?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

418 tys. I jeszcze jedna rzecz. Około 800 tys., nie pamiętam dokładnie ile, wpłynęło z budownictwa wielorodzinnego za okres 13-14 rok.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Około 800 tys. Także widzicie państwo, że jednak gdyby dodać to wszystko i mieć na uwadze też wpływy z lat poprzednich ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jeszcze jakieś pytanie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Gdyby dodać to wszystko i gdyby odjąć koszty, to wychodzi nam grubo ponad pół miliona złotych, że w przypadku gospodarki odpadami została wzięta za duża kwota.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie. No moment.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

450 tys. pani powiedziała przed przerwą.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli do (?)...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zacznijmy od salda , o którym mówiłam. Wpływów mieliśmy 4 mln 18 ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozmawiamy tylko o systemie czy o całym budżecie?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

4 mln 100, zaokrąglamy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak 4 mln 100. 4 mln 18 tys. i 18 zł. To nie można zaokrąglać do 4 mln 100.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dobrze. Ale mamy jeszcze do tego odsetki, jak pan chce (?) doliczyć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale odsetki są poza wpływami z gmin, pamiętajmy.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, no to możemy liczyć bez odsetek. Wydatków mieliśmy...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Policzmy kwotę netto, samą, to mamy kwotę 4 mln 18. Jeżeli doliczymy Miasto Lubartów oraz Gminę Lubartów dochodzi nam dodatkowe prawie milion- 918 tys. zł dodać 4 mln 18 robi nam się prawie 5 mln.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Minus cztery i pół miliona- 4 561 945 zł wydatków. Zostaje nam 374 509. Tylko mniej na uwadze, że w tych 4 mln 18 są wpływy za 2013 i 2014 r. z budownictwa wielorodzinnego. Zaległości wyegzekwowane. I mamy tutaj 374 minus 800 tys. to państwo widzą.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I teraz do tego dodajemy odsetki, 100 tys. zł.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No powiedzmy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Reasumując ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Czyli jesteśmy na minusie ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na plusie 400 tys. zł.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Na minusie. 800 tys. wpłynęło za 2013 i 2014 rok.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja podtrzymuję swoje stanowisko. Także mówię, wcześniej powiedziałem, przekonywano mnie o jednej rzeczy, teraz jest sytuacja taka, że pokazane zostały drugie dane, znowu się mnie przekonuje do czegoś innego. Powodzenia z takim sprawozdaniem finansowym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo pan płacił w 2016 roku za odpady, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ten punkt mówi panie Burmistrzu o sprawozdaniu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Pan schodzi na tematy poboczne ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ktoś musiał zapłacić za te odpady w 2013 roku i nie czynił to pan tylko pan zapłacił w 2015 dopiero.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To omawiamy sprawozdanie za 2013 czy za 2014 rok, bo już się pogubiłem.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No ale tutaj są wpływy, w 2015 są wpływy za 2013 i za 2014.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadza się z panią w zupełności.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ktoś za te dwa lata płacił. Czy jakieś inne pytania państwo macie jeszcze?

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok została podjęta (**Uchwała Nr XIV/44/2016**).

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku została podjęta (**Uchwała Nr XIV/45/2016**).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Chciałbym bardzo serdecznie pogratulować Zarządowi. Przede wszystkim podziękować, bo może gratulacje powinny ustąpić podziękowaniu za tą pracę, społeczną pracę, bo rzadko się zdarza, żeby takie organy jak my mamy, od 11 lat nikt jeszcze grosza, od mieszkańców, publicznego nie wziął. Wszystkie czynności są wykonywane, mówię o organach czyli o Zarządzie i o Zgromadzeniu, wykonywane społecznie. Angażujemy się bez wynagrodzeń. Także w imieniu mieszkańców wszystkich naszych gmin chciałbym bardzo serdecznie podziękować za tą pracę na rzecz naszych mieszkańców.

Ad. 9 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9. Wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś z delegatów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Radny Borzęcki.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Z ust Przewodniczącego Zarządu padło, czy to z usta pana Dyrektora, w sprawie rekultywacji tego naszego wysypiska i tych zamiarów zagospodarowania tych pieniędzy, które z tego tytułu pozostały. Ja chciałbym tutaj, no wiem, że jest zaangażowanie Zarządu duże w temacie- żeby te pieniądze jednak wykorzystać na terenie naszych gmin, a zwłaszcza naszej gminy, która z racji funkcjonowania wysypiska, przez tyle lat różnie ono funkcjonowało. Z resztą pan Burmistrz doskonale wie, bo będąc Wójtem różne mieliśmy uwagi do funkcjonowania tego wysypiska. Natomiast, jak już może się powtórzyć, bo już kiedyś to mówiłem, żeby zakończenie tego funkcjonowania i te pieniądze, jeżeli się oczywiście uda bo wiem, że strona szwajcarska jeszcze musi to zaakceptować, te nasze pomysły, żeby jednak (?) tych pieniędzy, pomimo tej rekultywacji i poza tą w cudzysłowie „rekultywacją”, trafiło tutaj na teren naszej miejscowości, bo nasi mieszkańcy też swego czasu mieli uciążliwości. Te uciążliwości teraz trochę już zmalały, bo nie ma tej plagi wron. Wiem, że się wrony do Lubartowa przeniosły. Tak nasze, oczywiście, wychowane na wysypisku. Rolnicy uprawiając jeszcze teraz, bo grom tamtych gruntów poszło pod kopalnię, to tak nie dokuczają rolnikom. Natomiast, żeby ta końcówka i zakończenie i zagospodarowanie tego terenu wokół, bo teren mały, żeby to tak się udało. No oczywiście i poszczególne gminy członkowskie też żeby mogły w ramach tej oszczędności skorzystać. To ja tyle chciałem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję. Proszę pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze mam jedno pytanie. Chciałem wrócić jeszcze do sprawozdania finansowego w wolnych wnioskach, bo tutaj nurtuje mnie jeszcze jedna rzecz związana z Gminą Lubartów właśnie, pani Skarbnik. 418 tys. zostało przeznaczone na gospodarkę odpadami, to niech mi pani wyjaśni dlaczego w takim wypadku Gmina Lubartów zapłaciła składkę tą, która jest na bieżące funkcjonowanie, ta która w paragrafie 290 (?) jest przypisana, tylko w wysokości 73 739 zł? Jak to jest naliczone?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Muszę sprawdzić. Sprawdzę i odpowiem na następnym posiedzeniu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Stawka jest od gospodarstwa (?) tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. Tam mieliśmy uchwałę, która mówiła o tym ile na mieszkańca powinno być wpłacone. W przypadku Gminy Lubartów powinno być to 15 zł średnio na osobę, prawda?

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Pan myli pojęcia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

O.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czemu pan Radny komentuje- „O”?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja muszę to sprawdzić. Sprawdzę i przedstawię wszystko.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dobrze, to ja poczekam w takim wypadku. Tylko prosiłbym wcześniej niż (?) następnego Zgromadzenia.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze mamy w wolnych wnioskach jakieś głosy? Proszę bardzo, pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Pozwolę sobie wstać. Dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni Radni w imieniu Zarządu, jak również i swoim, chciałbym serdecznie podziękować za to docenienie naszej tej ciężkiej pracy, bo faktycznie ten rok był bardzo ciężki. Po samych posiedzeniach widać- 33 posiedzenia Zarządu i dzisiaj też zostajemy. Wiele wyjazdów nie tylko na budowę, ale i na oględziny różnych obiektów, które gdzieś tam funkcjonują na terenie naszego kraju. Bardzo dziękujemy za to zaufanie, co prawda nie było to absolutorium jednogłośnie, ale ja rozumem też te osoby, które nie podniosły ręki do góry. Też za to dziękuję i za ten głos wstrzymujący również. Nie jest to tylko nasze absolutorium, chciałbym tutaj zaznaczyć i serdecznie podziękować pracownikom Związku, którzy bardzo ciężko pracują na to żebyśmy mieli tutaj dogodne i dobre warunki do pracy i realizacji, szczególnie jeśli chodzi o tę inwestycję, a nawet cały projekt. Bo to dzięki nim mamy zawsze odpowiednio materiały tutaj przygotowane. Często tutaj się spotykamy z Zarządem tylko po to, żeby ewentualnie podjąć decyzje i przegłosować uchwały. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i postaramy się przez następny rok również wywiązywać ze swoich obowiązków. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Dariusz Lipski, tak? Pan Radny?

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak jestem Radnym z Gminy Ostrów Lubelski. Z tej racji, że jestem pierwszy raz na tym Zgromadzeniu po prostu pozwoliłem sobie nie zabierać głosu (?) Chciałem odnieść się ewentualnie do terminowości odbioru śmieci w naszej gminie. Bo ten temat już kilka razy był nagłaśniany i z kolei znowu są sytuacje takie, że część miejscowości samochód powiedzmy obsługuje, a część po prostu omija i nie wiemy tak naprawdę dlaczego i czym to jest spowodowane. Nie jest to na pewno sprawa nieprzejezdności dróg, bo w tej chwili nie można czegoś takiego brać pod uwagę, no a już telefony mieszkańców- nie wydaje mi się. Może (?) jakaś informacja w jakim terminie możemy skontrolować daną firmę; czy GPS są jakieś nagrania przechowywane przez jakiś okres czasu, to jest tydzień, dwa, na określoną interwencję. Bo z niektórych miejsc sygnały naprawdę dochodzą z pewnym opóźnieniem, jednakże to jest trochę trudne.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Zostały nieodebrane w ogóle?

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak. Nawet u nas 9 była frakcja sucha, miała być odbierana. Część Kolonii była obsługiwana, część niestety została pominięta. Nie wiem dlaczego- czy może awaria samochodu, czy coś. W każdym bądź razie te śmiecie są wystawione i czekają.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy pan Dyrektor zechciałby odpowiedzieć panu Radnemu?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Sygnały z Ostrowa były, ale te sygnały polegają na tym, że to jest sygnał taki jak pański, że gdzieś nie jest odebrane. Dla nas żeby wszcząć postępowanie w stosunku do wykonawcy, musimy wiedzieć kiedy i gdzie.

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

9 czerwca, Kolonia Kaznów.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

To zapisujemy i sprawdzimy czy rzeczywiście nie były odebrane, (?) naliczamy kary umowne. W tym roku naliczyliśmy ponad 10 tys. kar umownych za nieterminowe wykonywanie usług i to jest jedyny argument, który działa na przedsiębiorców. Tylko im dalej jest od faktu tym trudniej nawet w GPS znaleźć, bo w tych danych gromadzi się. One powinny być przechowywane do końca trwania umowy, ale wie pan, im więcej danych się nagromadzi tym więcej czasu pracownik musi poświęcić żeby znaleźć. Najlepszy dla nas jest sygnał od mieszkańca, że wczoraj mam nie odebrali odpadów. I wtedy do nas, albo przez pracowników gminy, wtedy reagujemy i łatwo jest ustalić i potwierdzić. Natomiast czym więcej czasu upływa, to jest trudniej, chociaż nie niemożliwe. Więc 9 zapisaliśmy- jeśli rzeczywiście nieodebrane- sprawdzimy kiedy, jeśli w ogóle były odebrane, kiedy i policzymy ilość mieszkańców, którzy są tam, na tej Kolonii. Będziemy liczyć kary- bodajże 50 zł za jeden pojemnik.

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To nie była cała Kolonia. Część Kolonii była obsługiwana, część nie. To mnie właśnie zastanawia czemu.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Być może samochód się zapełnił i pojechali, zostawili i nie wrócili po prostu. Nie wiem. To nie tłumaczy w żaden sposób wykonawcy. On ma to odebrać. Sprawdzimy- jeśli, to dostanie jutro zawiadomienie firma ATK o wszczęciu naliczania kar umownych, jeśli do dzisiaj nie są odebrane. Jeśli są odebrane, to sprawdzimy ile czasu upłynęło i naliczymy im kary za ten czas.

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę państwa, taka prośba do nas wszystkich, żeby w swoich gminach mówili mieszkańcom, bo wiadomo, że telefon też kosztuje mieszkańca, ale do gminy i na pewno natychmiast powiadomi, wtedy bezpośrednio kontrola dzień w dzień też mobilizuje wykonawcę, bo wie, że nie przesłizgnie się żaden pojemnik czy żadne gospodarstwo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czasami ciężko jest tak z dnia na dzień, bo niektórzy mieszkańcy są cierpliwi. Czekają na drugi dzień czy za dwa dni, ale nieraz na obradach sesji czy nieraz jak Radni gdzieś tam się spotykają z mieszkańcami to mówią; a u mnie też nie odebrali kiedyś tam. Dlatego można by było (?) nie bazy ale bardziej długoterminowo jakoś przeglądać, przykładowo z Gminy Ostrów Lubelski spłynęło zawiadomienie, że nie odebrano śmieci, to można by było zobaczyć czy faktycznie tam cały czas były jakieś sygnały, czy nie były.

Pan Dariusz Lipski - Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie ma nikt jakiejś pretensji, jak jest zima, zasypie, droga jest nieprzejezdna- to jest ewidentnie wytłumaczalne. Ale jeśli były trzy budynki na Kolonii i one nie były obsługiwane od stycznia do kwietnia w ogóle (?). Zawsze było podpieranie się, że droga była nieprzejezdna. Tak w rzeczywistości nie było, no ale teraz już całe szczęście...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Mieszkańcy wsi są bardzo cierpliwi. W mieście o 13 dzwonią dlaczego jeszcze nie odebrane, w tym samym dniu, kiedy jeszcze samochód jeździ. A na terenach wiejskich po kilku dniach, jeśli rzeczywiście kogoś się spotka, to mówią: faktycznie nie odebrali mi. Także to jest taka różnica po prostu.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Może obawiali się, że do 15 ktoś pracuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Sygnalizujemy Związkowi to. Proszę bardzo, pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać jeszcze o jedną rzecz, bo nie przypominam sobie żebyśmy uchwalił taką podejmowali w sprawie podzielenia gmin na jeszcze mniejsze sektory, a w gminach są

określone różne stawki w przypadku różnego budownictwa. Żadnej kalkulacji do tego również nie mieliśmy na uchwale kiedy to było podejmowane, proszę powiedzieć z czego to wynika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale mógłby pan doprecyzować o jakie stawki chodzi, żeby pan Dyrektor mógł się odnieść do tego? Bo kto ma inne stawki?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mieszkańcy budynków wielorodzinnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mają inne stawki niż uchwała?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W budynkach wielorodzinnych nie zmienia się. Omyłkowo poszły pisma rzeczywiście, bo komputer nam wyrzucił, ale tam się nic nie zmienia. Sprostowania zostały wysłane, więc...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Uchwała jest podjęta.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Oczywiście i mówi: na terenach wiejskich w budownictwie wielorodzinnym składka wynosi tyle i tyle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, ja mówię o tym cały czas, ale pytam zupełnie o coś innego panie Wójcie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale mógłby pan doprecyzować, bo my się domyślamy cały czas.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Precyzyjnie zapytam się: czy były ogłaszane oddzielne przetargi dla budownictwa wielorodzinnego w gminach, bowiem ten sam mieszkaniec, dla którego został ogłoszony jeden i ten sam przetarg, została określona jedna i ta sama stawka wywozu odpadów, w przypadku budynków wielorodzinnych w gminach płaci 6 zł, dla przykładu, a mieszkaniec domku jednorodzinnego płaci 6,70 w tej samej gminie. Z czego to wynika? Bo nie (?) przetargu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor już może teraz ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Z częstotliwości po prostu. Z częstotliwości odbioru wynika, z kalkulacji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Żadnej kalkulacji nie mieliśmy przypominam panie Dyrektorze, na ten temat.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Stawka była prezentowana.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czy to nawet po pytaniach dzisiaj, które są zadawane, nawet niektórzy nie wiedzą, że mają w swoich gminach różne stawki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo ja rozumiem, że uchwała przewiduje, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

No uchwała została podjęta i obowiązuje, no więc nie wiem do czego zmierzają te pytania.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie dostaliśmy żadnej kalkulacji, nie było o tym mowy, więc dlatego pytam o to dzisiaj.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

No ale ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A niektórzy otwierają szeroko usta ze zdziwienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To panu się wydaje, że niektórzy usta otwierają. Przy uchwale ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Widziałem jak pan reagował.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, bo niedorzecznie pan mówi, to dlatego otwieram buzię, bo uchwała ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mówię niedorzecznie, jestem sfrustrowany.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

... uchwała prezentowała stawki, taka kalkulacja jak już żeśmy dopytywali pana Dyrektora, jak przedstawiał, ale kalkulację nam przedstawiał. Właśnie dlatego otwieram usta, że pan twierdzi, że przy uchwałach składkowych nie było omawianej kalkulacji.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To pokaże mi pan Przewodniczący taką kalkulację, która była przedstawiona ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja mam też uszy i słyszę. Niekoniecznie muszę widzieć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A, ustna kalkulacja. Pan usłyszał, jakąś ustną kalkulację, rozumiem ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No bo jak pan Dyrektor prezentuje, to ja ją słyszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję w takim razie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę to zaprotokołować, że to była ustna kalkulacja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zaprotokołować, że pan Radny Tomasiak wkłada mi w usta coś czego nie powiedziałem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przestańcie dzieci, bo się źle bawicie. Dla was to zabawa, tam chodzi o życie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze w wolnych wnioskach ktoś chce jeszcze zabrać głos? nie widzę

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Kończ waść.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do mnie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, tylko tak generalnie, sobie a muzom.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W wolnych wnioskach nie ma już więcej uwag? Dziękuję, zamykam punkt 9.

Ad. 10 Przyjęcie protokołu z XIII sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Zgromadzenia Związku.. Mieliliśmy przekazany w formie elektronicznej protokół, również dzisiaj obiegiem państwo mogliście się zapoznać, w wersji papierowej. Czy ktoś ma uwagi do protokołu? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na stronie 65 protokołu mam uwagę- dopytywałem w wolnych wnioskach w sprawie kosztów amortyzacji. Wówczas padły również kwoty jak i również była informacja zupełnie odmienna od tej, która jest zapisana w tym protokole. Dlatego prosiłbym żeby to zostało opisane tak jak to wyglądało wówczas.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy możemy stwierdzić jak wyglądało wówczas? Mamy nagranie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ja zadałem pytanie...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mamy nagranie?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Mamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W związku z tym, ja rozumiem, czy protokolant wie jak było wówczas powiedziane, i o co chodzi?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja może powiem o co chodzi, czego brakuje.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To będzie doprotokołowane i będzie...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Znaczy nie ja bym wołał żeby to było odsłuchane, niż żeby to co ja powiem, bo potem będą mówili, że jestem sfrustrowany i powiedziałem nieprawdę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to niech literalnie przepiszą to co było nagrane.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie, a co ja się będę produkował.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Uzupelnimy. Jeśli są różnice ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie będziemy sobie łamać głowy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja rozumiem, że odkładamy przyjęcie protokołu, czy biuro naniesie to? Bo ja nie wiem czy jest różnica, bo wiecie pamiętamy różne rzeczy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie ma odpowiedzi pani Skarbnik, która powiedziała jaka to jest kwota m.in. więc to jest ważna uważam sprawa, więc wołałbym przeczytać o tym w protokole. To nie jest jakaś tam...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

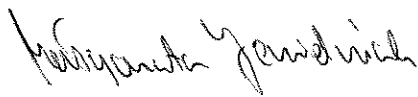
W związku z tym proszę Państwa proponuję przełożyć przyjęcie protokołu. Proszę biuro żeby sprawdziło to z audio i żeby to zostało rozstrzygnięte w sposób bezdyskusyjny już. Na następną sesję przyjmujemy protokół ze Zgromadzenia.

Ad.11 Zamknięcie obrad.

O godzinie 12²¹ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XIV sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

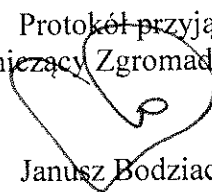
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemieliak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki