

**PROTOKÓŁ NR XIII/2016 Z XIII SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
26 KWIETNIA 2016 ROKU,
BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 14⁰⁰ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XIII sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku, media. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad Zgromadzenia.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia*
3. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Kopyść Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
6. *Kopyść Krzysztof- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
7. *Marzęda Stanisław- Wójt Gminy Serniki*
8. *Miąc Zenon- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
9. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
10. *Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
11. *Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku*
12. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
13. *Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki*

Osoby uczestniczące:

1. *Olesiejuk Marian - Dyrektor Biura Związku*
2. *Tomczyk Justyna - Główna Księgowa Związku*
3. *Badyoczek- Brzyska Ewa - Kierownik Działu Gospodarki Odpadami*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 13 przedstawicieli gmin członkowskich w tej chwili obradujemy w składzie 12 osobowym czyli jesteśmy władni do podejmowania uchwał. Przystępujemy do punktu 2 Przyjęcie porządku obrad. W zaproszeniu Państwo otrzymaliście proponowany porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi albo propozycje do porządku? Proszę bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem wskazać, że w punkcie 9 mamy informację taką, że będziemy rozpatrywali nową uchwałę w sprawie sprzeciwu, który wniosłem razem z Panem Grzegorzem Gregorowiczem. Chciałem wskazać, że jest to niewłaściwy tryb procedowania nad tą uchwałą. Zgodnie ze Statutem uchwała powinna być rozpatrywana ponownie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest ponowne rozpatrzenie sprawy, tak? Pan ma uwagi do tytułu porządku obrad czy do tytułu uchwały?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam uwagi do porządku obrad, że jest on przygotowany niezgodnie z naszym odwołaniem, to które zastosowaliśmy, i zaproponowana dzisiaj uchwała jest uchwałą nową, a nie pierwotną uchwałą, która powinna być dzisiaj ponownie rozpatrzona.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W materiałach rozumiem, że opiniowanych przez radcę prawnego, dostaliście Państwo projekt uchwały w związku ze sprzeciwem pisemnym dwóch przedstawicieli Związku, projekt uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończoną uchwałą. Taki jest projekt uchwały i Pan proponuje skreślenie tego punktu?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Skreślenie- nie ja przygotowywałem porządek obrad. Chciałem wskazać, że po prostu procedura jest niewłaściwie zachowana. Zgodnie z paragrafem 14 ust. 4 ponownie powinna być rozpatrzona ta sama uchwała, a nie przedłożona nowa uchwała, więc nie ja jestem Przewodniczącym, ja nie przygotowałem uchwały, ponieważ nie są to moje obowiązki. Wskazuję tylko, że dzisiejsze procedowanie jest niewłaściwe i ta uchwała ponownie rozpatrzona nie będzie dzisiaj.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor chciałby odnieść się?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ja posługuję się materiałem przekazanym przez mecenasa i z jego wskazań. „Sprzeciw od uchwały zgromadzenia związku gmin albo związku powiatów”, Krystian Marek Ziemiński, Maciej Kiełbas- w odniesieniu do tego głosu: „W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy na skutek wniesionego sprzeciwu zgromadzenie związku może podjąć jedno z dwóch rozstrzygnięć. Pierwszym z nich będzie: uchwała w sprawie utrzymania w mocy zakwestionowanej uchwały pierwotnej. Drugim możliwych rozstrzygnięć jest uwzględnienie sprzeciwu przez, który należy rozumieć zmianę wcześniejszej decyzji zgromadzenia związku wyrażonej w drodze zakwestionowanej uchwały.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak i to jest jeden z komentarzy?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A w sytuacji kiedy projekt uchwały zostanie oddalony, czy ta konstrukcja tego punktu jest właściwa?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Myślę, że tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym zabrać głos w tym sensie, żeby przydać większą rolę tutaj obsłudze prawnej. Pan mecenas niech się wypowie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Akurat nie ma pana mecenasa.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie jesteśmy od tego żeby formalności roztrząsać aż tak do bólu. Ale jeśli są błędy wyraźne, no to nie można ich pominąć. Po to jest mecenas. Dał jakąś opinię, na tym projekcie uchwały jest jego wzmianka?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, jest to druga uchwała, rozpatrywanie drugiego protestu. Pierwsza uchwała czyli odrzucenie sprzeciwu nie została zakwestionowana przez nadzór Wojewody, więc uważamy, że postępowanie jest identyczne jak przy poprzednim sprzeciwie i nie wymaga zmian.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w tej kwestii ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Będę trochę upierdliwy. Ja uważam, że Dyrektor biura nie jest od interpretacji przepisów prawa i oceny stanu prawnego związanego z przedmiotem porządku obrad, tylko obsługa, która jest zatrudniona i bierze pieniądze. Ja dalej nie wiem czy mamy rację czy nie. Powiem szczerze- nie jestem przekonany. Jedni mówią tak, drudzy mówią tak. Pan Dyrektor mówi, że on myśli, że jest dobrze, a ja uważam, że myślenie jest bardzo cenne, ale chciałbym żeby to byli ludzie, którzy mają na to papiery. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor przekazuje uzgodnienie z Panem Mecenasem. Bo ja rozumiem, że dzisiejsze godziny pracy nie pozwoliły Panu Mecenasowi być razem z nami, więc proszę przyjąć, że to wyjaśnienie Pana Dyrektora jest również wyjaśnieniem Pana Mecenasa, bo to by powiedział. Pan Rady Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli zastosujemy ten tryb, gdzie Pan Dyrektor mówi, że on jest właściwy, oraz jeżeli będziemy procedowali na tej zasadzie, jaka została zaproponowana przez Pana Przewodniczącego, to chciałem zwrócić uwagę, że dzisiaj podejmujemy nową uchwałę, nową uchwałę w sprawie naszego sprzeciwu. Więc to jest odrębna zupełnie uchwała. Zgodnie z paragrafem 14 każdy z członków dzisiejszego Zgromadzenia będzie miał prawo do zakwestionowania tej nowej uchwały, bowiem paragraf 14 mówi w sposób następujący, że „Członek Zgromadzenia może wnieść pisemny sprzeciw w stosunku do uchwały Zgromadzenia w ciągu 7 dni od podjęcia uchwały”, 4. „Wniesienie sprzeciwu wstrzymuje wykonanie uchwały i wymaga ponownego rozpatrzenia sprawy”, 5 „Sprzeciw nie może być zgłoszony do uchwały podjętej w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy”. Więc chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, że jeżeli tym trybem będziemy postępowali, to tak naprawdę po dzisiejszych obradach będzie mógł być wniesiony sprzeciw, ale już do nowej uchwały, która ma zupełnie odmienne brzmienie od poprzedniego i nie będzie mogła dalej być uchwała procedowana. Chciałem zwrócić na to uwagę i chciałem usłyszeć interpretację również prawną, co na to Pan Dyrektor?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor się wypowie, proszę bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Sprzeciw do tej uchwały będzie mógł być wniesiony jak do każdej uchwały, ale Państwo, Zgromadzenie odrzucają, bądź przyjmują poprzedni protest, i to co Pan mówi jest wybieganiem w przyszłość. Niewiadomo jak się sprawa potoczy. Ja bym tak daleko nie sięgał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze w tej sprawie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo chciałem pokazać na absurd sytuacji. W Statucie jest mowa o uchwale pierwotnej. My dzisiaj przyjmujemy nową. Można tą uchwałę podważyć, więc nie będzie rozstrzygnięcia Zgromadzenia. A jeżeli będzie kolejne rozstrzygnięcie i kolejna nowa uchwała zaproponowana, to również będzie można w nieskończoność prowadzić procedurę, jeżeli chodzi o podważenie uchwały. Bo dzisiejsze podważenie uchwały wstrzymuje jeszcze

wcześniejszą uchwałę. Musimy o tym pamiętać. Czy nie widzicie Szanowni przedstawiciele Zgromadzenia tego nieprawidłowego postępowania dzisiaj?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja osobiście nie widzę. Wiele razy Pan nie miał racji, więc dzisiejsze argumentowanie też mnie nie przekonuje. Proszę zauważyć Państwo, że jeśli Wysokie Zgromadzenie uzna za niezasadną skargę, to uchwała tamta, pierwotna wchodzi w życie.

Pan Miąg – Przedstawiciel Gminy Ostrów Lubelski

Uchwała jest w sprawie ponownego rozpatrzenia

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A uchwała jest w sprawie ponownego rozpatrzenia.

Miąg – Przedstawiciel Gminy Ostrów Lubelski

Mamy tutaj w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej uchwałą.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wielokrotnie Pan Radny nie miał racji, więc mnie nie przekonuje argumentacja, powiem szczerze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy nową uchwałę, rozumie Pan? Nową uchwałę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Co znaczy nową? Rozpatrujemy sprzeciw.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie ma nowej uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Burmistrz.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Szanowni Państwo, pod dzisiejsze obrady został skierowany (?) Zgromadzenie ma zająć stanowisko w sprawie sprzeciwu do uchwały, z dnia 15 marca 2016r., która na dzień dzisiejszy obowiązuje. Została opublikowana w Dzienniku Wojewódzkim i ta uchwała obowiązuje. Natomiast sprzeciw wstrzymuje jej wykonanie. I teraz Zgromadzenie powinno się pochylić czy sprzeciw oddać czy ewentualnie uwzględnić i pracujemy wtedy faktycznie, o czym Pan mówi, Panie Przewodniczący, nad nową uchwałą. Jeśli Zgromadzenie by oddaliło, to odwieszane jest tak jakby postępowanie i obowiązuje ta uchwała, którą podjęliśmy 15 marca 2016 roku. Ja sobie inaczej tego nie wyobrażam. No Pan oczywiście sobie wyobraża, tak jak zawsze (?). Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w tej sprawie jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ja bym prosił Pana Burmistrza, żeby bez takich uwag, bo również możemy takie uwagi sobie przekazywać.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To nie są uwagi.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam prawo do wygłoszenia swojej opinii...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proszę nie pouczać członków Zgromadzenia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To prosiłbym, żebym mnie również nie pouczano.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, no Pan pouczył pierwszy Zgromadzenie..

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie pouczył mnie tutaj Pan Burmistrz.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę przypomnieć sobie słowa Pańskie sprzed mojej wypowiedzi. Pan poucza Zgromadzenie jakie to absurdy są robione. To jest Pańska opinia na temat projektu uchwały. Zarząd, biuro Związku i Pan Mecenasek uważają, że to postępowanie jest słuszne. Myślę, że wypowiedzieliśmy się w tej sprawie. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Czy Pan może sprecyzować swoją uwagę do porządku obrad?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już ją sprecyzowałem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto jest Proszę Państwa za wnioskiem Pana Radnego Tomasiaka?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja nie złożyłem żadnego wniosku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Złożył Pan wniosek, że ten porządek- 9 jest nie właściwa nazwa, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powiedziałem, że porządek jest niewłaściwie zrobiony, żadnych zmian do porządku obrad nie wniosłem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do punktu 9. Pan wygłosił wniosek, że jest złe brzmienie i zły kształt uchwały, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak stwierdziłem, oczywiście.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wniosku Pan nie składa?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie składałem wniosku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To po co te stwierdzenia? Dziękuję bardzo, dyskutujemy jeszcze Proszę Państwa nad porządkiem obrad. Kto z Państwa ma uwagi do porządku obrad? Więcej nie widzę czyli nie ma żadnych uwag do porządku obrad. Przystępujemy do przegłosowania porządku obrad.

Na Sali obecnych było 12 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania 7 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” porządek obrad XIII sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
8. Omówienie projektu i przyjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi

Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

9. Ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej uchwałą nr XII/37/2016 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, w wyniku sprzeciwu wniesionego dnia 22.03.2016 r. przez członków Zgromadzenia Związku: Pana Grzegorza Gregorowicza i Pana Jacka Tomasiaka do ww. uchwały oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.
10. Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 3. Informacje z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacje z pracy Zarządu Związku. Bardzo proszę Przewodniczącemu Zarządu o złożenie Przewodniczącemu informacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia Związku odbyły się dwa posiedzenia, które były protokołowane. Na XXIX posiedzeniu, które odbyło się 15 marca 2016 roku Zarząd:

- Omówił i przyjął projekt Uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmiany uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej Nr XI/34/2016 z dnia 22 lutego 2016 roku w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu budżetowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej pod nazwą Zakład Zagospodarowania Odpadów w Lubartowie.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zwiększenia kwoty przeznaczonych na sfinansowania zamówienia wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wartości nie przekraczającej równowartość 200 000 euro prowadzonego w trybie przetargu nie ograniczonego na zorganizowanie i prowadzenie punktu Selektywnego zbierania Odpadów Komunalnych dla Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będących przedsiębiorcami usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do ZKGZL.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania oraz SWIZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów niezbędnych do wykonania pokryć dachowych w ramach projektu realizowanego przez ZKGZL prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej równowartość 209 000 euro.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego biura ZKGZL na 2016r.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/15 Zgromadzenia ZKGZL z dnia 22.12.2015r. w sprawie planu finansowego ZKGZL na 2016r.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego ZKGZL na 2015r.

Na XXX posiedzeniu Zarządu, które odbyło się 6 kwietnia 2016 roku Zarząd:

- Omówił i podjął uchwałę w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej uchwałą Nr XII/37/2016 z dnia 15 marca 2016r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości ,na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, w wyniku sprzeciwu wniesionego dnia 22.02.2016 r. przez członków Zgromadzenia Związku: Pana Grzegorza Gregorowicza i Pana Jacka Tomasiaka do ww. uchwały. Zarząd zgodnie z wymogami Statutu przyjął projekt uchwały, jednak bez propozycji rozstrzygnięcia, które należy do Zgromadzenia.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będących przedsiębiorcami usługi usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z zakupem pokrycia dachowego w postaci blachy z posesji położonych na terenie gmin należących do ZKGZL.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz SIWZ na rekultywację składowiska odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne w miejscowości Nowodwór Gmina Lubartów, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej równowartość 5 255 000 euro, w ramach projektu „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwania azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”.

- Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącymi przedsiębiorcami usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do ZKGZL.

Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia ZKGZL z dnia 22.12.2015r. w sprawie planu finansowego ZKGZL na 2016r.

Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego Biura ZKGZL na 2016r.

-Omówił projekt i podjął uchwałę w sprawie:

- emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

- zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016r.

Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Ad. 4. Informacje z pracy biura Związku

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 4. Informacje z pracy biura Związku. Proszę Pana Dyrektora o złożenie informacji.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia najważniejsze sprawy i zadania jakimi zajmowało się Biuro Związku:

- Jeśli chodzi o budowę zakładu- budowa Zakładu postępuje, widać to już w tej chwili z drogi. Widać też z placu budowy. Postęp jest znaczny. Kolejna rada budowy odbyła się na

terenie budowanego zakładu. Omawiano postęp robót i wyjaśniano dokumentację. 8 kwietnia odbyła się wizyta monitorująca z udziałem strony szwajcarskiej wraz z wynajętym przez nią ekspertem. Był to dr Piotr Manczarski z Politechniki Warszawskiej, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju i Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Wizytujący przepytali nas dokładnie, ale też i wykonawców, ze wszystkich elementów projektu. Istotnych zastrzeżeń na tym etapie nie zgłoszono.

Jeśli chodzi o azbest:

- Wykonawca usługi usuwania i odbioru azbestu demontuje azbest i odbiera z pokryć dachowych. Jeśli chodzi o blachę dla najuboższych, to Zarząd zatwierdził 108 wniosków na usługę demontażu pokrycia dachowego z azbestu i dostawę blachy. Pozostałe wnioski zostaną zatwierdzone po rozstrzygnięciu przetargu na dostawę blachy. Postępowanie przetargowe trwa, a oferty zostaną ujawnione 4 maja. Do końca stycznia 2016r. zrealizowano 1115, a przyjęto 1295 wniosków. Masa usuniętego azbestu to 2475 Mg. Na azbest z dostawą blachy wpłynęło 322 wnioski.

Ogłosiliśmy przetarg na wykonanie rekultywacji składowiska w Nowodworze. Tutaj otwarcie ofert przewidziane jest na 25 kwietnia. Przeprowadzamy nabór na wykonawców programu funkcjonalno- użytkowego dla budowy 3 PSZOK-ów. Oferty, które wpłynęły znacznie przekroczyły zakładaną kwotę i postępowanie zostało unieważnione. Przygotowujemy wznowienie postępowania z szerszą informacją do potencjalnych wykonawców. Od początku projektu wydaliśmy ponad 9 mln zł. Obecnie rozliczamy 14 i 15 okres rozliczeniowy ze stroną szwajcarską.

Jeśli chodzi o system gospodarowania odpadami:

- Od ostatniego Zgromadzenia niewiele się zmieniło w sytuacji i ilości deklaracji, uczestników systemu. Przybyło 26 deklaracji, ale ubyło 19 osób z systemu. Najwięcej przybyło w Gminach Lubartów i Ostrów Lubelski, a ubyło w Lubartowie w obu sektorach.

Przekazaliśmy do Urzędu Skarbowego 99 tytułów wykonawczych wystawionych na należności wynikających z decyzji określających. Tytuły te dotyczą osób, które nie złożyły deklaracji za odpady i miały wszczęte postępowania. Od początku roku do 13 kwietnia w kasie dokonano 3592 wpłaty. W marcu zostało wszczęte 84 postępowania na gminę Ostrów Lubelski w sprawie określenia wysokości miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W kwietniu wystawiliśmy już 24 decyzje umarzające postępowania głównie z powodu nie zamieszkiwania strony na danej nieruchomości, bądź oświadczenia, że nieruchomość jest pustostanem. Braliśmy udział w takich elementach edukacyjnych jak obchody Dnia Ziemi w dwóch szkołach w Lubartowie. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, to kwestia błędu tylko, czas przyszedł- 25 kwietnia otwarcie ofert ma nastąpić- znaczy nastąpiło, na rekultywację?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Przesunięty był termin. Czytałem sprawozdanie przygotowane na poprzednie Zgromadzenie. W związku z pytaniami było przesunięcie ofert.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I nastąpi...

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

4 maja. 4 maja blacha, 4 maja rekultywacja.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za informację z pracy biura Związku.

Ad.5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Interpelacje nie wpłynęły. Czy ktoś z członków Zgromadzenia ma zapytania? Pan Radny Gregorowicz pierwszy podniósł rękę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chodzi mi o to, że w umowie partycypacyjnej między Gminą Lublin, a Związkiem o współfinansowaniu budowy sortowni był zapis, że w późniejszym terminie strony podpiszą kolejną umowę na temat szczegółowego zarządzania, zasad zarządzania sortownią. Czy były już jakieś rozmowy w tej sprawie, czy jakieś już przymiarki do podpisania tej drugiej umowy? Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Dyrektor odpowie? Proszę bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Rozmów jeszcze nie prowadziliśmy. Jest to również związane z tym faktem, że przepisy w sprawie zarządzania instalacją są w tej chwili na etapie zmian w Sejmie. Więc chcielibyśmy rozmawiać już w tym momencie, kiedy będzie jasne w jaki sposób tą instalacją mamy zarządzać. Jest projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości, gdzie art. 3a nie występuje, zostaje skreślony. Nie wiemy czy to nastąpi czy nie, więc od tego też zależy w jakim kształcie będziemy prowadzić rozmowy z Lublinem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Rady Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym zapytać o kilka spraw. Pierwsza to taka- Pan Przewodniczący Zarządu ani Pan Dyrektor nie wspomnieli nic o tym, że na stronie internetowej Związku pojawiły się projekty uchwał, które mają być przedmiotem konsultacji społecznych. Są to prawie wszystkie uchwały, które Związek podjął w związku z gospodarką odpadami. Chciałbym się zapytać do kiedy uwagi mogą być zgłaszane, dlaczego jest tak słabo również rozpropagowane i kiedy konsultacje są przewidziane w poszczególnych gminach- jeżeli o te projekty uchwał chodzi. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest związane ze sprawozdaniem finansowym, o którym wspomniał dla odmiany Pan Przewodniczący Zarządu i w tym sprawozdaniu Zarządu w paragrafie 290 szanowny Zarząd przyjął dane związane z m.in. wpłatami gmin członków na dofinansowanie zadań bieżących Związku. Tam są wszystkie gminy wymienione, jeżeli chodzi o to sprawozdanie finansowe. Czy ja rozumiem, że jeżeli chodzi o gminę Lubartów i Miasto Lubartów w tym paragrafie 290 są zawarte wszystkie wpłaty jakie były cedowane na rzecz Związku przez gminy. Chodzi mi o to czy w Lubartowie jest (?)uwzględniona ta kwota 512 000 złotych, w przypadku gminy 490 000 złotych, jeżeli się nie mylę. I trzecie pytanie: byliśmy informowani na poprzednich Zgromadzeniach o rozmowach ze Świdnikiem. Tam miała być podpisana umowa ze Świdnikiem. Chciałem się zapytać czy ta umowa jest podpisana i czy te warunki, które były określone na poprzednim Zgromadzeniu są aktualne? Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że drugie pytanie- Pani Skarbnik potwierdziła, że tak. Pan dyrektor pierwsze i trzecie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Pierwsze- jeśli chodzi o projekty uchwał. Miałem zamiar w wolnych wnioskach, pod koniec Zgromadzenia o tym poinformować. Wszystkie gminy zostały powiadomione pisemnie o tym w celu umieszczenia tego na tablicach czy na stronach internetowych. Określiliśmy miesiąc maj jako miesiąc konsultacji. Terminów jeszcze nie mamy ustalonych. Chcielibyśmy to, jeśli

będzie taka potrzeba, zaprezentować na sesjach dla gmin, po pierwsze. Nie zamykamy tematu czy nie określamy czasu zgłaszania wniosków. Myślę, że ten czas konsultacji, czyli sesje Rad Gmin czy też zebrań zakończą zbieranie wniosków. Wnioski zostaną prawdopodobnie umieszczone na stronie internetowej i zostanie zaproponowany ostateczny kształt tych uchwał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Zarządu w sprawie Świdnika.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Pytanie dotyczące Świdnika- odbyliśmy spotkanie z przedstawicielami Miasta Świdnika w sprawie ewentualnego wejścia we współfinansowanie naszej inwestycji. Na tym spotkaniu zostały przekazane odpowiednie materiały, dokumenty. Umowę dosłownie skonstruowano na podobnej zasadzie jak z Miastem Lublin- czyli propozycja ilości śmieci i ewentualna kwota, za którą byśmy ten strumień oddali. Odbyłem jeszcze rozmowę telefoniczną z Burmistrzem Miasta Świdnik. Akurat to było w momencie śmierci Pani Zyty Gilowskiej, więc rozmowa nie była dość długa. Otrzymałem tylko zapewnienie, że nad tymi materiałami radcy i odpowiedni pracownicy Urzędu Miasta się pochylają i czekamy cierpliwie na odpowiedź. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze konkretów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wójtowicz.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ja chciałbym zapytać Pana Dyrektora, rozumiem co znaczy istotnych, ale mimo wszystko jestem ciekawy czy zastrzeżenia czy też pytania jakieś były ze strony szwajcarskiej i czego one mogły dotyczyć. I drugie moje pytanie jest odnośnie funkcjonowania PSZOK-ów, które miały ruszyć bodajże w I lub II kwartale. Pytam o PSZOK w Sernikach, ale to dotyczy też innych gmin.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Oczywiście Szwajcarzy nas pytają o wiele rzeczy. Oni się interesują przed wszystkim powodzeniem inwestycji, zakończeniem w terminie. Więc analiza harmonogramu, wizyta, oglądanie powstających budynków czy pytanie wykonawcy czy na pewno zdążycie czy zdążycie z harmonogramem, co z zasilaniem energii... na wszystkie te tematy odpowiadaliśmy. Natomiast nie było takiego czegoś takiego, że wam nie na pewno to się nie uda. Czegoś takiego ze strony ich nie było. Wiadomo, że są bardzo zainteresowani, ale tak jak powiedzieli nam na zakończenie, teraz inaczej na to patrzą widząc te obiekty, które rosną niż z perspektywy Warszawy, kiedy tylko tłumaczyliśmy czy przesyłaliśmy dane o wydatkach. Nie mamy jeszcze protokołu z tego spotkania, ale nie spodziewamy się, że będzie tam jakiś zapis czy jakieś zalecenie, które będziemy musieli wykonać extra, jeśli chodzi o harmonogram postępu prac. PSZOKi, tak jak wspomniałem, oferta najniższa była droga, na wykonanie dokumentacji. Ona może nie o tyle przekraczała możliwości, bo z tego funduszu moglibyśmy to zapłacić, ale była rzeczywiście była droga, przerażająco droga. To byłoby nie w porządku, wydawanie takich środków. Zrobiliśmy inaczej, w tej chwili zleciliśmy dokonanie pełnej inwentaryzacji tych obiektów, na których ma być PSZOK, żeby oferenci dostali materiał gotowy i nie musieli przyjeżdżać, robić tutaj własnych pomiarów. Na inwentaryzację, najniższą ofertę złożyła firma z Lublina za niewielką kwotę, więc mamy nadzieję, że następne postępowanie będzie bardziej sprzyjające dla budowy tych PSZOK-ów. Bo same roboty budowlane, jeśli one już zostaną rozpoczęte, nie wymagają dużego nakładu czasu, potrwają szybko, natomiast najdłuższe będą procedury w tym wszystkim.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Powąłka.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja chciałbym się Panie Dyrektorze zapytać, zgłaszaliśmy z Panem Burmistrzem problem jaki mamy z domkami letniskowymi nad jeziorem i prosiliśmy o „zmobilizowanie” tych wczasowiczów do opłacania śmieci, składek. Jak to wygląda na chwilę obecną, czy są jakieś egzekwowane umowy?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W tej chwili nie wygląda to zbyt dobrze, mamy niewiele deklaracji z tamtego rejonu. Natomiast w tych materiałach, które są na stronie, jest uchwała objęciem wszystkich nieruchomości niezamieszkałych systemem i da nam to narzędzie do egzekwowania, do normalnego postępowania, jeśli ktoś nie złoży deklaracji. No ale to jest kwestia połowy roku. W tej chwili kontrolowanie tych nieruchomości niezamieszkałych jednak należy do gminy i umowa powinna być egzekwowana, co do nieruchomości niezamieszkałych, przez służby gminne. Natomiast myślę, że od połowy roku Związek weźmie to na swoje barki, jeśli takowa uchwała zostanie przez Zgromadzenie podjęta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym uzupełnić moje pytanie, bo stwierdził Pan, że do poszczególnych gmin, do Rad Gmin czy Miast takie pisma trafiły od Pana Dyrektora. Czy do Rady Miasta w Lubartowie również?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Do Urzędów Gmin i Urzędów Miast wysłaliśmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam pytanie do uwagi Pana Burmistrza Szumca. Wspomniał, że odbyły się negocjacje z Miastem Świdnikiem na temat przewożenia śmieci ze Świdnika do tej budowanej przez nas sortowni. Chciałem się dowiedzieć jaki udział w przerobie planowane jest dla śmieci Świdnika. Przypominam, że Lublin za 10 milionów czyli za około 20% nakładów zagwarantował sobie 72% przerobu, około. Więc chciałem się dowiedzieć jak to wygląda w przypadku Świdnika.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

5 tys. ton rocznie, taka jest propozycja.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A jak to jest % w przerobie całłościowym?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Musiałbym policzyć.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Okolo 6,5%, jeśli dobrze pamiętam.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z całosci?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak i to jest kwota 1 970 000.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Niecałe 2 mln zł

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli 72 dodać 6 dodać 7, to wychodzi mi 78 % to będą śmiecie przerabiane spoza naszego Związku, natomiast my budujemy za 50 mln sortownię, która będzie nam służyła zaledwie w 22%.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

No i przynosiła dochód.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To są bardzo dobre relacje, bo mamy zagwarantowane śmiecie od nas.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A jeszcze dobre życzenie, które ja dzielam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To są bardzo dobre relacje, bo przy założeniu, a takie są, że mamy zagwarantowane nasze wszystkie śmiecie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Cza to zweryfikuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak zweryfikuje, budujemy to dla siebie. Proszę bardzo, Pan Radny Wójtowicz.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Jeszcze odnośnie tego wcześniejszego mojego pytania- czy ten protokół z wizyty przedstawicieli ze strony szwajcarskiej będzie można przeczytać?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tego protokołu nie ma, protokół sporządza przedstawiciel Centrum Projektów Polska Cyfrowa, nie my, bo oni są stroną organizującą wizyty monitorujące. Jeśli dostaniemy, to oczywiście tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy ktoś jeszcze z przedstawicieli ma pytania? Nie widzę zamykam punkt 5.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Poproszę Panią Skarbik o zreferowanie projektu uchwały.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Obligacje przychodowe jest to taki instrument finansowy zgodnie z ustawą o obligacjach, który pozwoli nam sfinansować wkład własny w projekcie Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Obligacje przychodowe będą wyemitowane na kwotę 5 690 000. To będzie 569 obligacji po 10 000 złotych, tak jak Państwo tutaj mają napisane w uchwale. Maksymalne oprocentowanie określone w tejże uchwale, w paragrafie 6 do WIBOR-u, to jest 2 % WIBOR plus 2% obligacji wyemitowanych. Obligacje będą wyemitowane na 10 lat, z terminem wykupu 10 letnim. Spłata obligacji, dlatego to są obligacje przychodowe, będzie się odbywać z przychodów jakie będzie osiągał Związek z tytułu dzierżawy majątku spółce, która będzie się zajmowała odbiorem i zagospodarowaniem odpadów i te wpłaty będą musiały pokrywać co najmniej kwotę wykupu w danym roku, kwotę odsetek oraz ewentualnie (?) tego majątku. Jest to nowa rzecz, w zasadzie obligacje przychodowe, jeśli chodzi o samorządy jesteśmy drugim samorządem, który działa w tym kierunku. A dlaczego akurat obligacje, a nie kredyt? Ponieważ obligacje, wykup obligacji nie będzie obciążał wskaźników gmin (?), co akurat jest korzystne dla każdej z gmin. Gminy teraz wiem, że mają problemy akurat z art. 243, gdzie spłata kredytu byłaby takim obciążeniem.

Na salę obrad wszedł Pan Krzysztof Kopyś.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie do uchwały. Otwieram dyskusję, bardzo proszę czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa mam wiele pytań, ale szczerze mówiąc myślałem, że będę je zadawał w odniesieniu to treści, która nam tutaj będzie przekazana. Widzę, że główna treść jest zawarta w tekście uchwały, natomiast no myślę, że jakby poza uchwałą cały świat z tematyki obligacyjnej, która jest równie ważna jak nasza uchwała. Bo z drugiej strony na przykład nie wiem skąd się wzięła koncepcja obligacji i dlaczego Państwo żeście się zdecydowali na ten pomysł. Słyszę, że z jednym z argumentów, które Pani Skarbnik podała był taki, że spłata obligacji nie powiększa wskaźnika zadłużenia, który jest dopuszczany przez przepisy i słyszę, że to jest dobrze. Chciałem się dowiedzieć dla kogo jest dobrze? Dobrze jest dla Zarządu, dla władz gminy, ale chyba dla mieszkańców, to według mnie, nie do końca jest dobrze, bo to znaczy, że możemy się jeszcze więcej zadłużać, gminy zadłużać dla przyszłych pokoleń, albo dla przyszłych władz w sposób taki, który nie do końca jest kontrolowany. Patrząc na przepisy i mówię jaki wskaźnik widzę, a dopiero mi tam gdzieś kołacz z tyłu, że są jeszcze obligacje, że tak naprawdę ten wskaźnik jest większy. Więc moim zdaniem może się okazać, że to zadłużenie będzie już tak niebezpieczne, że nie będzie odwrotu od niego. To zależy jak na to patrzeć i kto na to patrzy. Więc wracam na razie do jednego pytania, a mam ich, no muszę powiedzieć, dziesiątki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To proszę może jedno powiedzieć.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Właśnie pierwsze pytanie- skąd wziął się pomysł obligacji i jeszcze takie jedno, jakby drugie pytanie z tym pierwszym związane: w jakim trybie wybieriecie agenta, który będzie emitował te obligacje i zajmował się nadzorem i rozprawdaniem. Na razie to jedno pytanie, dwa w jednym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam taką prośbę Panie Przewodniczący, czy moglibyśmy tak, żebyśmy tematycznie- Pan Radny Gregorowicz wskazał pewną rzecz tematycznie związaną z być może z kolejnymi pytaniami, które by były w tym samym temacie i jednocześnie Pani Skarbnik by odpowiedziała na kilka pytań, żebyśmy każdy nie zadawał po tych pytań 20, tylko żebyśmy przechodzili tematycznie, jeżeli coś Radny powiedział i ktoś ma pytanie prawie, że tożsame z jego pytaniem, żeby można było zadać. Jeżeli Pan oczywiście zezwoli na to.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny prosił o odpowiedź, więc odpowiedzmy, bo może z odpowiedzi Pani Skarbnik może zrodzi się już jasność naszych wątpliwości, proszę bardzo.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Droży Państwo, no faktycznie robimy wszystko, żeby jak najmniej obciążać gminy. Dla mnie najprościej byłoby wziąć kredyt, mogę się podpisać pod tym obydwoma rękami, bo to byłaby najprostsza rzecz. Akurat tutaj to robię pierwszy raz i nie ukrywam, że uczę się też tego, tak jak wszyscy się uczymy nowych rzeczy. Uważam, że warto chociażby z tego względu, że tak jak wcześniej planowaliśmy spłatę kredytu, planowaliśmy tą spłatę w

przeciągu 20 lat, ponieważ wskaźniki gmin na to nie pozwalały. Teraz wykup obligacji będzie 10 letni. Po pierwsze uważam, że zamknięcie się w dziesięciu latach, tak jak mam doświadczenie w kredytach, jest akurat tańsze. Kredyty są tańsze, te które się zamykają w okresie 10 letnim, a te które są dłuższe, są droższe, no i plus, wiadomo, odsetki. Jeśli Państwa wola jest taka, żeby wziąć kredyt, to nie ma problemu. Ja uważam, że to jest lepsze wyjście.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A tak w kontekście dopowiedzenia, tak jak Pan Przewodniczący Tomasiak sugerował, chciałbym dopytać, bo dla mnie jest tożsame dobro nas, zarządzających inwestycją i Związkiem z dobrem naszych mieszkańców. Dla mnie jest tożsame. Ja nie rozróżniam, że dobre dla władzy, a złe dla mieszkańców. Natomiast mam pytanie; czy z Państwa analizy koszty kredytu i koszty obligacji są jakoś różne i co jest bardziej obłożone kosztem- obligacje czy kredyt?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

My już ogłaszaliśmy przetarg na kredyt pod koniec tamtego roku. Zgłosił się jeden bank. Wtedy było bodajże 4,75, już nie pamiętam dokładnie, czyli macie Państwo ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jaka marża była?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Okolo 3%.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli ta maksymalna, którą my zapisujemy w uchwale- 2%, jest niższa.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jest niższa. Plus WIBOR. Oczywiście na WIBOR nie mamy wpływu, jak w każdym przypadku.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Jeśli mogę jeszcze?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W tej sprawie, tak?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Tak, w tej samej. Właściwie to zadam pytanie do Pana Radnego Gregorowicza. Pan Radny oczywiście poszedł w kierunku, że to jest niekorzystne dla społeczeństwa, mieszkańców, nie ma znaczenia czy Lubartowa czy pozostałych gmin członkowskich. Ja mam nieco inne zdanie, bo uważam, że obligacje poprzez nie obciążanie budżetu pozwolą na sfinansowanie różnych innych zadań, które mają gminy. Ja nie myślę tutaj wcale o Mieście Lubartowie, myślę o pozostałych gminach wiejskich, dla których 200, 300, 400 tys., to są naprawdę duże środki i można wiele drobniejszych zadań, czy kawałek drogi jakiejś wybudować i nie jest w ogóle to bez znaczenia. Także każdy sobie tak mówi w jaką stronę chce. Pan uważa, że to jest ze szkodą, ja uważam, że nie jest ze szkodą, jest to z korzyścią. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli mogę dodać, tylko tym bardziej jeśli Pan Radny podkreśla 80% przychodów będzie pochodziło nie od mieszkańców naszych gmin, tylko zewnętrznych, więc to jest dodatkowa korzyść. Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W nawiązaniu do tego, rozumiem, że jest pytanie i jest odpowiedź czyli, że dyskutujemy reagując na argumenty rozmówcy. Więc chciałbym zapytać- skoro ja zadaję pytanie, to nie podążałem w żadnym kierunku. Pytanie ma służyć żeby dopiero kierunek obrać, a Państwo już widzę wiecie w jakim kierunku pójdziecie. Ja nie wiem dlatego pytam. Więc zaprzeczam żebym już od razu ukierunkowywał swoje pytania, bo nie znam odpowiedzi. Druga rzecz,

gdyby przyjąć Pańską, Panie Burmistrzu politykę, że to jest takie dobre rozwiązanie, to jest pytanie, na które od razu odpowiem- to ile samorządów, jednostek samorządu terytorialnego skorzystało z tej ścieżki w Polsce do tej pory, od kilku dziesięciu lat jeszcze z przed roku 2000? I odpowiem- jedna- Lublin w 2014 roku. Mówię o jednostkach samorządu terytorialnego, a nie mówię o zakładach komunalnych, mówię o jednostkach. W Polsce dopiero jedna jednostka samorządu terytorialnego, a przecież mówił Pan o gminach. Dopiero jedna gmina w Polsce skorzystała z tej formy instrumentu finansowego, w który (?) więc skoro to takie dobre, to dlaczego dopiero na 2500 tys. gmin w Polsce jedna na to wpadła, odpowiadam jedna. Natomiast ja zadałem pytanie towarzyszące temu pierwszemu, to takie w jaki sposób Państwo wybieriecie agencję, która będzie emitować obligacje, nadzorować obligacje. I taki jeszcze komentarz do pierwszego pytania, sprzed tego drugiego, bo Pani Skarbnik stwierdziła, że według niej to jest lepsze niż kredyt. Chciałbym oprócz jej wiary trochę danych poznać i szczerze mówiąc jeszcze ich nie usłyszałem. Wracam do pytania tego zasadniczego- w jakim trybie wybieriecie i w sposób agenta, który będzie emitował w waszym imieniu czy w naszym imieniu obligacje.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zapytanie ofertowe, tak będziemy pytać banki o możliwość współpracy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli rozumiem, że w trybie ustawy o zamówieniach publicznych?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) jest wyłączone z trybu ustawy o PZP.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli? Ale Pani wspomniała o zapytaniu ofertowym. Zapytanie ofertowe jest jednym z trybów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale chcemy żeby to było konkurencyjne po prostu. Chcemy zapytać jak najwięcej banków o to kto ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli mimo, że jest wyłączona emisja obligacji, to jednak będziecie stosować niektóre przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, tak? Czy dobrze to zrozumiałem?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Zastosujemy tryb konkurencyjny po prostu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tryb konkurencyjny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mam taką sugestię; jeśli dziesiątki pytań, to Proszę Państwa spróbujmy skracać nasze komentarze do pytań, dobrze? Temat jest nowy i rzeczywiście chcemy poznać sprawę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, w każdym razie chciałbym po kolei pytanie i odpowiedź, bo jakbym zadał dziesiątki, to na większość zapomnimy o odpowiedzi. Więc mam pytanie do paragrafu 1 ustęp 3: emitowane obligacje będą obligacjami na okaziciela, dlaczego?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Krótką odpowiedź. Dlaczego na okaziciela?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Dlaczego na okaziciela? Bo zgodnie z ustawą obligacje są na okaziciela.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgodnie z ustawą obligacje są imienne albo na okaziciela. Tym się różnią jedne od drugiego, że właśnie imienne mogą mieć ograniczenie co do sprzedaży i do zbywania. I właśnie być może o to chodzi. Ja na przykład uważam, że jeśli wejdziemy w obligacje, to według mnie lepsze są imienne obligacje, bo można w uchwale ograniczyć ich prawo zbywania. Czyli

mamy kontrolę jako emitenci co się dzieje z tymi obligacjami. Więc chciałbym jeszcze raz zapytać dlaczego na okaziciela. Widziałem prospekty emisyjne, memoranda informacyjne wydawane przez niektóre zakłady komunalne, nigdzie nie było, że na okaziciela, bo wtedy anonimowo następuje, jest rynek wtórny, którego nie kontrolujemy i może się okazać nagle, że właścicielami obligacji będzie ktoś kto na początku nawet w ogóle nie wiedzieliśmy, że istnieje. Ktoś, kto jest głównym klientem sortowni, tak na razie rozłaczam wizję, ale to jest możliwe, że może być tak że obligacje przejmie główny klient sortowni i będzie walczył nie o podział, nie o przychód, tylko o to, żeby ceny śmieci były jak najtańsze, założmy ze swego punktu widzenia. Ale może to być niekorzystne obligatariuszy pozostałych, czyli dla gmin. Dlatego chciałbym zapytać dlaczego nie zmienimy okaziciela na imienne.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?), że to będzie tańsze z punktu widzenia oprocentowania.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Moim zadaniem to nie ma znaczenia.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Po za tym dlaczego ma nam tutaj ktoś wejść i dyktować warunki jeśli będziemy go spłacać. On nie ma wtedy powodu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale jeśli przejmie obligacje, to ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jak przejmie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeśli odkupi, jeśli okaziciel na przykład, skoro piszemy okaziciel to znaczy, że nie śledzimy własności.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dlaczego Pan twierdzi, że nie? Bo my nie mówimy o wykupie mówimy w tym punkcie o emitowaniu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

To są obligacje przychodowe.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Odwoluję się do ustawy o obligacjach. Obligacje przychodowe mogą być imienne jak i na okaziciela. Tym się różnią od siebie, że obligacje imienne po prostu mogą mieć ograniczone prawo zbywania, a na okaziciela nie i w związku z tym ja sugeruję (?) według ustawy o obligacjach i trzeba tą ustawę przeczytać i w związku z tym się zastanawiam, dlaczego nie chcemy żeby te obligacje były imienne czyli żebyśmy mogli kontrolować przepływ prawa do czerpania zysków z przychodu i ograniczyć te prawa zbywania na rzecz osób, które na końcu będą nam nieznane. O to mi chodzi. No skoro wiemy komu te obligacje mamy przekazać, to moim zdaniem powinniśmy też kontrolować w czyich rękach się one znajdują i żadnych tu kosztów nie ma.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No dobrze, ale jeśli wykupujemy te obligacje, opłacamy, to tutaj nie ma takiego ryzyka, o którym Pan mówi.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak nie ma ryzyka, to pytanie, to dlaczego nie nazwać te obligacje przychodowe imienne. I ograniczyć, że bez zgody walnego Zgromadzenia obligatariuszy albo Zgromadzenia Związku nie ma prawa zbywania obligacji przekazanych za pierwszym razem.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Moim zdaniem one będą droższe wtedy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dlaczego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No właśnie z takich ograniczeń.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, że nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale niech Pan mi podpowie teraz Panie Radny, kto będzie okazicielem tych obligacji?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No nie wiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No jak nie wiem, no wiemy kto, do kogo trafią środki?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W takim razie odpowiem w ten sposób- skoro to jest oferta niepubliczna, to właśnie będzie kolejne pytanie, oferta niepubliczna czyli jeszcze nie wiemy do kogo te obligacje trafią, jeśli będzie zapis, że tylko na okaziciela, to znaczy, że my nie kontrolujemy, że każdy właściciel uprawnień wynikających z obligacji będzie mógł je zbywać bez naszego nadzoru i bez naszej wiedzy. I powtarzam, te obligacje mogą trafić z ręki obligatariuszy bez naszej wiedzy do końcowego adresu, który po prostu może nam się nie podobać, może być sprzeczny z naszymi interesami, może przejąć uprawnienia do tego Związku, do sortowni na przykład. Może tak być. I powtarzam z literatury przedmiotu nie wynika, że obligacje imienne są droższe od obligacji na okaziciela, nie wynika.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Te obligacje nie są zabezpieczone na majątku. To po pierwsze. Więc jeśli nawet w najgorszym przypadku ktoś te obligacje posiada, chociaż żaden z emitentów nie jest zainteresowany zbyciem, bo zarabia na oprocentowaniu, na wykupie, to będzie miał tylko prawo do długu, do niczego więcej. Także nie ma przeniesienia obligacji na majątek.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale co to znaczy? To nic nie znaczy, bo właśnie dlatego nie ma zabezpieczenia na majątku bo majątek nie jest przedmiotem obrotu. No kto kupi urządzenia sortowni wyeksploatowane już po jakimś czasie. Dlatego bierze się obligacje przychodowe, żeby czerpać zyski z przychodów, ale ponieważ tu jest zapis, że na okaziciela, to ja się boję, powiem wprost o co mi chodzi, boję się, że obligacje pierwotne przekazane komuś tam, w ofercie niepublicznej zaznaczam, zaraz się dowiemy mam nadzieję komu się planuje je przekazać, tafią w ręce kogoś, kto nie będzie zainteresowany przychodem z tej sortowni. Wyobraźmy sobie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To lepiej dla nas, bo pieniądze dostaliśmy na budowę zakładu, a nikt nie chce odebrać od nas.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to zaraz się przekonamy czy lepiej. Załóżmy, że obligacje trafią w ręce Miasta Lublin, który dał 20% nakładów, a ma 72% prawa do przerobu i nie jest zainteresowany Proszę Państwa zyskiem, więc powiem wprost, cena będzie taka, że sortownia będzie przynosić stratę, nasi ludzie się będą cieszyć, mieszkańcy, ale gminy będą musiały dopłacać, bo przecież członkowie Związku będą musieli wyrównać stratę. A Lublin, główny klient nie jest członkiem Związku, więc mając obligacje na okaziciela, skupując od wszystkich pierwotnych właścicieli będącymi okazicielami, ingeruje w działalność sortowni w ten sposób, że obniża ceny, redukuje wpływy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan naprawdę przeczytał tą ustawę dobrze i Pan ją rozumie, Panie Radny?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie chciałbym się przekonać (?) Panie Burmistrzu, no właśnie chciałbym się przekonać, ale na razie nie widzę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Posiadanie obligacji będzie obligowało, rozumie Pan, że będzie obligowało tego posiadacza do zarządzania, decydowania spółką?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Panią, chyba mylimy pojęcia, ale chyba nie w tą stronę Panie Burmistrzu była ta uwaga, bo obligacje dają prawo do zarządzania spółką jeśli są zamienne np. na akcje przyszłej spółki, o której tutaj słyszałem ale jeszcze nic nie wiemy. Natomiast mówię wprost, obligacje na okaziciela, czyli gdzie właściciel tych obligacji jest anonimowy, ja mogę w każdej chwili kupić te obligacje i nagle okazać, czyli być okazicielem i będę chciał, zażadam części zysku....

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Na jakiej podstawie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, przecież to są obligacje przychodowe. Jak przychodowe, to one mnie uprawniają do pewnej dywidendy, w pewnym sensie(?).

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

To co się należy Pan będzie miał i (?)

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) niż WIBOR plus 2% tak jest określone w uchwale.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa obligacje to jest jakby papier wartościowy, który upoważnia mnie do pewnego udziału.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie do udziału tylko wystąpienia w pewnym czasie, według harmonogramu do wykupu. I ten kto wyda obligacje, będzie to pewnie pan X, wyda nam obligacje, czyli zapłaci za naszą inwestycję 5 600 000 złotych, według harmonogramu będzie żądał spłaty tego. Więc co może Lublin chcieć (?).

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wierzytelność z tytułu obligacji ma pierwszeństwo przed innymi wierzytelnościami, nawet w przypadku likwidacji czy upadłości. Więc ja sobie wyobrażam, że te obligacje na końcu trafią do, założmy zaznaczam nie wiem dlaczego ten Lublin wyskoczył, ale niech będzie, dobry przykład ... Lublin przejmuje te obligacje, jest okazicielem i okazuje się ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jak przejmie, bank mu da te obligacje?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, założmy okupi od banku, nie może?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

No i my wtedy, w 2018 roku powiedzmy, mamy pół miliona, WIBOR plus maksymalnie 2%. Tyle możemy dać temu Lublinowi. Koniec, kropka.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, jeśli Lublin przejmie te obligacje, czyli prawo do spłaty wartości obligacji plus jakiś zakładany zysk, to Lublin może poprzez udział w 72% przerobu naciskać na władze, bo będzie ta umowa druga, o którą dzisiaj zapytałem, żeby nie było przychodu, po prostu, żeby ceny śmieci były tak niskie, że sortownia będzie straty przynosić.

Pani Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Ale nie będzie miał przychodu z tych obligacji.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie może jest harmonogram

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo się okaże, że cena śmieci będzie dla niego bardziej atrakcyjna niż jakiś tam zysk, który wy już widzicie, a ja go nie widzę w dalszym ciągu.

Pani Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia:

Ale to nie zależy od obligacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

(?) formy jaką jest obligacja przychodowa jest formą zabezpieczenia tych środków finansowych, które zostaną udzielone przez bank X, my nie wiemy jaki, który będzie w drodze zapytania zapewne wyłoniony do publikacji tych obligacji. Jest to forma zabezpieczenia, mało, nawet nie skutkuje to zabezpieczeniem hipotecznym. Te obligacje są spłacane tylko i wyłącznie z przychodu, który będzie uzyskiwany.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu, ale tu pisze w paragrafie 1 ust. 6, że obligacje będą emitowane jako obligacje niezabezpieczone, więc to są obligacje przychodowe niezabezpieczone, wbrew temu co Pan mówi, że zabezpieczone. Powtarzam jeszcze raz, ja wnioskuję, żeby zrobić tak jak w większości prospektów emisyjnych o obligacjach przychodowych, żeby zmienić tutaj ustęp 3 zamiast emitowane obligacje będą obligacjami na okaziciela, żeby były emitowane obligacje będą obligacjami na właściciela. I tyle.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na kogo?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na właściciela, czy na tego jak go nazwiemy, na właściciela. Po prostu nie na okaziciela. Chcę znać z imienia i nazwiska kto w danym momencie jest posiadaczem obligacji. Ta wiedza chyba nie kosztuje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale w jakim momencie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W każdym.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dzisiaj Pan nie będzie widział kto.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak ja rozumiem, że nie ja mam tłumaczyć, tylko mi się powinno wytłumaczyć, że w momencie jak Państwo proponujecie komuś obligacje w ofercie niepublicznej a dalej jeszcze nie wiemy kto ma te obligacje przejąć, to on potem, ponieważ to jest obligacja, która nie jest dokumentem, czyli musi być jakiś rejestr, jakiś wpis w rejestr, który jeszcze nie wiemy kto będzie prowadził, że te obligacje mogą być w każdej chwili w rejestrze wymienione z nazwiska i imienia za pierwszym razem. Ale potem, ponieważ jest prawo do czerpania korzyści, przychodów z tej przewidywanej spółki, to może być przedmiotem zbytu i obrotu. I może być cały wianuszek kolejny nabywców i na koniec może się okazać, że te obligacje wylądują na Malediwach. Proszę Państwa jest to możliwe, śmiejemy się z tego, ale to możliwe jest.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I będzie żądał tylko wykupu tych obligacji przez nas, czyli przez naszą spółkę w 2018 roku o wartości 500 tys. złotych i tyle.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A jak Państwo zechcą zamienić tą sortownię w spółkę, o czym tu mowa ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie zamienić.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Kto ma zamieniać na spółkę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No ja widzę że to jest takie mówienie sobie a muzom, musimy się odnieść do faktów. Mój wniosek polega na tym, że nie ma w literaturze przedmiotu żadnych przeszkód i nie ma żadnych dodatkowych kosztów żeby obligacje były nie na okaziciela, ale imienne czyli żeby znać posiadacza aktualnego obligacji. O to mi chodzi i on jest znany, bo jest zapisany w rejestrze. Ponieważ to nie jest dokument, tu pisze, że obligacje nie mają charakteru dokumentu- ustęp 5: emitowane obligacje nie będą ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Pan czyta uchwałą naszą?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No tak, ten projekt uchwały, paragraf 1 ustęp 5 „ Emitowane obligacje nie będą posiadały formy dokumentu”. Ja rozumiem, że będzie jakiś rejestr gdzie będzie przy pierwszym objęciu obligacji, będzie wpisany z nazwiska i imienia, czy może w innej formie, podmiot, który jest właścicielem obligacji. Ale ponieważ jest zapis na okaziciela, to ja się obawiam, że nagle zacznie się ruch w interesie i te obligacje zaczną przepływać przez wianuszek i trafią w końcu nie tam gdzie trzeba albo ktoś, kto będzie naszym zagrożeniem dla naszej sortowni. Tego się obawiam i dlatego chcę, a większość prospektów emisyjnych, które widziałem, a kilka widziałem, to miały zapis, że to są obligacje imienne, a nie na okaziciela. I tyle, żadnych kosztów dodatkowych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójtowicz w tej sprawie?

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Ja tak zastanawiam się; przecież możemy tutaj spokojnie do nocy siedzieć i dyskutować, a w czym jest problem- tutaj Pani Skarbnik mówi, że prawdopodobnie, tak dobrze zrozumiałem, będzie to drożej gdybyśmy taką formę przyjęli tak jak tutaj proponuje Pan Gregorowicz. Więc to jest prawdopodobne, my mamy taką widzę czy jednak nie mamy jej na dzień dzisiejszy? Bo ja nie widzę problemu w zmianie formy, o czym tutaj cały czas mówimy. Mam teraz wrażenie, że niektórzy z Państwa tutaj, szczególnie chodzi mi o Panią Skarbnik, mówi, że prawdopodobnie będzie tak gorzej. Pan mówi, że prawdopodobnie by było lepiej. A ja tak jestem między tymi dwoma prawdopodobnie i mam sobie wybrać tą opcję czy ... Ja wolalbym wiedzieć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto jest wśród nas ekonomistą z wykształcenia? Pani Skarbnik jest ekonomistą ?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To chciałbym eksperta od ekonomii zapytać jakie to ma znaczenie?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ograniczamy tutaj odpowiedzialność emitenta, tak jak piszemy, do przychodów.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ograniczamy do przychodów?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W Związku, przychodów w Związku.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Paragraf 3 ustęp 5

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałbym uzupełnić pytanie Pana Radnego Wojtowicza, ponieważ to jest ważne pytanie. Toczy się dyskusja pomiędzy Państwem. Pan Burmistrz również ważną rzecz powiedział kto z nas jest ekonomistą, nikt nie podniósł ręki, więc zwróćcie uwagę, że za chwilę 14 nie ekonomistów, czy 13 nie ekonomistów będzie podejmowało jedną z ważniejszych decyzji, jeżeli chodzi o decyzję ekonomiczną dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów. I pytanie Radnego Wojtowicza jest bardzo ważne, ponieważ chciałbym, prosiłbym przepraszam, nie chciałbym, żeby Pani Skarbnik podała nam dokładne koszty jakie wiązały się z kredytem, który miał być zaciągnięty przez Zgromadzenie Związku, bo przypominam sobie dyskusję nie dalej jak sprzed, no może troszkę dalej niż sprzed pół roku, podczas kiedy tutaj wszyscy zgromadzeni byli święcie przekonani, że najbardziej opłacalnym przedsięwzięciem, jeżeli chodzi o zabezpieczanie środków na budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów, jest kredyt nie krótszy niż 20 letni, bo będą niskie raty spłaty, bo będzie to możliwe do spłacenia, a Zakład będzie przynosił wyniki finansowe, które będą na to pozwalały. Przed chwilą usłyszałem od Pani Skarbnik taką oto informację, jedno możemy przeczytać z uchwały, bo zwrócimy uwagę również, że musimy szacować to troszkę inaczej niż WIBOR jedno miesięczny, bo mamy to oszacowane, że obligacje będą oprocentowane według zmiennej stawki WIBOR dla depozytów 6 lub 12 miesięcznych, więc dobrze żebyśmy poznali jakie są dzisiaj stawki WIBOR-u dla tych depozytów 6 i 12 miesięcznych. A w przypadku banku miesiliśmy ofertę na WIBOR jaki- jedno miesięczny, kwartalny, 6 miesięczny, 12 miesięczny i do WIBORU Pani przed chwilą wskazała taką informację, że było dodane wskaźnik 1,7 tak? I słyszeliśmy, że ten kredyt ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

3.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nawet 1,3

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie 1,3 tylko 3.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

3% był dodany wskaźnik do tej oferty jednej jedynej, która wpłynęła z jednego, jedyne go banku?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Taki wskaźnik wyszedł z przetargu

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To również proszę sobie przypomnieć, akurat mam dzisiaj protokoły z dyskusji, kiedy była kwestia związana z kredytem, który miał być zaciągany przez Związek Komunalny, że produkt, który mieliśmy proponować bankom będzie na tyle atrakcyjny, że na pewno tych ofert będzie co najmniej kilka i będzie z czego przebierać. Później okazało się, że niestety banki nie były zainteresowane

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do rana nie wyjdziemy. Proszę pytania konkretnie do sprawy. Pan Radny Miąc.

Pan Zenon Miąc- Przedstawiciel Gmin Ostrowa Lubelskiego

Moje pytanie było zawarte u Pana Tomasiaka.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jakie? Bo nie było żadnego pytania.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Było pytanie o WIBOR

(?)

Pan Zenon Miąc- Przedstawiciel Gmin Ostrowa Lubelskiego

Żeby wiedzieć konkretnie co, ile, gdzie mamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik podaje WIBOR.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

WIBOR z serwisu Money.pl 26 kwietnia, overnight 1,66 , jednomiesięczne- jak tam było...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

6 miesięczne.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy 6 i 12 miesięczne. W uchwale jest to napisane, Pani Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Pan pytał mnie o ten wcześniejszy, także nie pamiętam.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

O ofertę banku pytałem jedną, a drugie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

1M miesięczny 1,56, 3 miesięczny 1,67, 6 miesięczny 1,74, roczny 1,76. W zależności jak się kształtowały. Wiadomo, że to średnia z tych okresów. Więc czy to ma tak wielkie znaczenie czy to jest WIBOR 3 miesięczny, 6 miesięczny czy roczny czy miesięczny czy overnight.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Stabilniejszy jest dłuższy okres, bo raz można zyskać, a raz można dużo dołożyć, więc dla mnie okres dłuższy jest bardziej stabilny. Więc warto wchodzić w okresy dłuższe. Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam kolejne pytanie, chodzi mi o paragraf 5 ustęp 2 w projekcie tej uchwały „Wykup obligacji może następować w ratach”. Mam pytanie w związku z tym zapisem, od którego momentu obligatariusz wchodzi w prawa czerpania korzyści z posiadanych obligacji: w momencie przekazania mu tych obligacji, czy w momencie spłaty ostatniej raty i czy ten zapis dotyczy wszystkich obligatariuszy, że wykup w ratach będzie dotyczył na jednakowych zasadach wszystkich obligatariuszy, czy niektórzy będą uprzywilejowani. I to pytanie zasadnicze, w którym momencie obligatariusz, który wpłaci w ratach za obligacje obejmuje prawo czerpania korzyści z tych obligacji?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Od momentu udostępnienia, my będziemy płacić za udostępnienie środków.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeśli tak, to trzeba zauważyć; obligatariusz, który ma być na okaziciela dostanie obligacje, za którą nie zapłacił, ale założmy jedną ratę i już będzie miał prawo do czerpania korzyści.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakich korzyści?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No Proszę Państwa, no przecież po to emitujemy obligacje, żeby nie brać kredytu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I potem następuje wykup tych obligacji przez nas.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Burmistrzu, ja wkładam w wątpliwości i chcę na nie odpowiedzi. Skoro Państwo żeście nie uzasadnili sensu tej uchwały, to chciałbym właśnie dociekać ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik uzasadniła sens.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik stwierdziła, że w takim razie w momencie przekazania obligacji już będzie czerpać korzyści obligatariusz, a ja mówię tak, to może być tak, że skoro będzie mógł zapłacić w ratach, to mimo, że zapłaci założymy 10% dopiero będzie już czerpał korzyści z przychodów i sprzeda na okaziciela komuś pełną wartość obligacji, za którą nie zapłacił w 90%. To jest możliwe, trzeba tego unikać. Więc pytanie moje jeszcze raz uzasadnię, w którym momencie i Pani Skarbnik ja nie uważam, że Pani Skarbnik

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zadawać pytanie, nie komentować, proszę pytanie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale na razie mam odpowiedzi od Pani Skarbnik takie- bo ona tak uważa albo się jej tak wydaje. Ja bym chciał mieć konkretne odpowiedzi w oparciu o literaturę przedmiotu i znajomość rzeczy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę o pytanie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest pytanie, w którym momencie obligatariusz będzie miał prawo do czerpania korzyści z przychodów sortowni?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, proszę bardzo.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wykup obligacji może następować w ratach, czyli my będziemy wykupywać te obligacje.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Nie w tą stronę działa. On zapłaci, a my w ratach kupujemy od niego, rozumie Pan?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

My dostaniemy 5 690 000, tak? Dostaniemy gotówkę i od tego momentu płacimy za korzystanie z tych środków. Wykup, w sensie w przyszłym roku, założymy, wykupimy jedną ratę, 1/10, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W paragrafie 5 ustęp 1 mówi „Wykup obligacji dokonywany będzie w kwotach i terminach określonych w harmonogramie wykupu obligacji”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A harmonogramu w tej uchwale nie mamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie będzie harmonogramu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Macie to Państwo w wieloletniej prognozie finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan biorąc kredyt ma w uchwale wyrażającej zgodę na zaciągnięcie kredytu harmonogram spłat?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No oczywiście, że tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No Pan odpowiada

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Oczywiście, że tak, bo jak się bierze kredyt, to jest harmonogram spłat kredytu, w każdym załączniku to jest.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Macie to Państwo w wieloletniej prognozie finansowej, w propozycji wieloletniej prognozy finansowej są raty kredytu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czy mogę uzyskać odpowiedź na pytanie, bo widzę, że zostałem albo źle zrozumiany, albo mówimy o dwóch rzeczach. Ja pytam o taką sytuację, że my emitujemy obligacje, ktoś po cenie nominalnej i ja zrozumiałem, że nie mniejszej niż nominalna, ja zrozumiałem, że te obligacje można wykupywać w ratach. A z Pani słów wynika, że chodzi o sytuację gdy to Związek będzie wykupował obligacje w celu umorzenia, bo tylko jest (?) sytuacja, że Związek wykupuje obligacje od obligatariusza. Proszę Państwa nie wynika to wprost z tekstu uchwały. Bo sytuacje są dwojakie; najpierw jak Państwo wyemitujecie obligacje, to ktoś musi za nie zapłacić nie mniej niż wartość nominalna. Więc mam pytanie; ten zapis dotyczy czego- wykupu przez Związek obligacji od obligatariusza czy nabywania obligacji przez obligatariusza, bo nie wiem. Pojawiła się kolejna wątpliwość.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mówimy o wykupie.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Wykup to jest wykup, nabywanie to jest nabywanie, chyba prosta sprawa.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak Państwo uważają? Skoro ja tego nie zauważyłem, a Pan Przewodniczący, to moim zdaniem i tutaj nie jest to dokładnie doprecyzowane i trzeba sprecyzować.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ma Pan propozycje?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak mam propozycję, że chodzi o wykup obligacji przez emitenta w celu umorzenia. Bo ustawa tylko taką jedną możliwość przewiduje, że jeśli emitent chce kupić obligacje, przed terminem może, ale tylko w jednym celu, w celu umorzenia. A tu ja mogę rozumieć i każdy może zrozumieć, że chodzi o nabywanie przez obligatariusza tych obligacji i się nie da (?) co Pan Przewodniczący mówi, że według niego to są różne słowa. Każdy różnych słów używa. Chciałbym żeby doprecyzować to zdanie i wracam do ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik czy Pani może się odnieść do tego paragrafu 3.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wykup a nabywanie to są inne pojęcia.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak Pani mówi? To bardzo bym chciał żeby te pojęcia były jasne dla każdego kto ma do czynienia z tą uchwałą i będzie miał. A ja proszę Panią jestem jednym z tych ludzi i wprost tego tak nie rozumiem, dlatego to jest niejasne i daje możliwość do spekulacji, o którą sytuację chodzi. Te sytuacje są dwie; nabywanie obligacji przez obligatariusza i nabywanie przez emitenta obligacji obligatariusza żeby je umorzyć. Nie wiem, o którą sytuację Państwu chodzi. Chciałbym, żeby to doprecyzować. I mam kolejne pytanie dotyczące paragrafu 3- wykreśliłbym ustęp 5.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Paragraf, który, przepraszam?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Paragraf 3 ustęp 5 odpowiedzialność emitenta nie jest ograniczona do przychodów wskazanych w ustępie 1. Proszę Państwa, no właśnie o to chodzi, że obligacje przychodowe polegają na tym, że odpowiedzialność jest ograniczona do przewidywanych przychodów. Więc w ustępie pierwszym pisze, że roszczenia obligatariuszy będą zaspokajane z uzyskiwanych przychodów. Ponieważ to są obligacje niezabezpieczone, to taki ustęp 5 nie

ma żadnego sensu bo w jaki sposób można dochodzić roszczeń z tytułu niezabezpieczonych obligacji innych niż przychody. No nie można, bo nie są zabezpieczone, więc ten ustęp 5 nie ma sensu. Nie spotykany jest w literaturze przedmiotu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Paragraf 3 ustęp 5. Ja mam gorącą prośbę żebyśmy tak nie skakali Proszę Państwa, że już jesteśmy w piątym, później wracamy do 3. Proszę żebyśmy tak systematycznie omawiali sobie uchwały. Pani Skarbnik chciałaby się odnieść?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

„Odpowiedzialność Emitenta nie jest ograniczona do przychodów wskazanych w ust. 1”, a co teraz postawić się po stronie banku x tak jeśli nie będziemy mieć przychodu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A wykupić obligacje według harmonogramu musimy, więc ja nie wiem czy to jest możliwe.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest taka forma zabezpieczenia w tym momencie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Żeby nam ktoś zrealizował emisję tych obligacji, to musi być pewne, że się nie wejdzie na kłopoty.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mówimy o przychodach.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale to my się w tym momencie bardziej martwimy o potencjalnego nabywcę tych obligacji niż o interes Związku

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jak interes Związku ?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No taki, że jeżeli chodzi o „odpowiedzialność emitenta nie jest ograniczona do przychodów wskazanym w ustępie 1” jeżeli to wykreślimy to działamy In plus w stronę Związku. Czy jest jakieś ograniczenie żeby to wykreślić, czy tylko i wyłącznie widzimy to pod kątem interesu potencjalnego nabywcy? Poza tym jeżeli już rozmawiamy o kwestii związanym z tym nabywcą to zwrócimy uwagę, że w paragrafie 5, jeżeli ktoś by miał przystąpić do przetargu, to tak naprawdę otwieramy szeroką możliwość potencjalnemu oferentowi, żeby to on w swojej ofercie, którą przedłoży nam jako Związkowi Komunalnemu wskazał harmonogram spłat wykupu tych obligacji, bo my sobie w uchwale tego nie gwarantujemy, nie gwarantujemy chociażby tak jak tutaj usłyszałem przed chwilą od Pani Skarbnik, że będzie to 500 000 w dziewiątym czy siódmym roku. A skąd my to wiemy, ja tego nie widzę tutaj.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Macie Państwo wieloletnią prognozę finansową. Określacie Państwo te rzeczy w wieloletniej prognozie finansowej. Upoważniacie Zarząd do przeprowadzenia tego typu procedury zgodnie z tą uchwałą, z uchwałą budżetową i uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. To jest ograniczenie. Zarząd nie może inaczej postępować niż ma to zapisane w wieloletniej prognozie finansowej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam najmocniej, wieloletnia prognoza finansowa zawsze może być zmieniana i przykładem na to są chociażby wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, które w trakcie roku budżetowego zmieniają wieloletnie prognozy finansowe, bo pojawiają się takie lub inne decyzje albo muszą być wymuszone takie lub inne decyzje. Przecież nic nie stoi na przeszkodzie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale to Państwo musicie ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, jeżeli nie zapiszemy w uchwale zasad na jakich te obligacje będą wykupywane, to sytuacja może być taka i wielokrotnie to się już pojawiało, że będzie sytuacja taka no drodzy Państwo już jesteśmy po przetargu, przetarg musimy rozstrzygnąć, są przedłożone określone harmonogramy więc no zgódźmy się na to co Zarząd proponuje. Przecież o wiele łatwiej jest w uchwale, która dzisiaj zaproponowana prze Pana Przewodniczącego i przez Zarząd i przez Panią Skarbnik, żeby te zasady na jakich te obligacje miały być wykupywane, żeby było zapisane to w uchwale. Nie będzie to budziło żadnych wątpliwości. Konsekwencją tej uchwały dopiero później jest prognoza długoterminowa dla Związku. Przecież nie przyjęliśmy jeszcze prognozy długoterminowej, a my już mówimy, że prognoza już jest. Prognoza przecież będzie przegłosowana dopiero po tej uchwale.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Doprecyzuję może to swoje pytanie, bo w paragrafie 3 ustęp 5- Proszę Państwa istotą obligacji przychodowych jest właśnie ograniczenie odpowiedzialności emitenta, Związku, do przychodu. Więc jeśli Państwo piszecie w paragrafie, że odpowiedzialność emitenta w zakresie obligacji przychodowych nie jest ograniczona do przychodu to wy chcecie wywrócić ustawę o obligacjach, bo chcecie nadać cechy obligacji przychodowej obligacji zwykłych takich standardowych, które nie są obligacjami komunalnymi. Naprawdę, no przecież proszę zajrzeć do literatury przedmiotu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Do tych przychodów.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powtarzam, ponieważ nie są to obligacje zabezpieczone to i tak ten zapis nie ma sensu bo obligatariusz, czyli właściciel obligacji, nie będzie w stanie dochodzić roszczeń ponieważ nie ma zabezpieczenia. Dlatego tym bardziej ten ustęp 5 jest bez sensu. Jeszcze jedna rzecz, o właśnie wyszła rzecz, sens obligacji przychodowych, że tak naprawdę zakładamy, że nabywca obligacji za 6mln prawie będzie spłacany w terminach zapadalności z przychodów. A właśnie, a co się stanie jak nie będzie przychodów albo będą mniejsze?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No to jest ten punkt 5.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Doktryna przewiduje, że wtedy traci a nie, że co sprzedaje silnik sortowni albo instalację elektryczną. Przecież to nie ma sensu. Właśnie ogranicza się przychodem odpowiedzialność emitenta. Nie można dopisywać, że jeszcze może jak przychodu zabraknie to on na sztuki rozbierze sortownię. To jest niezgodne z doktryną z istotą obligacji przychodowych. Przeczytajcie tytuł; obligacje przychodowe. Tylko przychód jest odpowiedzialny za (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) Pan Radny emitował obligacje kiedykolwiek w swoim życiu? Czy tylko czytał?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przechodził przeze mnie obligacje w (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli proszę Państwa Pani Skarbnik jest ekonomistą ...

(?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeśli my Proszę Państwa będziemy tak opowiadać coś co jest takim pomysłem na życie, a nie chcemy zaufać ludziom, którzy na tym się znają i przygotowali, no to możemy dzisiaj rzeczywiście do rana obradować, tylko nie wiemy o czym.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Śmiem wątpić, że ci ludzie w ogóle znają literaturę przedmiotu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To Pan śnie wątpić.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Argumentów nie ma.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mówimy tutaj o przychodach

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

(?) doświadczenie, i że wykształcenie, znam wielu ludzi z wykształceniem, którzy akurat nie spełniają wymogów wykształcenia, bo tu się nie znają na przedmiocie. Tutaj nie słyszałem ze strony tych, którzy mają nam przedstawić meritum sprawy o co tak naprawdę chodzi w tych obligacjach przychodowych. My jesteśmy w punkcie wyjścia. Tak to wygląda.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, czy Pani Skarbnik ma swój pogląd do punktu 5 i jeszcze ostatecznie wyjaśnić?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Przeczytajmy jeszcze raz ten punkt 1, że „Roszczenie obligatoryjne obligatariusza Związku z tytułu obligacji zostaną zaspokojone z uzyskanych przez Związek z odpłatnego używania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w tym maszyn u rządzeń art. 25 ust.6 o obligacjach”. Punkt 5 odnosi się do punktu 1, że odpowiedzialność nie jest ograniczona tylko do przychodów, tych przychodów z tytułu odpłatnego używania tego Zakładu. Bo jeśli Państwo pewnego dnia, a z tego co wiem banki uważają, że największym ryzykiem często jest ryzyko polityczne, stwierdzą, że nie chcemy żadnych przychodów z tytułu dzierżawy albo zmniejszamy je drastycznie ...

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Albo sprzedajemy Zakład, okres trwałości minął po 5 latach możemy sprzedać, albo nie wiem, będzie kto inny Wójtem, Burmistrzem, kto inny będzie (?)

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Możecie Państwo dać taki a nie inny kształt uchwały ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proszę Państwa ale nam zależy żeby te obligacje zrealizować. Bo jeśli wykiwać kogoś to nie zrealizujemy. Jak chcemy w postępowaniu przetargowym postawić taki haczyk na tego oferenta, że go nie zrealizuje, to możemy się bawić, podejmować uchwały teraz, podejmować uchwały za rok.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To może jeszcze inaczej Panie Burmistrzu, to kto w ofercie niepublicznej ma być adresatem obligacji, kto ma objąć obligacje? Jakie macie plany w tej sprawie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik powtórzyć może jeszcze raz dla Pana Radnego jaki proces zrealizowania tej uchwały będzie, dobrze?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chodzi mi tylko o odpowiedź na proste pytanie; kto w waszych planach ma objąć te obligacje ..

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Banki.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale banki w licznie mnogiej, dwa banki, trzy banki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zapytamy banki i myślę, że jeden bank, no wiadomo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest Proszę Państwa jednostka finansów publicznych rozumiem Zakład Komunalny i rozumiem mam prawo wiedzieć o jakim banku Państwo myślicie, że (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Radny Pani Skarbnik mówiła, że trybem zapytania rozeźna (?) ilości banków jeśli będzie pięć, dziesięć ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A plany jakie macie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zapytać tych ileś banków. Proszę Państwa nie rozgadujemy tego tematu żeby sto pięćdziesiąt razy powracać do niego. Proszę bardzo czy do tego zapisu są jeszcze jakieś pytania?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z tej dyskusji jak uważnie się wsłuchiwaaliśmy wyszło kilka ciekawych informacji, o których wcześniej nie wiedzieliśmy i nie było ich w uzasadnieniu. Proszę zwrócić uwagę, że Pani Skarbnik odpowiadając Panu Radnemu Gregorowiczowi na zadane przez niego pytania powiedziała, że odpowiedzialność emitenta nie jest ograniczona czyli zapis ustępu 1 „Odpowiedzialność Emitenta nie jest ograniczona do przychodów wskazanych w ust. 1” wskazuje, że to oznacza że nie jest ona ograniczona tylko i wyłącznie do przychodów z odpłatnego użytkowania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Do tej pory nas przekonywano, że spokojnie z tych przychodów będzie mogło być to finansowane ale ten zapis powoduje taką oto sytuację, że jeżeli te przychody nie wystarczą żeby w danym roku wykupić te obligacje, to rozumiem, że ten, który wykupi te obligacje, czyli ten bank, będzie miał prawo zabezpieczyć swoje roszczenia w związku z wykupem tych obligacji chociażby z przychodu ale już z Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Czy dobrze to rozumiem Pani Skarbnik czy źle?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zakład Zagospodarowania Odpadów będzie innym podmiotem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To co to będą za inne przychody, inne niż „Odpowiedzialność Emitenta nie jest ograniczona do przychodów...” ale emitentem jest Zakład Zagospodarowanie Odpadów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To kto będzie Emitentem tych obligacji?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tam jest zapisane w uchwale.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Związek. Czyli jeżeli jest Związek i odpowiedzialność Emitenta czyli Związku nie jest ograniczona do przychodów wskazanych ustępie 1. Czyli czyja odpowiedzialność, kogo?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W pewnym momencie okazuje się, że nie wykupujemy obligacji bo są takie nie inne decyzje więc w takim razie ta odpowiedzialność, mamy inne dochody, mamy wpływy, wicie Państwo jakie mamy dochody Związku, mamy wpływy ze składek, mamy wpływy z opłat. Wiadomo, każde zobowiązanie wymagalne, kredyt jest zobowiązaniem wymagalnym dla każdej z gmin proporcjonalnie do udziałów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie. Czyli już wiemy, że jeżeli nie wystarczy chociażby środków ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale to samo jest z kredytem Panie Przewodniczący, to samo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, tylko (?) przed chwilą przekonywani zupełnie do czegoś innego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No Pan zawsze teorię zbuduje taką, że to jest... Nie komentujemy, rozmawiamy o faktach.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pan mówi, że jeśli biorę kredyt to go zabezpieczam, na hipotekę np. biorę kredyt i bank ma zabezpieczenie, natomiast tutaj obligacja przychodowa- jedynym zabezpieczeniem są przychody. A wy chcecie w tym ustępie 5 jeszcze rozszerzyć, że możemy sprzedać maszyny z tej sortowni i żeby brakujące przychody pokryć dla banku jakiegoś, który przejmie ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A może by się Gminy zrzuciły na to.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest bez sensu, to jest niezgodne z doktryną.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A jakie ma być w takim razie zabezpieczenie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zadne bo uchwała dopuszcza, że obligacje są zabezpieczone albo nie. W przypadku przychodowych to jedynym zabezpieczeniem, Emitent może ograniczyć zabezpieczanie w przypadku obligacji przychodowych tylko do przychodów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Do tych przychodów, tych z dzierżawy, z majątku. A co jeśli nie będzie tych przychodów?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest ryzyko obligatariusza Proszę Panią, a Pani chce, że jak on nie trafi, bak nie trafi, to my mamy oddać w kawałkach sortownię. Ja się na to nie zgadzam. Widział gały co brały. Chcecie działać szkodę swoich gmin?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jedno pytanie- w takim razie bierzemy kredyt i myślicie Państwo, że jedynym zabezpieczeniem będzie zapis w wieloletniej prognozie finansowej? Naprawdę znajdzie się jakiś bank, który pójdzie tylko na to?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A to po co obligacje emitujecie? Przecież to wynika z ustawy, z przepisów ustawy o obligacjach. Typ obligacji przychodowych mówi tylko przychód jest zabezpieczeniem takich obligacji. Po co żeście ten typ wybrali. To jest uchwała o obligacjach przychodowych. Jeśli tak no to widziały gały co brały, jedynym zabezpieczeniem jest przychód, a wy chcecie jeszcze wrócić, że nie przychód również majątek na przykład całej sortowni 50 mln. Nie ma na to zgody, bo ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie 50 mln jak bierzemy 5 600 000. Panie Radny nie róbmymy ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale budujecie sortownię za 50. Proszę Państwa, rozporządzenia, uchwały niezgodnie z uchwałą o obligacjach są nieważne dla obligatariuszy. Róbcie cokolwiek chcecie, znowu się okaże, że będzie bzdura. Po prostu ja wnoszę jeszcze raz, proszę wyrzucić ustęp 5 z paragrafu 3 jako niezgodny z ustawą, z istotą, o obligacjach przychodowych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo jakie są konsekwencje? Bo ja rozumiem że Państwo Zarząd świadomie wpisał ten punkt 3, bo co?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) przychodów nie będzie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie. Państwa obawa jest taka, tak jak i z kredytem, jest zabezpieczenie i jest to uczciwe działanie wobec drugiej strony, że jeśli nie będzie przychodów z przyczyn świadomych albo nieświadomych, decyzja Zgromadzenia albo nie- w użytkowaniu zakładu, że nie ma przychodów z użytkowania, no to to jest forma, która pozwoli nam pozyskać te

obligacje czy środki na inwestycje, tak? Taki jest sens, tak? W tej kwestii jeszcze? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A co wynika ze studium wykonalności tego projektu, jakie przychody są planowane w poszczególnych latach (?) podstawę do decydowania się na te obligacje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan Dyrektor chciałby odnieść się do tego studium wykonalności.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Musieliśmy rozmawiać na dokumentach. W studium wykonalności mamy zabezpieczenie spłat. Ono je zawiera. Ponieważ to nie jest moja domena miałem nie komentować tego wcale, ale ja po prostu widzę, to co mówiła Pani Księgowa, że najlepiej wziąć kredyt i nie dbać o interes gmin. To jest po pierwsze. Po drugie, wydaje mi się, że chodzi o to, że przez wykreślenie istotnych dla banków emitujących obligacje zapisów po prostu zostaniemy pozbawieni finansowania. I to chyba o to chodzi, a nie o racje. Z tego co zdążyliśmy się zorientować handlu tego rodzaju obligacjami nie ma i do tej pory nie było więc akurat nie wiem czy będziemy takim łakomym kąskiem. Z tymi potencjalnymi bankami, z którymi rozmawiamy, bo przecież rozmawiamy, pytamy co i jak, czy czytamy różne uzasadnienia, wiemy, że nikt nie emituje obligacji po to, żeby nimi handlować, tylko żeby po prostu zarabiać na emisji. Wszyscy; Szwajcarzy, Lublin, nawet niektóre banki, bo trzeba powiedzieć, że nie tylko my do banków, ale banki do nas pukają i pytają jak będziecie robić jakieś postępowanie bierzcie nas pod uwagę. Mają zaufanie do tego przedsięwzięcia. No ale cóż, jakoś to się nie przekłada...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja sobie Panie Dyrektorze wypraszam taką opinię, żeby Pan mówi, że skutek tej dyskusji ma być taki, żeby nie były zabezpieczone środki. Bo przypominę Panu Dyrektorowi, jeżeli nie wie, że uchwała jeżeli chodzi o zabezpieczenie chociażby kredytowe już jest. Więc proszę nie mówić, że zabezpieczenia na budowę tego zakładu nie ma. Wszystkie gminy również w swoich prognozach długoterminowych zapisały stawki i opisały kwestie związane z uruchomieniem środków jeżeli chodzi o zabezpieczenie tych zobowiązań w budżetach miejskich, więc proszę takich rzeczy nie mówić. I proszę nam dać prawo do jednej rzeczy; żebyśmy mieli mieć prawo, żeby nam wyjaśniono o co chodzi jeżeli chodzi o poszczególne zapisy tej uchwały. Bo uzasadnienie, jeżeli Pan spojrzy na nie, jest dosyć ubogie. Co stało na przeszkodzie, żebyśmy dzisiaj nie zadawali pytań, żeby dołączono chociażby studium wykonalności, żeby wskazano jak to będzie realizowane, żeby opisano nam dokładnie te wątpliwości, których nie wiemy. Nie zrobiono nic. A dzisiaj jeżeli zadajemy pytania, to się stawia nam zarzuty. Mamy prawo zadawać te pytania, bo zostaliśmy tutaj wybrani i proszę nam prawa do tego nie odbierać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zadawać pytania. Uzyskujecie Państwo odpowiedź i nie poprzestajecie Państwo na odpowiedzi tylko sto pięćdziesiąt razy wracacie do tego samego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo Pan Przewodniczący jednym ogranicza odpowiedzi, innym nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, wszystkich chcę traktować tak samo. Natomiast chciałbym Państwa prosić żeby nie wracać sto pięćdziesiąt razy do tego samego, co już była odpowiedź. Widzę, że nie dobrniemy. Spróbujmy Proszę Państwa paragrafami uchwałę tą omówić sobie i wносить poprawki, bo nie dobrniemy do finału.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Od nowa lecimy?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, już ta dyskusja, która ... Czy do paragrafu 1 Państwo mają uwagi?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Uwaga jeszcze jest taka: dlaczego nie można zmienić i nie ma możliwości zmiany ustępu 3 w paragrafie 1, żeby to nie była obligacja na okaziciela tylko imienna?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie pytamy już, Pan ma wniosek ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chcę imiennie i nie ma z tego żadnych (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie powinniśmy zadawać pytań, ale to jest też forma dyskusji (?) dyskutować. Pan Gregorowicz zadając pytanie do paragrafu 1 punktu 3, tak jak i Pan Wójtowicz też pytał, ja nie usłyszałem odpowiedzi, bo (?) będzie droższe. Jeżeli teraz Pan Gregorowicz postawi teraz wniosek, to my dokładnie nie wiemy czy to będzie droższe czy nie będzie droższe. Jeżeli na przykład wniosek Pana Gregorowicza przejdzie, żeby były obligacje imienne, to nie wiemy skutków tego. Dlatego wolałbym żeby wcześniej wyjaśnić faktycznie jakie są konsekwencje finansowe tych zmian, żebym ja wiedział dokładnie czy Pan Gregorowicz ma rację, że nie ma żadnych skutków finansowych, że może być na imienne i wtedy będziemy mieli podgląd kto jest właścicielem obligacji, albo będą skutki finansowe większe i wtedy ja będę przeciwny wnioskowi Pana Gregorowicza.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy Pani Skarbnik może ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest kwestia oceny ryzyka przez banki. W tym momencie nie powiem Państwu ile, ponieważ banki mają do nas określone zaufanie. Poza tym banki na okaziciela, nie wiem, musiałabym skonsultować z prawnikiem, należy oznaczyć obligatariusza. Nie wiem czy wtedy w uchwale nie trzeba tego obligatariusza też oznaczać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Po przetargu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale w uchwale znowu?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Po przetargu nie mamy uchwały już.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wniosek: chciałbym, żeby to był imienny i jeszcze więcej, w tym punkcie samym, w tym ustępie, ma być, skoro imienne, to ograniczenie zbywania, że nie można imiennych obligacji zbywać. To jest też dopuszczane ustawą o obligacjach.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nawet w przypadku kiedy nie będziemy się wywiązywać ze zobowiązań?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nawet w takim przypadku. Wtedy istnieje roszczenie i egzekucja z tytułu braku spłaty, (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, czy jeszcze w sprawie ustępu 3, paragrafu 1? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli nie usłyszeliśmy żadnych informacji jak by to miało być droższe, dlaczego miałyby być to droższe i o ile miałyby to być droższe.

O godzinie 15³⁹ Przewodniczący Zgromadzenia zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 15⁵³ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jesteśmy Proszę Państwa w punkcie dyskusji nad paragrafem 1 punkt 3. Pan Przewodniczący Zarządu poprosił o przerwę. Czy coś nowego chcecie Państwo dodać? Pani Skarbnik, proszę bardzo.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zadzwoiłam zapytać o cenę, o różnicę. Z tego co się dowiedziałam, to jeden z banków mówił, że nie było przypadku emisji obligacji imiennych w przypadku obligacji przychodowych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, jeszcze raz; zależy nam żeby, chyba, że nie zależy, to już wiemy od kilku lat, że można taki wniosek też wysnuwać, ale zależy nam żeby tą inwestycję realizować. Rozumiem, że uchwała jest przygotowana przez Zarząd, przy współpracy wszystkich skarbników, czyli ekonomistów, którzy mają swoje doświadczenie. Radca prawny opiniował również. Więc chciałbym, żebyśmy pracowali dalej nad projektami uchwał. Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Moja propozycja, składam wniosek formalny, żeby odłożyć głosowanie nad tą uchwałą do następnego walnego Zgromadzenia, zapraszając na nie doradcę, który cechuje się znajomością rzeczy, żeby nam objaśnił gruntownie (?) odpowiedzi na każde pytanie. Dalsze procedowanie w tym towarzystwie, nie jest to nic złego, w tym towarzystwie czy w tym gronie ludzi, którzy nie wierzą w swoje kompetencje, często jest ta wiara uzasadniona bardziej lub mniej, nie będą w stanie podjąć racjonalnej decyzji. Każde głosowanie będzie nacechowane emocją, a nie wiedzą czy przekonaniem, że robimy dobrze. Dlatego proponuję dla dobra sprawy, żeby kolejnego problemu nie składać na ołtarzu nastrojów, to proponuję odłożyć i w gronie fachowców, gdy będzie Mecenas, gdy będzie doradca ... Wniosek podsumowuję taki: proszę o eliminację, wyrzucenie tego porządku obrad i przeniesienie go na kolejne walne Zgromadzenie w towarzystwie Rady Prawnego i doradcy do spraw obligacji.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale doradca ma być za darmo i przez Pana przyprowadzony? Bo tak Pan obiecał.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja deklaruje, że pomogę, że jeśli Państwo mnie poproszą, spróbuję pomóc ściągnąć jakiegoś doradcę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie jest stanowisko Zarządu w tych kwestiach?

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Proszę Państwa, materiał został przygotowany naprawdę rzetelnie, był konsultowany zarówno z Radcą jak i z fachowcami, ze Skarbnikami, także ja osobiście nie widzę, natomiast jeśli Zgromadzenie uzna, że powinniśmy zaprosić tutaj doradcę, któremu trzeba zapłacić niemałe pieniądze, Radcę mamy swojego. Dzisiaj niestety tak się złożyło, że Pan Michał, jest też adwokatem, ma wiele naprawdę ważnych spraw, gdzie broni matki z dziećmi, więc naprawdę nie mógł. Zawsze jest (?) po raz pierwszy nie ma go na Zgromadzeniu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa wniosek jest, żeby nie rozpatrywać. Kto jest za tym wnioskiem?

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek. W wyniku głosowania 5 gł. „za”, 8 gł. „przeciw”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dyskutujemy. Kto Proszę Państwa jest za tym, żeby wniosek Pana Radnego- w paragrafie 1 ustęp 3 słowo „na okaziciela” zastąpić obligacjami imiennymi? Kto jest za tym wnioskiem?

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek. W wyniku głosowania 4 gł. „za”, 8 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dyskutujemy dalej. (?) paragrafów, czy są uwagi?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No są.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo zgłaszać.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W paragrafie 3, ustęp ostatni, ponieważ kłóci się z istotą i z doktryną, będzie niezgodny z prawem, jeszcze może dodam. Obligacje przychodowe są zabezpieczone jedynie przychodami, a nie na przykład majątkiem sortowni czy jakąś dowolną formą zabezpieczenia, która zresztą jest wykluczona z uchwały. Dlatego wnoszę o wykreślenie ustępu 5.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie jest dowolna forma zabezpieczenia. Ponieważ mają Państwo też na uwadze to, że ustawa o finansach publicznych mówi, że jeżeli mamy my zobowiązania wymagalne jako Związek, to te zobowiązania są zobowiązaniami wymagalnymi również gmin.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy w tej kwestii jeszcze? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest bardzo ważna rzecz, którą powiedziała teraz Pani Skarbnik. Bardzo ważna, bo zacytowała wprost zapis ustawy. Więc jeżeli jest sytuacja taka, że jest to wymagalne wobec gmin, to nie skreślenie tego podpunktu będzie powodowało taką oto sytuację, o tym o czym rozmawialiśmy na przerwie, że założone są pewne przychody, o których dzisiaj nie usłyszeliśmy, bo Pan Dyrektor nie był w stanie nam odpowiedzieć ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Pana, niech Pan nie powtarza tego samego 150 razy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze jedno pytanie zadam w takim wypadku. Założmy, że te przychody nie wystarczają, co się tu teraz dzieje- trzeba pokryć czymś innym niż te przychody wskazane w ustępie 1. Więc w takim wypadku Związek musi wskazać jakieś środki finansowe, które zabezpieczy na wykup tych obligacji. I musimy sobie zdawać sprawę z tego, że albo my jako wszyscy członkowie Związku zrzucimy się na to, żeby można było te obligacje wykupić, albo, tak jak mówi Pani Skarbnik, jeżeli Związek nie zabezpieczy tych kwot i nie będą one możliwe do wyegzekwowania ze Związku, będzie można wyegzekwować to chociażby od gmin. Tak pani Skarbnik?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak czy siak zgodnie z ustawą będzie można ... punkt 5 jest zgodny z ustawą o finansach publicznych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Trzeba oddać te pieniądze z odsetkami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, tylko niepotrzebnie to sobie wpisujemy sami do uchwały. Rozumiemy to?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Panie Przewodniczący, ja nie zapłacę dzisiaj faktury, nie wiem- chociażby za ołówki, to jest zobowiązanie wymagalne na koniec okresu i staje się Państwa zobowiązaniem wymagalnym, nie wiem, parę groszy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam pytanie, jeżeli byśmy brali kredyt, jeżeli przykładowo zakład zagospodarowania odpadów, Związek, też nie byłoby stać (?) przychodów, to też by były pociągane gminy do odpowiedzialności.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest Związek.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jakby nie patrzeć to czy z kredytem czy z (?) musielibyśmy i tak to spłacić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tu Proszę Państwa mamy, ja tak to rozumiem, o tyle taką swobodniejszą sytuację do współpracy z emitentem tych obligacji, że jeśli nawet przychodów nie będzie, to ten kto będzie startował nie będzie się obawiał, że zostanie wprowadzony w maliny, że nie będzie komu oddać tych pieniędzy, bo Związek będzie mógł z (?) zapłacić, bez postępowania sądowego. Proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dalej idąc tokiem myślenia- nie było jeszcze obligacji przychodowych, mówiliśmy o kredycie, że powstanie po to spółka, że ona będzie spłacała te wszystkie zadłużenia, cokolwiek. Tutaj rozumiem, że przy obligacjach przychodowych się nic nie zmieniło- też powstanie spółka i ona będzie odpowiedzialna, jeżeli jakiegokolwiek będą należności czy na plusie, ona będzie spłacała te zadłużenia, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Związek będzie spłacał.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Związek będzie wykupywał obligacje. Z przychodów spółki i z zysków spółki.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Z opłaty za dysponowanie majątkiem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko zgodnie z tym co było mówione przy kredycie, to była informacja taka, że kredyt jest brany ale Zarząd przeprowadzając przetarg będzie robił wszystko, żeby ten kredyt po dwóch, trzech latach funkcjonowania zakładu, a w chwili kiedy powstanie spółka, został przypisany bezpośrednio spółce. Z obligacjami mamy taką oto sytuację, że obligacje nawet jak powstanie spółka, to i tak będą przypisane do Związku czyli i tak finalnie będziemy odpowiadać my, prawda? A nie tak jakby spółka odpowiadała swoim majątkiem w przypadku kredytu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ale spółka będzie płaciła czynsz. Będzie płaciła czynsz, w którym będą te obligacje w kalkulowane.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Czyli Związek jest właścicielem majątku, otrzymuje przychody od potencjalnie utworzonej spółki. Nie przekazujemy majątku spółce tylko nadal Związek jest...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zdaję sobie z tego sprawę, tylko mechanizm kredytu ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) bo gminy nie chcą iść w kredyt. Wracacie Państwo po raz pięćdziesiąty do tego samego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo to nie ja powiedziałem o tym kredycie, bo to było mówione, że jest to samo co w przypadku kredytu, (?) chodzi o obligacje. Taka informacja padła nie z moich ust.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny chciałby w tej kwestii?

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Skoro zostało to przegłosowane, w takiej formie, że niestety nie poznamy opinii, nie wiem mówią Państwo tutaj o kosztach dodatkowych. OK, ja się mogę nawet z tym zgodzić. Przegłosowane jest, dalej procedujemy tutaj tą uchwałę, którą nam przedstawiono. Teraz to mi się nasuwa taki prosty wniosek. Słyszę tutaj z takich różnych głosów, większość jest przekonana, że to jest słuszna uchwała i powiem szczerze, że sam mam ochotę tego się trzymać, bo naprawdę po raz kolejny już przychodzi mi powiedzieć, że szkoda mi tego czasu tutaj. No faktycznie jeśli Państwo jesteście tak święcie przekonani, że idziemy w dobrym kierunku, to niech to idzie dalej w tym dobrym kierunku. Tylko naprawdę wolałbym na przyszłość, rozumiem, że wypadło coś Panu prawnikowi, ale myślę, że można było kogoś spoza naszego tutaj grona, dodatkowego ekonomisty, z całym szacunkiem tutaj do Pani Skarbnik. Kiedyś pytaliśmy dlaczego gmina (?) odeszła skoro Pani tak dużą wiedzę ma odnośnie finansów. No to ja bym chętnie widział tutaj Kamionkę jako kolejnego członka.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie rozszerzajmy zakresu. Proszę bardzo.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

No to może spróbujemy przegłosować coś konkretnego. Nie wiem, do której godziny mam tutaj spędzić czas z Państwem i dyskutować o niczym w zasadzie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Wójt.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja bym chciał (?) powiedzieć, że z trudem nam przychodziło również podejmowanie decyzji w kwestii zdecydowania się na budowę zakładu. (?) to są trudne decyzje. Ta decyzja między kredytem, bo tu w gruncie rzeczy decydujemy między kredytem, a obligacjami, jest dla nas, samorządów, korzystniejsza. To wiemy w oparciu o rozmowy z własnymi radcami prawnymi, prawnikami własnymi, skarbnikami, którzy są specjalistami. Tak jak u mnie Pani Skarbnik dziesiątki lat pracuje w zawodzie. Chciałbym też złożyć wniosek formalny: tak jak tutaj przedstawił Pan Gregorowicz, w odniesieniu do paragrafu 3 ustęp 5, po prostu przegłosujemy, żeby skrócić ten czas, o którym mówił tu Pan Wójtowicz. Dyskusja niech się odbywa nad każdym paragrafem, ale żeby usprawnić, to sugeruję, proponuję żebyśmy skracali, w miarę możliwości.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do tego paragrafu kończymy dyskusję. Poddaję pod głosowanie kto jest za skreśleniem w paragrafie 3 ustępu 5 zechce podnieść rękę.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek. W wyniku głosowania 4 gł. „za”, 8 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja chciałbym, przepraszam, że tak wracamy, odnieść się do Pana Wójtowicza. Nie ma sensu chyba głosować nad kolejnymi podpunktami. Może zagłosujemy za całą uchwałą, bo jak widzimy całą ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zaproponowaną, tak?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Bo tak jak tutaj widzę my głosujemy, Pan Gregorowicz podaje argumenty, Pan Tomasiak podaje argumenty. Popieram spostrzeżenia Pana Wójtowicza, nie ma nikogo kto by nam wytłumaczył. (?) mieliśmy cztery dni, otrzymaliśmy materiały, cztery dni rzucone do głosowania, półtorej, to był raczej tydzień żeby to przemyśleć. Nie ma nikogo żeby nam wyjaśnił (?). Bo powiem szczerze ja przyjechałem (?) odnośnie tej uchwały przekazałem wszystkim moim Radnym, wszystkim. Powiem szczerze oni są zmęczeni już tym, że my nadal nie mamy nawet wkładu własnego (?) Rozmawiając z nimi, to już się przychyliłem do ich opinii, że to jest chyba dobre, że już głosujemy za żeby powstał zakład. Ale przychodząc tutaj faktycznie widzę spostrzeżenia tutaj kolegów Radnych i słuszne nawet i nie ma konkretnych odpowiedzi nawet.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale czego Pan (?), że jest słuszne. Jeśli Pana Skarbnik dyskutował ten projekt uchwały, to na jakiej podstawie Pan twierdzi, że to jest słuszne ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja byłem na zebraniu z przedstawicielami banku. Mieli być wszyscy Burmistrzowie i Skarbnicy. Byli tylko Skarbnicy i ja byłem, jako Przewodniczący, prawda Pani Skarbnik. Jeżeli mówimy o różnicy między kredytem a przychodami, nam się mówi, że przychód jest lepszy, przedstawiciele powiedzieli, że nie ma prawie żadnej różnicy. Nie ma prawie żadnej. Tu się nam mówi, że jest różnica.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale różnice są (?) plus jeszcze mamy cenę zaoferowaną przez bank ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale różnice jest stąd, że nie mamy tego wskaźnika ...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Rozmawiamy też o różnicy procentowej, że jest różnica procentowa. Tam tylko Pani powiedziała, że jest ten wskaźnik (?)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Tomasiak jeszcze, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam pytanie do Przewodniczącego Ostrowa Lubelskiego, bo on mówi o spotkaniu na którym był i byli Skarbnicy. Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział o tym, że Skarbnicy, łącznie tutaj z pracownikami Związku przygotowali treść tej uchwały, i że żeście dyskutowali na jakimś spotkaniu Skarbników o uchwale, która to uchwała jest kompetencją Zgromadzenia. Kiedy to spotkanie się odbyło i czy wy głosowaliście jakiś projekt uchwały Związku?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Może się przejęczyłem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

(?) na nie odbytym Zgromadzeniu, wtedy się umówiliśmy, że spotkają się jeszcze Skarbnicy, żeby mieć jeszcze większość pewność, że idziemy w dobrym kierunku i Skarbnicy spotkali się w ubiegły piątek, spotkali się i pracowali nad tym.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku

Tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie było, zaznaczam, uchwały. Nie były podejmowane uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt Sernik

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Pewną uwagą chciałbym się z Państwem podzielić; uważam, że po to dostajemy wcześniej materiały na Zgromadzenie żebyśmy się do Zgromadzenia przygotowali. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, no to mamy w gminach własnych prawników, skarbników i pracowników merytorycznych. Czyli można. Jeżeli ktoś nie ma na Zgromadzeniu wyrobionego zdania, to może wstrzymać się od głosu. Żeby nie przedłużać, o czym mówił Pan Wojtowicz, przesadnie Panie Przewodniczący, no to może idźmy, tak jak zamierzaliśmy iść.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Może się pojawić jakiś taki wniosek, bo ja rozumiem, najdalej idąc, można bez dyskusji już przegłosować tą uchwałę, ale może ze strony Państwa pojawi się jakiś słuszny wniosek, więc dyskutujemy. Proszę Państwa czy do paragrafu 4 są uwagi? Nie widzę, Do paragrafu 5? Była propozycja. Proszę bardzo Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam uwagę, bo jak się pytałem to zrozumiałem w tym momencie tekst tej uchwały i faktycznie chodzi o wykup przez emitenta w celu umorzenia. Tylko taka jedna sytuacja. Mam tu dwie wątpliwości i chcę na nią odpowiedź: czy obligatariusz dotychczasowy, który sprzedaje emitentowi za pierwszą ratę już wraz z pierwszą ratą traci jakby prawo do czerpania pożytku z przychodów. I drugie pytanie: w którym momencie następuje umorzenie akcji przez emitenta, czy wraz z nabyciem pierwszej raty czy ostatniej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To są obligacje.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A jak mówiłem?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Akcje.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam miałem na myśli obligacje.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Możemy wykupywać w częściach, w ratach. Tak jak jest tutaj napisane.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A kiedy umorzenie następuje z ostatnią ratą czy z pierwszą? Czy w ogóle z jakąś inną?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Umorzenie całości z ostatnią.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z ostatnią, a utarta korzyści przez dotychczasowego właściciela?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Po spłacie raty tzn. po wykupie tej części.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ostatniej raty?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, po wykupie tej części

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A pierwszej raty czyli. On już nawet traci prawo do czerpania pożytku z przychodów?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie ma uwag? Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W paragrafie 5 w ustępie 2 proponuję żeby zapisać „Wykup obligacji może następować w równych ratach”. Słowo równych żeby dodać w uchwale.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A dlaczego chcemy tak w uchwale napisać?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A jak będziemy chcieli wcześniej wykupić? I nie płacić odsetek.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest ustęp 3.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale przeczą sobie w takim razie te zapisy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, no to w ratach też przeczy ustępowi 3.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę uzasadnić

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym to uzasadnić w sposób następujący, bowiem jeżeli zostanie ogłoszony przetarg, a przetarg będzie i specyfikacja będzie pisana w oparciu o uchwałę, która będzie wiązała nas w jakiś sposób, Związek będzie wiązała, to banki mogą zaproponować kilka rozwiązań; albo raty rosnące albo raty malejące, albo mogą również dać sobie pewną dowolność, że nie będą zainteresowane w ogóle systematycznym spłacaniem tych zobowiązań przez trzy pierwsze lata, cztery pierwsze lata albo spłacą wszystkie, albo całość kredytu będą chciały obligacje sprzedać dopiero w 10 roku, tak jak jest to ustalone w ustawie w ustępie 4. Więc wydaje mi się, że gdybyśmy zapisali w równych ratach, to, to co wcześniej mówiła Pani Skarbnik było by przewidywalne jakie kwoty z przychodu przyszłej spółki będą każdego roku musiały być zadysponowane do wykupu tych obligacji.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale my to mamy w uchwale w wieloletniej prognozie finansowej. I to będzie tak jak Pan mówi, będzie się zmieniać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale proszę Państwa dlaczego ja mówię żeby zapisać to w tej uchwale? Ponieważ jest sytuacja taka- do czego zmierzam- nastąpi przetarg i okaże się, że mamy 7 albo 8 różnych ofert, tak? I sami zaczniemy liczyć i okaże się nie wiadomo, która z tych ofert byłaby najatrakcyjniejsza, którą ofertę można byłoby zastosować, bo każde uzasadnienie do każdej spłaty rat może nieść ze sobą jakieś korzyści lub zagrożenia. Ja uważam, że zagrożone będzie nie systematyczność spłaty tych obligacji, czyli jeżeli ktoś da na przykład taką sytuację, że on będzie chciał 90 % obligacji wpłacić w pierwszym roku ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie (?) niepotrzebnie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, ja tylko zabieram głos w dyskusji. Panie Przewodniczący to nic złego. Dlaczego Pan się krzywi od razu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest zbyt dalekie idące. Mamy zapisy w wieloletniej prognozie finansowej odnośnie rat. Będziemy robić zapytanie, też damy równe raty. Damy równe raty.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To co stoi na przeszkodzie żebyśmy to dopisali?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A jak się okaże z czasem, że mamy więcej przychodu, i że możemy wcześniej wykupić? To wtedy nie będą równe, to nie będą zgodne z uchwałą?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To mamy ustęp 3 paragrafu 5.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale wtedy te zapisy nie kłócą się ze sobą?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nawet w ratach się kłócą.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W ratach ale nie musi być w równych, bo możemy wcześniej spłacić i okaże się, że po trzech latach wykupujemy obligacje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie; jest wniosek żeby dopisać „w równych ratach”. Kto jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki do góry.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek.

W wyniku głosowania 1 gł. „za”, 8 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy do innych zapisów paragrafu 5? Nie widzę. Czy są uwagi do paragrafu 6? Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam zastrzeżenia do paragrafu 6 ustęp 3. Nie znam powodów, dla których przyjęto oprocentowanie według stawki zmiennej WIBOR dla depozytów sześć lub dwunastomiesięcznych. Literatura przedmiotu mówi, że w przypadku wzrostu stopy procentowej WIBOR dla depozytów długoterminowych jest nie korzystny dla Emitenta. Czyli jest korzystny dla klienta, dla banku. Im WIBOR dla dłuższych depozytów, tym gorzej na Emitenta, lepiej dla obligatariusza. Natomiast przyjmuje się w literaturze przedmiotu, że jeżeli chodzi nam o interesy Emitenta czyli Związku Komunalnego to WIBOR powinien być przyjęty dla depozytów jedno, dwu lub trzymiesięcznych. W najgorszym razie dla większości przyjętych do tej pory w Polsce rozwiązań w zakresie obligacji przyjmuje się depozyty skarbowe 52 tygodniowe. Tak jest w większości znanych przypadków. Więc chciałbym wiedzieć dlaczego tu przyjęto ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pani Skarbnik może nam wyjaśnić?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest korzystne rozwiązanie dla banku.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Moim zdaniem ten WIBOR jednak w przyszłości będzie rósł i jeśli to będzie sześciomiesięczny czy dwunastomiesięczny wtedy sięgamy w przeszłość, to będzie dla nas korzystniejsze.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Literatura przedmiotu mówi odwrotnie, że jak będzie WIBOR rósł, to wtedy depozyty powinny być krótkoterminowe, a nie sześć czy dwunastomiesięczne.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jeśli WIBOR będzie rósł? Jeśli na przykład za trzy miesiące WIBOR będzie dużo wyższy to wtedy bierzemy średnią z roku całego poprzedniego, nie trzymiesięcznego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Też jeszcze mam pytanie- czemu dopuszczamy sześć albo dwunastomiesięczne, bo tu chyba powinniśmy sprecyzować do jakiego WIBORU chcemy się odnosić.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest propozycja. Jeśli Państwo uważają, że chcecie do trzymiesięcznego, no to...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mamy doświadczenie kredytów i najczęściej w kredytach piszemy trzymiesięczny WIBOR. Pani Skarbnik podawała wysokość WIBORU i rzeczywiście sześciomiesięczne na tą chwilę czy dwunastomiesięczny jest lekko wyższy niż czy na przykład trzy miesięczny. Ja bym był zdania, żeby nie robić jedno miesięcznego, bo on jest bardzo chwiejny, żeby jednak jakąś perspektywą czasową była. Składam wniosek, żeby trzymiesięczny WIBOR był.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

I tylko trzy miesięczny?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I tylko trzy miesięczny, bo w specyfikacji jeden bank będzie dawał trzymiesięczny, drugi sześciomiesięczny, jak powtórzyć, jak porównać te oferty?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest kwestia wyboru dla Zarządu. Zarząd będzie ogłaszał i będzie wybierał albo sześciomiesięczny albo dwunastomiesięczny. Jeśli Państwo nie chcecie dać wyboru Zarządowi ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

czy jest potrzebny? Bo i tak jeśli jest perspektywa dłuższego czasu to i tak Zarząd nie ustali jaki będzie WIBOR za 5 lat. Czy on będzie korzystniejszy sześciomiesięczny czy trzy, to jakieś ryzyko jest. Jest wniosek Pana Radnego- trzymiesięczny, tak?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, ja nie składam wniosku ponieważ nie mam zdania. Natomiast chciałbym taki przerwownik Panie Burmistrzu przyda się mimo, że chcemy do domu. Usłyszałem taki głos, że jeśli Pan zgłosi trzy miesiące, to wszyscy będą za, a jeśli ja to nikt wtedy nie będzie za wyjątkiem Pana Radnego Tomasiaka. Więc ja żadnego wniosku nie składam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę złożyć wniosek. To ja składam żeby tu wnieść poprawkę na WIBOR trzymiesięczny i tylko jedną wersję. Są inne wnioski? Nie widzę, poddaję pod głosowanie: kto jest za tym aby w paragrafie 6 w ustępie 3 słowo sześciomiesięcznym i dwunastomiesięczne zastąpić trzymiesięcznym.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek.

W wyniku głosowania 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 5 gł. „wstrzym, wniosek został przyjęty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Więc wnieśmy poprawkę trzymiesięczny. Czy inne uwagi są?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do następnego?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chodzi mi o to, że z ustawy o obligacjach wynika konieczność podpisania umów różnych z agentem wybranym do emitowania obligacji ale również po tym na usługę depozytu. Chciałbym się dowiedzieć kto w Państwa zamiarach ma przechowywać ewidencję obligacji? Czy sam Związek czy ktoś wybrany przez Związek do przechowywania ewidencji, bo to

trzeba archiwizować, kontrolować i dokonywać zmiany zapisów w przypadku zmiany własności obligacji. Chciałbym wiedzieć kto to będzie robił?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę konkretny wniosek, do którego punktu?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów

No właśnie w 7 wydatki związane z organizacją zależą od tego kto będzie się zajmował organizacją. Bo jeśli wybrany jakiś podmiot, który będzie trzymał w depozycie obligacje, będzie kontrolował, nadzorował, to wtedy wydatki będą inne niż gdyby Związek robił to we własnym zakresie. Moje pytanie brzmi tak: kto będzie się zajmował deponowaniem i archiwizowaniem i nadzorem nad stanem obligacji w danej chwili.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy Pani Skarbnik zechce się odnieść do tego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To będzie przedmiotem umowy i postępowania. Tutaj wydatki z organizacją i przeprowadzeniem akuratu ponosi Związek. Wypłata środków na zaspokojenie rocznych obligatariuszy również będą pokryte ze dochodów własnych Związku, tak jak jest tutaj napisane. Tutaj nie ma mowy o przechowywaniu i o takich sprawach organizacyjnych.

Pani Zofia Gorzel- Przedstawiciel Gminy Lubartów

Ja mam takie pytanie, ale co my chcemy przechowywać?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów

Proszę Państwa, będzie ewidencja obligacji, ponieważ to nie będzie miało formy dokumentu czyli będzie jakiś rejestr. To w rejestrze trzeba notować na żądanie obligatariusza zmianę właściciela. Założmy sprzedaż jakiegoś na Malediwach, to trzeba na jego wniosek, nie samodzielnie, należy dokonać zmiany w rejestrze. W literaturze przedmiotu mówi się, że podpisuje się specjalną umowę depozytu z jakimś podmiotem, który tym się zajmuje. Prowadzi ewidencję, ma jakiś program funkcjonalno użytkowy, zmienia ten rejestr, nanosi zmiany, jest kontrolowany przez Walne Zgromadzenie Obligatariuszy i przez walne Zgromadzenie tutaj współników Związku i chciałem wiedzieć jaki Państwo macie pomysł. Czy może sami to będzie robić? Rozumiem, że nam się wydaje, że jest jakiś komputer w komputerze w Excelu jest jakaś tabelka i tam jest wykaz obligacji i tylko siedzi jakiś urzędnik, tak? Proszę Państwa to jest papier wartościowy, zaznaczam, a nie jakiś (?) także to jest odpowiedzialność (?) prawna i to kosztuje. Jest specjalna umowa. Ustawa o obligacjach mówi, że podpisuje się umowę depozytu do kontrolowania, przechowywania i nanoszenia zmian w rejestrze dotyczącym obligacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Umowa między kim a kim?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów

Między Emitentem, założmy, a tym kimś, kto będzie ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Bank, który to będzie realizował za te 2%.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów

Depozytariuszem, czyli tym, który ma nadzór nad obligacjami, to nie musi być agent, który emituje te obligacje to może być zupełnie inny podmiot, to nie musi być bank. To może być jakaś inna firma kredytowa albo jakiś inny bank. Z literatury przedmiotu nie wynika, że jest to ten sam podmiot, który zajmuje się emisją.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pani Skarbnik chce skomentować czy odpowiedzieć na pytanie? Ja rozumiem, że nie ma propozycji tylko pytanie było?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To będzie wszystko skupione w jednym. Przynajmniej takie były założenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przechodzimy do kolejnych paragrafów. Ósmy- nie ma uwag? Dziewiąty- nie ma uwag? Dziesiąty nie ma uwag? Tak? Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie emisji obligacji przychodowych Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta (**Uchwała Nr XIII/38/2016**).

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, przystępujemy do realizacji punktu 7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. O zreferowanie projektu uchwały proszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wieloletnia prognoza finansowa po pierwsze została zaktualizowana o pozycje dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, które wystąpiły w 2015 roku, nie zostały Państwu przedstawione w sprawozdaniach oraz sprawozdaniu opisowym, które Państwo również otrzymali. Na tej podstawie wyodrębniono również wolne środki z roku poprzedniego w kwocie 475 058 zł. Wprowadzono w przychodach i rozchodach również kwotę 5 690 000 jako przychody ze sprzedaży papierów wartościowych czyli obligacje przychodowe, o których mówiliśmy wcześniej. Zmniejszono przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na sfinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 9 843 281 zł. Również skrócono okres wieloletniej prognozy finansowej do 2026 roku. Kolejny instrument, który zamierzamy zastosować do finansowania inwestycji to jest wykup wierzytelności. Tak jak Państwu również w uzasadnieniach opisałam, wynika to z faktu, że w pewnym momencie na koniec 2016 r. kwestia naszego niedoboru środków- te środki, których będzie nam brakowało do zapłaty zobowiązań wynikających z udziału szwajcarskiego wynoszą ponad 13 mln. 8 milionów to będzie udział szwajcarski i 5 milionów udział Lublina, gdzie Lublin w styczniu, zgodnie z umową, ma nam przelać te drugie 5 milionów złotych pomocy finansowej. Mamy co prawda umowę, bo zgodnie z prawem przeprowadziliśmy już wcześniej przetarg na obsługę bankową i w tym też jest kredyt na występujący w ciągu roku deficyt, ale ten kredyt trzeba spłacić do końca roku więc tutaj nie może mieć zastosowania. Stąd też propozycja wykupu wierzytelności. Wykup wierzytelności polega na tym, że w naszym imieniu, za nasze zobowiązania zapłaci bank, któremu my później zapłacimy już w roku 2017, po uzyskaniu dofinansowania od Szwajcarów oraz po uzyskaniu wpłaty z Lublina. Dlaczego akurat ta forma- znowu kwestia wyliczania wskaźnika, artykułu 243, bo nie wiem czy Państwo sobie wyobrażają raty spłat kredytów gdybyśmy mieli spłacić w 2017 roku 13 milionów, to założmy, że samo Miasto Lubartów, gdzie jego udział jest około 50%, musiałoby ponad 7,5 miliona zarezerwować w budżecie na spłatę tego typu zobowiązań. Muszą być koszty drodzy Państwo. Na pewno będą też związane z tym koszty obsługi finansowej. To jest naprawdę duża, 60 milionowa inwestycja. Tutaj też będzie zwiększenie wartości inwestycji o różnice

kursowe, ze względu na różnice kursowe i przesunięcia, o prawie 5 milionów. Dzięki temu, że kurs franka jest wysoki mamy większe finansowanie i możemy zrobić więcej rzeczy za niewielkie środki, bo za wkład 5 690 000. Liczba franków nie ulega zmianie, ale wartość tak. Wartość w złotych jest wyższa niż to było w pierwotnych założeniach. Dodatkowo jest propozycja o zwiększenie wydatków na system gospodarowania odpadami o 200 tys. zł. Wynika to z faktu, że umowa na obsługę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów jednak jest wyższa niż to było pierwotnie zakładane, plus zakup pojemników na odpady za 30 tys. Reszta będzie ujęta w rezerwie budżetowej na ewentualne inne wydatki, które mogą się pojawić w związku z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami. Do tej pory nie było też zmiany stawek za gospodarowanie odpadami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za zreferowanie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Widzimy, że to jest konsekwencja wprost wynikająca z przyjęcia poprzedniej uchwały- te zmiany w prognozie. Natomiast jedna rzecz jest dosyć niepokojąca, o której powiedziała pani skarbnik- rozumiem, że my chcemy uniknąć przekroczenia wskaźników zadłużenia. Po to uciekamy w wykup wierzytelności. A w związku z tym mam pytanie- jakie będą koszty związane z wykupem tych wierzytelności przez bank? Jakże to są koszty?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zakładam, że nie wyższe niż kredyt. W wieloletniej prognozie finansowej założyłam, że to może być około 4%. Bo to są założenia. Tak też zakładaliśmy w tamtym roku, jeśli chodzi o tamten kredyt, że to będzie około 4 %. Łącznie z WIBOR- em, tak dla uściślenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Praktykę prefinansowania samorządy znają. Praktykowały ją wielokrotnie. Czy my jesteśmy w stanie powiedzieć w jakim czasie uruchomilibyśmy ten wykup wierzytelności? I czy jest możliwe żeby przed podjęciem decyzji jednak spróbować przeanalizować czy wykup wierzytelności, bo nie znamy warunków wykupu wierzytelności, czy nie byłoby korzystniejsze podjęcie kredytu krótkoterminowego?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mogą, bo przekroczą wskaźniki.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Krótkoterminowy nie może przekraczać roku, a długoterminowy- no niestety jest taki nieszczęśliwy zapis w ustawie o finansach publicznych, dlatego nazywam go nieszczęśliwym, że obciąża wieloletnie prognozy finansowe- poprzez spłatę odsetek i rat obciąża budżety miasta i gmin. A to będzie ponad 13 mln.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja rozumiem, że to okres będzie krótki, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zakładamy, bo tutaj ciągle coś się zmienia, ciągle coś się dzieje, także zakładamy w styczniu wpłatę Lublina. No i maksymalnie lipiec- zapłatę przez Szwajcarów. Ale to może być później, może być wcześniej. Z doświadczenia wiemy, że są to czasami wcześniejsze wpłaty, czasami to jest rozliczone w ciągu miesiąca, czasami w ciągu trzech, czterech. Także to też nie zależy w dużej mierze od nas, ponieważ też zależy to od warunków organizacyjnych i kadrowych władzy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jeśli na przykład są negocjacje prowadzone ze Świdnikiem, jeśli uzupełnilibyśmy nasz montaż finansowy o te dodatkowe 2 miliony zł, czy ta kwota, którą w tej chwili zakładamy 13 mln zł na to prefinansowanie, uwzględniając środki, które może wpłacić w ramach umowy Świdnik, to będzie kwotą niższą, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Z tego c wiem Świdnik chce partycypować na takich samych zasadach jak Lublin, więc to pewnie byłyby też dwie raty; lipiec i styczeń.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale możemy postawić warunek, że tylko 16 rok. Tutaj niech partnerzy umowy trochę też dostosują się do naszych potrzeb.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest kwestia negocjacji i kwestia umowy. Na razie ja tego nie mam.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Na razie czekamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem podkreślić, zwróćcie Państwo uwagę, że ta umowa z Lublinem gdyby była skonstruowana inaczej, gdyby nie rozłożono tej wpłaty na raty, to finansowanie nie byłoby aż tak mocno wydłużone.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze do projektu uchwały ktoś ma pytania? Proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Poza tym zwróćmy uwagę, że Pani Skarbnik zakłada bardzo mocno optymistyczny wariant. Zwróćmy również uwagę co jest zapisane w umowie z Lublinem- kiedy Lublin dokona przelewów jeżeli chodzi o Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No kiedy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Kiedy inwestycja zostanie zakończona i zostanie wykonany odbiór. A Pani zakłada styczeń. A kiedy jest zakończenie prac?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W listopadzie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dokładnie, więc Lublin nie przeleje w styczniu pieniędzy, tylko przeleje pieniądze dopiero po odbiorze.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W listopadzie zakończymy tego roku, to do stycznia mamy 3 miesiące.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tego roku.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mogę jedną uwagę? W Puławach dwa lata odbierają i nie mogą odebrać (?).

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale jaki wniosek z tego my mamy wysnuć?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Że jest to życzeniowe raczej myślenie, że to może się stać ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

(?) Ja rozumiem też samorząd lubelski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, czy są jeszcze pytania, uwagi?

Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie zmian w uchwale Nr X/32/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została podjęta (**Uchwała Nr XIII/39/2016**).

Ad. 8 Omówienie projektu i przyjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do omówienia punktu 8 Omówienie projektu i przyjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok. Pani Skarbnik już omówiła. Otwieram dyskusję.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie zmian w uchwale Nr X/33/2015 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok została podjęta (**Uchwała Nr XIII/40/2016**).

Ad. 9 Ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej uchwałą nr XII/37/2016 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, w wyniku sprzeciwu wniesionego dnia 22.03.2016 r. przez członków Zgromadzenia Związku: Pana Grzegorza Gregorowicza i Pana Jacka Tomasiaka do ww. uchwały oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przechodzimy do realizacji punktu 9 Ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej uchwałą nr XII/37/2016 z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, w wyniku sprzeciwu wniesionego dnia 22.03.2016 r. przez członków Zgromadzenia Związku: Pana Grzegorza Gregorowicza i Pana Jacka Tomasiaka do ww. uchwały oraz podjęcie uchwały w tej sprawie. O argumenty poproszę wnioskodawców. Pan Radny Tomasiak, proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem w paragrafie 1 aby w tej uchwale wpisano „zasadny” jeżeli już. Mamy mówić, że jest sprzeciw zasadny. I teraz chciałbym nam wszystkim uzmysłowić, co wydarzyło się podczas głosowania tejże uchwały, gdzie są wątpliwości oraz co budzi uzasadnioną rzecz żeby ponownie zająć się tą uchwałą oraz ustalić zupełnie inne składki, jeżeli chodzi o poszczególne gminy, niż to co zostało przegłosowane podczas ostatnich obrad. Chciałem podkreślić, że tego samego dnia, którego głosowaliśmy tą uchwałę odbyło się również posiedzenie Zarządu, przed naszym Zgromadzeniem, podczas to którego posiedzenia Zarządu przegłosowano kilka ważnych dokumentów, min. sprawozdanie finansowe za 205 r. Podczas naszego Zgromadzenia Dyrektor Olesiejuk podpierał się kalkulacjami, które przedkładał wcześniej jako podstawę do określenia tych stawek. No i można byłoby powiedzieć w zasadzie kalkulacje otrzymaliśmy- ci, którzy chcieli oczywiście, bo ja mam nadzieję, że to co za chwilę powiem Zarządowi doskonale jest znane i Zarząd tymi kalkulacjami się zajmował, bo będę oczekiwał tutaj również, jeżeli będzie co kwestionowane, to podważenia tych argumentów, które przytoczę. A więc zostało przyjęte sprawozdanie Zarządu, które odbiega zupełnie od kalkulacji, która została przedłożona do stawek w wielu punktach i w wielu założeniach. Tak naprawdę wygląda jakby stawki, które zostały ustalone przez Zgromadzenie, zostały zrobione w oderwaniu od sprawozdania finansowego czyli od realnych kosztów, które zostały poniesione w roku 2015 oraz założeniach na ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wydatków. To sprawozdanie (?) wydatków, a koszty to jest co innego. Przepraszam, że przerywam. To sprawozdanie Państwo dostali z wydatków.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z wydatków.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, no a wydatki są podstawą do tego, żeby ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wydatki nie są równe kosztom.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mieliśmy wydatki. W tym sprawozdaniu finansowym również mamy przedłożone przychody, mamy również wpłaty gmin, mamy również określone później w tabeli nr 2 sprawozdanie z wykonania planu wydatków, czyli tutaj rozumiem, że mamy uzupełnione te plany wydatków o konkretne wydatki, które zostały poniesione czyli w oparciu o poniesione koszty. Prawda? Bo to jest sprawozdanie.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wydatki a koszty to jest inne pojęcie. Koszt nie zawsze jest wydatkiem. W sprawozdaniu z wydatków mogą Państwo nie mieć kosztów, które zostały na przykład opłacone w tym roku. I były takie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak zgadzam się z Panią w zupełności. Z tymże prosiłbym, żeby nam wskazano w takim przypadku, które.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zreferować sprawę, dobrze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Już referuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jeszcze dyskusji nie ma.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, mamy rzecz następującą, że w załączniku do tej uchwały w postaci określenia tych stawek- ja może pokażę gdzie są rozbieżności, a Pani mi powie z czego one wynikają. W tabeli, która została przedłożona do sprawozdania, jeżeli chodzi o te wydatki ze sprawozdania, a podstawą do określenia tych stawek też były wydatki określone przez Pana Dyrektora, czyli w tym wypadku i w tym wypadku mieliśmy wydatki więc nie będzie tutaj rozbieżności bo podstawą do kalkulacji zostały wzięte te wydatki, są poważne rozbieżności jeżeli chodzi chociażby o zakup materiałów i wyposażenia, jeżeli chodzi o zakup usług remontowych, jeżeli chodzi o zakup usług pozostałych, jeżeli chodzi o podróże służbowe czy krajowe, czy jeżeli chociażby o zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Inaczej mówiąc- sumując wszystkie te wydatki, które byśmy wzięli w oparciu o sprawozdanie finansowe w stosunku do wydatków, które zostały określone w załączniku przez Pana Dyrektora, różnica jest jak 1,55 zł przypisany wszystkich wydatków łącznie z PSZOK-iem do każdej gminy. A zostały określone te wydatki podczas uchwały, kiedy ją głosowaliśmy, na poziomie 2 złotych i 10 groszy. Druga rzecz- podstawą do określenia takich stawek powinno być również to jak te koszty, wydatki, klasyfikowały się w poprzednich latach. I warto by było, żebyśmy wszyscy jako poszczególni członkowie, poszczególnych gmin mieli pewną świadomość, że w przypadku, jeżeli chodzi o Miasto Lubartów, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami były w wysokości 2 559 517 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przepraszam- w sprawozdaniach z 2015 r.?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak. Podczas kiedy koszty wywozu odpadów za cały rok 2015 wyniosły 2 003 602 zł. Wpłata Miasta Lubartów, jeżeli chodzi o Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej wyniosła 960 tys. zł. Suma wszystkich wpłat, łącznie z wpłatami za odpady oraz składki członkowskiej miasta wyniosła 3 000 520 zł. Podczas kiedy koszty wywozu samego wyniosły 2 mln zł. Okazuje się, że prawie drugie tyle, bo 75% kwoty tej, która została wydana na odpady Miasto Lubartów dopłaciło do funkcjonowania Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej . I można by było powiedzieć, kwota jest dosyć duża. W tej kwocie nie jest uwzględniona jeszcze jedna stawka, która zgodnie z przepisami ustawy o zagospodarowaniu odpadów, i szkoda, że nie zostaliśmy o tym poinformowani również podczas naszego Zgromadzenia, daje możliwość wyników dodatnich przesuwania w kolejnych latach. A przypomnę, że przychody, w stosunku do planowanych przychodów, są o 13% większe niż planowano. Więc tu (?) procent. Natomiast zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jeżeli w Lubartowie nastąpiły wskaźniki mocno dodatnie, to można je przenieść na kolejny rok i wówczas obniżyć opłatę za odpady. Ustawa na to pozwala, za chwile przytoczę konkretny przepis ustawy. W tej kwocie 1 516 782 nie uwzględniona jest jeszcze dodatkowa kwota odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat- 78 079 zł, które wpłynęły właśnie ze spółdzielni mieszkaniowej w Lubartowie. I podczas poprzedniego Zgromadzenia, podczas uchwalania tych stawek, no niestety, Zgromadzenie otrzymało informację od Pana Dyrektora, że nie może to być tutaj kwalifikowane do paragrafów związanych z wpływami, jeżeli chodzi o wywóz odpadów. Okazało się, że tak zostało zakwalifikowane finalnie w paragrafie 091. Więc jest możliwość sfinansowania również z tych opłat obniżenia opłaty chociażby w tym paragrafie 5. Ale może interesuje również Wójtów, bo nie wiem czy taką analizę robili, 2015 rok i to co się wydarzyło w pozostałych kilku gminach ze zwróceniem uwagi szczególnie na jedną z gmin. I to będzie najlepsze podsumowanie tego, że cała baza do tego co żeśmy stworzyli, czyli cała uchwała, którą przegłosowaliśmy, powinna być jeszcze raz przegłosowana, ponieważ podstawy zostały, moim zdaniem, uważam błędnie określone. A mianowicie; w Ostrowie Lubelskim wpływy z opłat wyniosły 307 tys. Jeżeli chodzi

o wpłaty gminy- 86 868 zł. W sumie jest to 394 168 zł. A koszty samego wywozu odpadów wyniosły 210 tys. zł. Różnica to jest 184 168 zł. Czyli 87% kosztów wywozu odpadów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Przepraszam, a dlaczego Pan paragraf 290 tutaj ujmuje w przypadku Ostrowa Lubelskiego i w przypadku miasta cały paragraf 290. Zgodnie z uchwałą składkową gminy ponosiły z różnych tytułów składki i, z tego co pamiętam, bo nie mam przed sobą w tej chwili tego sprawozdania, miasto Lubartów w części dofinansowywało system, Gmina Lubartów również, a pozostałe gminy nie ponosiły wpłat z tytułu gospodarki odpadami, wpłat składek. Także była uchwała składkowa i tam było to ściśle określone. Dlatego nie należy tutaj tego doliczać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam najmocniej, Pani Skarbnik, podczas dzisiejszego otwarcia naszego Zgromadzenia zadałem pytanie do Pani Skarbnik czy w kwocie 960 tys., a więc w paragrafie 290 znajduje się również 512 tys. zł ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Również. W tym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W tym.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A nie całość.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

O jakiej całości Pani mówi?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W 1 tysiącu złotych jest pięćset złotych, tak? Tak obrazowo mówiąc. Więc ja nie powiedziałam, że całość jest związana z systemem. W tym. Były różne tytuły wpłat składek członkowskich gmin Związku. I owszem Miasto wpłaciło, w tej chwili nie pamiętam, bo przed oczami, dofinansowało poprzez składkę system gospodarki odpadami. Gmina również. A pozostałe gminy płaciły składki z innych tytułów wymienionych w uchwale. Poza tym trzeba zauważyć, że w 2015 r. zakończyła się też egzekucja jeśli chodzi o wpłaty z budownictwa wielorodzinnego. To były te wpływy również za lata poprzednie. Więc trudno jest „wyrwać” ten jeden rok i mówić, że nam zostało tyle pieniędzy i należy obniżyć opłaty.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, mam pytanie czy poza paragrafem 290 wpłaty gmin członkowskich są jeszcze gdzie indziej, w tym sprawozdaniu umieszczone?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Już nie pamiętam czy było na inwestycje w tej chwili ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja nie mówię o inwestycjach, ja mówię o samych wpłatach gmin członkowskich na dofinansowanie zadań bieżących Związku.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Na dofinansowanie zadań bieżących- to jest właśnie na wszystkie i była uchwała w sprawie składek, która określała ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, dobrze, czy w którymkolwiek innym miejscu, poza paragrafem 290, są jakiegokolwiek inne kwoty uiszczane przez gminy?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Z tego co pamiętam, to nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, czyli po co Pani robi (?) wszystko mamy w paragrafie 290.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mówimy o składkach, bo są jeszcze ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A Pan nie sumuje tych kwot?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A my mówimy cały czas o systemie gospodarki odpadami, więc nie należy brać całego paragrafu 290 do gospodarki odpadami, gdzie większość to są wpłaty z innych tytułów. Nie z tytułu gospodarki odpadami.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bo Pan doliczył Ostrowowi 80 tys., a które nie ma związku z odpadami.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mówię o wszystkich kwotach ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To nie mówmy o wszystkich.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W paragrafie 049 na przykład są wpłaty z tytułu gospodarki odpadami przez mieszkańców.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, a w paragrafie 290 są wszystkie wpłaty, które poniosły samorzady na rzecz Związku.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Od samorządów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

I o to mi chodzi. Ja chcę wykazać teraz ile w sumie wpłynęło środków od mieszkańców, ale i od gmin i jaka to jest różnica pomiędzy kosztami, jeżeli chodzi o wywóz odpadów, a tą różnicą ile gminy do tego Związku wniosły środków.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale nie tylko (?) odpady.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To nie zostawiamy tak, żeby tylko pokazać dużą różnicę- bo 180 tys., jak to nie ma związku z uchwałą. Chciałbym Państwa prosić żebyśmy dyskutowali o uchwale. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, o uchwale, dlatego pozwólcie mi Państwo powiedzieć do końca, bo zostało mi kilka razy przerwane. Okazuje się, że mój tok rozumowania jest zasadny i nie podważono tych danych, które ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Według Pana.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie, sama Pani Skarbnik wskazała, że w 290 mamy wszystko, nie pokazała innego miejsca ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W tym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W tym. (?) Proszę mi dać skończyć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Prosiłbym krócej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest sytuacja taka, że podałem pierwsze cyfry, one już umknęły członkom Zgromadzenia, za chwilę podam następne ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, niech Pan kontynuuje panie Radny, bo ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wybiliście celowo Pana konceptu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ustalmy 307 300 zł, które wpłynęło w Ostrowie Lubelskim. Kolejne 86 tys. to jest wpłata samej gminy na te wszystkie zadania, które zostały określone w tamtej uchwale, prawda Pani Skarbnik? W sumie ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

W której tamtej uchwale? O stawkach?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W sprawie wpłat gmin członkowskich Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie o opłatach. Koncentrujemy się Proszę Państwa na uchwale o opłatach, a nie o wszystkim co się dzieje w Związku. Bardzo proszę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Musimy się skoncentrować, ponieważ podstawą do określenia tych stawek, a podkreślam, że kalkulacja, która została nam przedłożona, ona nie pokazała nam, ta kalkulacja, te wydatki, które Pan Dyrektor pokazał, to nie jest sytuacja, że pokazano nam tylko wpłaty od mieszkańców, wyłączono 3 222 000 i pokazano tylko to. Oprócz tego pokazano wszystkie rzeczy pozostałe, żeby pokazać wszystkim nam, że albo któreś gminy płacą za mało, albo któreś gminy płacą za dużo. Ale w każdym bądź razie kalkulacja została przeprowadzona w sposób rzeczowy, prawidłowy i pokazano wszystkie koszty. Nie da się tego zrobić bez pokazania chociażby co się dzieje z jedną stawką, co się dzieje z drugą stawką, jakie są realne koszty wywozu tych odpadów. Tego się nie da inaczej zrobić, na skróty. Pozwólcie mi Państwo może przedłożyć moją argumentację. Jeżeli uznacie, że jest zasadna, zagłosujecie za tym, że nasze odwołanie było zasadne. Natomiast jeżeli nie, to będziecie Państwo również mogli jakieś argumenty przedłożyć. Być może mój tok rozumowania jest błędny, być może jest prawidłowy. Gmina Ostrów Lubelski 307 tys., to były właśnie wpływy z opłat. Wpłata Gminy Ostrów Lubelski- 86 tys. zł. Suma 3 094 168 zł, ale wydatki na koszty wywozu w Ostrowie, to było 210 tys. czyli więcej niż wpływy z opłat od mieszkańców. Sumując te wszystkie kwoty, które wpłynęły z Ostrowa Lubelskiego, to jest 87% stawki jaka została zapłacona za wywóz odpadów. Jeżeli chodzi o Ostrówek- w Ostrówku mieliśmy 234 zł, to są wpływy od mieszkańców. 65 tys. Ostrówek wpłacił, jeżeli chodzi o dofinansowanie zadań bieżących. W sumie daje to 300 170 zł, ale zwróćmy uwagę, że przy 234 614 zł pobranych z Gminy Ostrówek, jeżeli chodzi od mieszkańców, koszty wywozu wyniosły 162 zł. Różnica pomiędzy kosztami wywozu odpadów, a tym co w sumie wpłynęło do Związku, to jest 85 % kwoty wywozu odpadów. Serniki- tutaj również jest ciekawy przykład, 315 tys. wpłynęło za gospodarowanie odpadami. 78 tys. Serniki dodatkowo wpłaciły. 394 tys. wyniosła suma, natomiast przy 315 tys. wpływów z opłat za odpady koszty wywozu wyniosły 211 092 zł. I najciekawsze teraz Proszę Państwa, bo widzimy, że średnio we wszystkich tych naszych gminach , to wszystko co się dzieje w Związku, to wszystko na co łożą poszczególne gminy, czyli z jednej strony 60% procent kosztów biura, 40 % związane z Zakładem Zagospodarowania Odpadów, bo tym kluczem jest to dzielone...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie wszystko.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Taki klucz został przez Panią ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Te, które nie dają się jednoznacznie przypisać.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, powiem Pani tak- te, które się nie dają jednoznacznie przypisać- ich jest 99%. Bo koszty rzeczywiste są p[przypisane tylko w kilku punktach.

Pani Justyna Tomezyk- Główna Księgowa Związku:

Wartościowo większość ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam tak przerywane, Panie Radny, że nie mogę skończyć po prostu.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jedź Pan dalej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Więc mamy to podzielone tym kluczem. I teraz mamy sytuację następującą; jedną rzecz obserwujemy- średnio każda z gmin 85% tej kwoty, którą tylko kosztują śmieci, dopłaca do tego całego mechanizmu Związkowego. W przypadku Lubartowa, to było 1,5 mln zł, w przypadku Ostrowa Lubelskiego 184 tys.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale proszę nie powtarzać, bo Pan już mówił o tym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Drugie (?), tak na prawdę na pewno rzędu 80- 85%. No i można by było powiedzieć OK., no kalkulacje ktoś nam przedłożył i teraz sprawdzamy co się dalej dzieje. Są te pieniądze zapłacone. Jest pewien klucz podziału również tych kosztów więc powinniśmy uznać, że to samo powinno się wydarzyć w gminie Lubartów. A zerknijmy na to, co się wydarzyło w 2015 r. w Gminie Lubartów i co daje nam również podstawę do tego, o czym wcześniej niestety nie wiedziałem, a przy odwołaniu dopatrzyłem się tego, do uznania tej uchwały za niezasadną. A mianowicie Gmina Lubartów, Proszę Państwa, wpływy z opłat od mieszkańców wyniosły 205tys. 95 gr. Jeżeli chodzi o wpłaty gminy, to były one na poziomie 491 739 zł. W sumie daje to 696 834 zł. Wiemy, że tutaj w tej stawce min. gmina dopłaca do funkcjonowania systemu. No i zanim podam ostatnie dane, które będą, uważam, podstawą do tego, żebyśmy jeszcze raz nad tą uchwałą się pochylili, to powiem Państwu tak, jeżeli Lubartów dopłaca do Związku 1,5 mln zł przy 21,5 tys. mieszkańców, bo liczy się to podobno proporcjonalnie do ilości mieszkańców, te wszystkie koszty, no to skoro Gmina Lubartów liczy 11 tys. mieszkańców, powinniśmy się spodziewać za chwilę cyfry w granicach 700- 750 tys. zł, prawda? A różnica pomiędzy kosztami wywozu odpadów, a tym co wpłacili i mieszkańcy i gmina wpłaciła, to jest Proszę Państwa 60 831 zł, czyli tylko 9% stawki podstawowej, jeżeli chodzi o wywóz tych odpadów. Czyli tak naprawdę wszystkie pozostałe gminy w związku z tym, że błędnie pobrano tę opłatę od Gminy Lubartów i nie oszacowano jej w sposób właściwy, dopłaciły do tego interesu. Teraz Gmina, w tej uchwale, Lubartów ma podwyżkę, owszem, ale ma podwyżkę tylko i wyłącznie wynikającą z nowego przetargu i nowego postępowania przetargowego, jeżeli chodzi o wywóz tych odpadów. I tylko tą różnicę dopłaca. A w takim wypadku pytam się- gdzie są pozostałe kilkaset tysięcy złotych, jeżeli chodzi o tą gminę? Jak to zostało skalkulowane, że rozmyły nam się zupełnie te środki i podwyżka w Gminie Lubartów tak naprawdę jest tak mała. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi o tą uchwałę, powiedziałem również o tych błędnych, o tych różnicach pomiędzy wskaźnikami, pomiędzy... a przypomnę, że Zarząd podjął uchwałę o sprawozdaniu finansowym tego samego dnia, którego głosowaliśmy, godzinę później, tą uchwałę, do której przedłożono zupełnie inne wskaźniki do kalkulacji tej opłaty. Wskazałem wcześniej, że powinno być to 1,55 zł, a nie 2,10 zł, tak jak to opisano. Ale patrząc również na to, o czym powiedziała Pani Skarbnik, pragnę zwrócić również uwagę na to, że stawki, które wpłynęły

z Miasta Lubartów, one pokryć miały właśnie niedobory jeżeli chodzi o wywóz odpadów z Miasta Lubartowa, globalnie- te 512 tys. zł. I w chwili kiedy zadawałem to pytanie na Zgromadzeniu, taka informacja była, że to jest na to, więc wszystko co się wydarzyło w terminach późniejszych, co również skutkuje bardzo wysokim dodatnim wskaźnikiem, jeżeli chodzi o Miasto Lubartów, jeżeli chodzi o te wskaźniki finansowe, może być i na to pozwala ustawa, zgodnie z artykułem 6r ust. 2c może być przeznaczone właśnie na wywóz tych odpadów. Reasumując, abstrahując zupełnie od tego co może być zrobione, a nie może być zrobione, a prawnie jest to dopuszczalne ponieważ, dlaczego o tym mówię, bo dzwonili do mnie Wójtowie, tutaj którzy siedzą i mówili do mnie tak: Panie Prezesie jest sytuacja taka, że jak my zgodzimy się na te Pańskie 5 zł, to nam wszystkim w gminach wzrosną opłaty. Nie prawda. Bowiem rachunek ten, o którym rozmawiamy, czyli wpłaty z opłat za gospodarowanie odpadami, on może być rachunkiem ciągnionym, on może przejść na kolejny rok i może być rozliczony w kolejnym roku jako właśnie wyrównanie tych min. nadpłat po pierwsze. Nie będę przytaczał całej argumentacji, którą przytoczyłem podczas Zgromadzenia, jeżeli chodzi o błędne oszacowanie kosztów, jeżeli chodzi o sektor V. Bo tam zupełnie błędnie oszacowano te koszty i przypisano za wysokie kwoty. Jeszcze jedną rzeczą, o której powiedział również Pan Dyrektor, to była rzecz taka, która była anty głosowaniu tych poprawek, które przedłożyłem na tym Zgromadzeniu kiedy była głosowana ta uchwała, a mianowicie ta informacja, że jakieś dodatkowe podobno koszty wystąpiły w związku z tym, że pracownicy musieli przebywać w zakładzie zagospodarowania odpadów dłużej niż mieliby to w zwykłym zakresie czynności. Konia z rzędem temu, kto dopatrzy się tego w tym sprawozdaniu finansowym, ponieważ jeżeli spojrzymy dokładnie na sprawozdanie finansowe, a dokładniej jeżeli spojrzymy na tabelę, właśnie ten załącznik nr 2, o którym wspomniałem, który radykalnie odbiega od tego co wskazano w kalkulacji do ustalenia tych stawek, to zobaczymy, że wydatki jeżeli chodzi o wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zrealizowane na poziomie 100%, jeżeli chodzi o dodatkowe wynagrodzenie roczne, zostało zrealizowane na poziomie 98%, jeżeli chodzi o składki na ubezpieczenie społeczne, zostały zrealizowane na poziomie 95%, jeżeli chodzi o składki na fundusz pracy, został zrealizowany na poziomie 91%, jeżeli chodzi o wynagrodzenia bezosobowe, zostały zrealizowane na poziomie 46% w stosunku do tych, które były zakładane, które były podstawą do poprzednich składek jeżeli chodzi za wywóz odpadów. Więc to co zostało powiedziane nie znajduje odzwierciedlenia w oficjalnych dokumentach, które przegłosowuje Zarząd, a przygotowuje podejrzewam Pani Księgowa razem z Panem Dyrektorem. Więc uzasadnienia, które padły wówczas przeciwko poprawkom, które były podnoszone, w kalkulacjach, która została przedłożona, która jest kalkulacją błędną ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W Pana ocenie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W mojej ocenie. W mojej ocenie, ponieważ widzę, że mówiono tam jedno, przegłosowano godzinę wcześniej zupełnie co innego, Pani Skarbnik. A rozmawiamy o wydatkach. Nie rozmawiam zupełnie o czym innym. Dlatego też wnioskuję aby uznać za zasadny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Było kilka pytań do Pani Skarbnik i do Zarządu.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie wiem czy Pan działa celowo czy nie, tutaj odnosząc się do tej kalkulacji, bo wszyscy Państwo wiecie, że wpłata ze spółdzielni mieszkaniowej, gdzie poprzedni okres był opłacany ze środków Związku, wpłynęła w 2015 r., całość. I to były duże kwoty. To jest pierwsza

rzecz. Druga rzecz, bierzemy tutaj wszystkie wydatki globalnie. Bierzemy tutaj wydatki-kalkulacja kosztów, przychodów czyli przypisów jest na przyszłość. Zaczęć może od dochodów. Dochody wykazane w tym sprawozdaniu, w sprawozdaniu, które ma być co do szczegółowości takie jak co najmniej uchwała budżetowa i tutaj ustawa o finansach publicznych określa jak ono ma wyglądać. Te dochody, które wpłynęły w 2015 r. w przypadku Miasta Lubartów, budownictwo wielorodzinne, za lata poprzednie. Ale również to o czym mówiliśmy już wcześniej- w 2015r. w związku z tym, że budownictwo wielorodzinne, postępowanie, zostało zakończone, Związek ruszył pełną parą z egzekucją w pozostałych gminach, tam były też wpłaty. Państwo macie sprawozdanie z wpływów. Tam były też wpłaty z lat poprzednich. Mało tego- nie pamiętam kiedy były wysyłane informacje o wysokości opłaty- mogło być różnie, w niektórych gminach mogło być w 2015 w innych w 2016. Ludzie często jak dostają informację o tym, że mają coś zapłacić za 2016 rok, wpłacają jeszcze w 2015, żeby nie zapomnieć. Ja widzę po saldach jak wpływają te środki. Grudzień, często styczeń, to są takie najwyższe wpłaty w tych okresach w zależności od tego jak wysyłamy informacje. My kalkulując te opłaty bierzemy pod uwagę przypis, ewentualnie jakąś rezerwę na ewentualny brak wpłat. Przypis jest najważniejszy. Czyli należność za dany okres, a nie to co w danym okresie wpłynęło. Podobnie z kosztami; koszty za dany okres, a nie to co w danym okresie zostało zapłacone. Pierwsza rzecz. Druga rzecz- część zobowiązań przeszła na rok 2016. Dzielenie tego 60- 40, tak jak mówiłam, te które nie zostały jednoznacznie przypisane. Kolejna sprawa; wiecie Państwo ile kosztuje wywóz w poszczególnych sektorach, bo tutaj wydaje mi się, że, nie wiem czy dobrze zrozumiałam, że Pan wziął to wszystko tak w jeden worek, globalnie rozumiem. Stąd były te wydatki, bo nie było brane pod uwagę na przykład jakie były planowane koszty wywozu z Miasta, jakie były planowane koszty wywozu z Gminy czy z pozostałych Gmin.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Było, ponieważ te planowane mieliśmy w kalkulacji, którą przedłożył Pan Dyrektor. Planowane koszty wywozu odpadów są radykalnie niż wpłaty, jeżeli chodzi o wywóz tych samych odpadów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Planowane koszty wywozu są ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Planowane przez Państwa.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Planowane przez nas są niższe niż ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Niż za 2015 rok kwoty, które wpłynęły do Związku ze wszystkich gmin, za wyjątkiem Gminy Lubartów, które wpłynęły za, tylko i wyłącznie, gospodarowanie odpadami.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale ja nie mówię, że wpływy, które Pan ma przedstawione w tym sprawozdaniu dotyczą tylko i wyłącznie 2015 roku. Dużo wpływów jest z lat poprzednich i na okres następny. Nie można tak odrywać tego. Planować też należy z jakąś rezerwą, ponieważ wydatki są limitem. Dochody można przekraczać, ale wydatki są limitem, więc musimy mieć też rezerwę. Zresztą zgodnie z ustawą o finansach publicznych w każdym budżecie musi być zostawiona rezerwa. Tak samo i tutaj- jakaś rezerwa musi być, bo różne rzeczy nam przynosi życie ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję Pani Skarbnik, że Pani to powiedziała, ponieważ cała argumentacja, którą Pani w tym momencie przytacza jest sprzeczna z artykułem 6r ustęp 2 tej ustawy, czyli podstawy jak powinno się określić stawki (?).

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mogę? Przepraszam, że przerwę. „Opłata za gospodarowanie odpadami stanowi dochód gminy ...”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie. „Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty” i tu mamy wymienione 4 składniki kosztów. Gdzie tu mamy jakieś prognozy?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale zobaczy Pan 2b „Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty usunięcia odpadów komunalnych”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No tak, przeczytajmy wszystko do końca.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

„Środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, mogą być wykorzystane także na wyposażenie” ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli to co ja mówię ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale zobaczy Pan- nie zostały wykorzystane- jeśli mamy planować na podstawie wykonania tylko, czyli zakładamy, że nie będzie środków niewykorzystanych, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zakładamy, że zaliczki, które zostały uchwalone na poprzednim Zgromadzeniu są o wiele wyższe niż powinny być. Bo mamy uchwalone jakieś rezerwy, o których ja przy uchwalaniu tej konkretnej uchwały nic nie słyszałem.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Rezerwa budżetowa- każda uchwała budżetowa ma rezerwę budżetową.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Rezerwa budżetowa ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, chciałbym skrócić dyskusję, bo były już (?). Czy Pani Skarbnik chce jeszcze coś powiedzieć?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu, proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Szanowni Państwo, według mojej oceny, tak przysłuchuję się temu wszystkiemu, tej całej dyskusji i chcę tylko stwierdzić, że tak naprawdę powinniśmy się skupić tylko i wyłącznie na sprawie, która została w temacie, który został zawarty w sprzeciwie Pana Przewodniczącego Jacka Tomasiaka i Pana Radnego Grzegorza Gregorowicza. A z treści tego sprzeciwu wyraźnie wynika, zarzut właściwie jest postawiony, że nierzetelnie została przedstawiona kalkulacja kosztów, co miało wpływ na określenie wysokich stawek w sektorze V. Natomiast Pan Przewodniczący, tak powiem; poszedł bardzo szeroko i omówił praktycznie wszystkie

gminy. Nie wiem w jakim celu. Wydaje mi się, że padło wiele liczb, wiele stwierdzeń, które sięją tylko i wyłącznie zamieszanie i mętlik w głowach nas dzisiaj obradujących jeszcze po godzinie 17. Tu jest pytanie- dlaczego Pan w tym sprzeciwie tego wszystkiego nie zawarł? Pan wyraźnie zawarł: nierzetelna kalkulacja w sektorze V. Chcę też powiedzieć i wyrazić tutaj opinię Zarządu, że pochyliliśmy się nad tym sprzeciwem i przeanalizowaliśmy jeszcze raz wszystkie koszty, które mają wpływ na cenę, jeśli chodzi o sektor V. Przecież tam opłata nie została podniesiona. Opłata pozostała na poziomie 6 i 5 zł jeżeli chodzi o odpady segregowane. Natomiast opłaty zostały podniesione, w tej uchwale, do której Państwo złożyliście sprzeciw, w sektorach wiejskich o 70gr. I muszę Państwu powiedzieć, że uczestniczyłem z Panem Dyrektorem w sesjach w Sernikach, Ostrówku, Ostrowie Lubelskim i tam dyskusja trwała, w Ostrowie nie pamiętam- 15 minut, a może wcale nie było.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Panowie nie byli na naszej (?), jeśli chodzi o te (?)

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Jeśli chodziło o podniesienie stawek, to byliśmy. Panie Przewodniczący, taka ciasna salka była w straży. Proszę nie mówić, że nie byliśmy. Wiem doskonale co mówię jeszcze, pomimo późnej godziny. Byliśmy i dyskusji praktycznie nie było tam. Jedna osoba chyba wstrzymała się od głosu, albo była przeciwna tym stawkom. Dzisiaj się okazuje, że to nie tylko chodzi o sektor V, ale wszystkie sektory, więc stanowisko Zarządu, właściwie opinia jest taka, żeby w paragrafie 1 proponowanej uchwały było zapisane aby oddalić ten sprzeciw jako bezzasadny. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli jest wniosek uznać sprzeciw członków za zasadny i propozycja Zarządu, żeby oddalić jako bezzasadny.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Oczywiście jeśli Państwo potrzebujecie możemy jeszcze raz Pana Dyrektora poprosić o przedstawienie tej kalkulacji i możemy nad nią dyskutować. Jeśli Państwo macie takie życzenie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Przepraszam, faktycznie odbyła się taka sesja, zmęczenie daje znać. Przepraszam, że (?)

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie, nic się nie dzieje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Gregorowicz, proszę.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza Szumca. Jaki to argument, że nasz sprzeciw był lakoniczny i nie zawierał wszystkich argumentów, które Pan Przewodniczący Tomasiak teraz wygłosił. No przecież w poprzednim punkcie na temat obligacji chcieliśmy szeroko dyskutować, to też Państwo żeście oczekiwali, że będziemy skracać debatę. Teraz okazuje się, że chcecie żebyśmy rozszerzali. Więc Proszę Państwa, każda metoda jest dobra jak się chce psa kijem uderzyć

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ad rem Panie Radny, ad rem.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, Pan Burmistrz mógł sobie a muzom wygłosić pewną teorię, natomiast ja dwa, trzy zdania w ten sam deseń nie mogę. No więc generalnie wypowiedź nasza była

rozszerzeniem za pomocą osoby Pana Przewodniczącego, była rozszerzeniem naszego wniosku i mieściła się dokładnie w jego ryzach. Generalnie Pan Przewodniczący chciał jeszcze uzmysłowić nam tu wszystkim, że koszty utrzymania w Związku w poszczególnych gminach wynoszą od 60 do 80% kosztów wywozu samych śmieci. Więc gdyby gminy się samodzielnie wzięły za ten interes, to by znaczne pieniądze zaoszczędziły dla swoich mieszkańców. To jest wasza sprawa, bierzecie to na własną odpowiedzialność. My jako przedstawiciele Lubartowa będziemy działali trochę inną (?) i będziemy dalej kontynuować pracę, żeby Lubartów z tego Związku wystąpił. I ta debata potwierdza, że nie chcecie debaty, chcecie żeby temat skracać. Jest szósta i mamy kończyć. Pytanie: to po co my tu jesteśmy? Po to nas wybrali ludzie, żeby wyczerpać temat debaty niezależnie od pory. Jeśli ktoś uważa, że się do domu spieszy, to niech się nie daje wybrać na Radnego albo na przedstawiciela. Takie jest moje zdanie. Dlatego kończąc powiem tak: uważam, że odrzucenie jest niczym nowym. Na pewno ono nastąpi, ale to dowodzi, że coraz bardziej mamy chęć do działania na skróty. Proszę Państwa, to jest coraz bardziej niezgodne, moim zdaniem, z wolą, a zwłaszcza z interesem mieszkańców. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję. Państwo chcecie zrobić takie wrażenie, że jeśli rozmawiamy o opłatach ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Intencje ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak, bo zestawienie kosztów całego Związku, gdzie prowadzimy inwestycje i są jakieś koszty, z debatą o opłatach, żeby pokazać, że np. przytoczony Ostrów 180 tys. nadpłacił, to to jest zrobienie wrażenia, żeby pokazać, jak zwykle, pozwolę sobie na takie ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A nie prawda.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, nieprawda, bo jeśli rozmawiamy o opłatach, to rozmawiamy o opłatach, a nie o funkcjonowaniu Związku, gdzie są wpłaty naszych gmin na funkcjonowanie Związku w kontekście np. budowy zakładu. A zestawiacie Państwo liczby przy opłatach. Bardzo proszę, Pan Radny Tomasiak chciałby jeszcze coś dodać?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak chciałem dodać, że jeżeli będziemy rozmawiali o tym, o czym powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący i kosztach budowy zakładu, to kluczem jaki Związek dzieli koszty jedne do kosztów drugich, czyli koszty tej administracji, jeżeli chodzi o Związek, do kosztów budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów, to jest jak 60 do 40% czyli tak naprawdę jakbyśmy sobie te kwoty, które pozostają podzielili tym kluczem, to każda z gmin może sobie to indywidualnie wyliczyć. Natomiast, i tutaj odnosząc się bezpośrednio już do naszego pisemnego sprzeciwu, że to (?) wskazaliśmy na dokładnie artykuł 6r ustęp 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wskazaliśmy to co wydarzyło się w sektorze V, ale również przy uzasadnieniu mamy prawo pokazać co wydarzyło się w pozostałych sektorach. Bo mam nadzieję, że Wójtowie i reprezentanci Związku swoim pozostałym Radnym i swoim mieszkańcom powiedzą, że na przykład właśnie w Ostrówku 234 tys. wpłynęły za odpady, a zapłacono 162 tys. zł, czyli o 100 tys. więcej tylko za same wpłaty opłat za gospodarowanie odpadów wpłynęło niż Ostrówek poniósł te koszty, bo warto, żeby ci mieszkańcy się tego dowiedzieli. Natomiast odnosząc się jeszcze do argumentacji, która powoduje, że ta uchwała również, nasz sprzeciw powinien być uznany za zasadny i powinna być jeszcze raz przedstawiona, to chciałbym przytoczyć cały artykuł 2c z artykułu 6c, ustęp

2c, którego nie przytoczyła niestety Pani Skarbnik, nie przeczytała go do końca. Byłoby dobrze, żebyście wszyscy jako przedstawiciele tego Zgromadzenia wiedzieli, że środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, a w przypadku Lubartowa, to jest Proszę Państwa 600 tys. zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Zostało?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym. W przypadku Gminy Lubartów, no to tutaj jest niedopłata, to wiemy. Natomiast w przypadku Ostrowa Lubelskiego to mamy niecałe 100 tys. zł, w przypadku Ostrówka mamy, już powiedziałem wcześniej, prawie 100 tys. zł, natomiast w przypadku Sernik mamy 104 tys. zł. I zgodnie z tym artykułem 6r ustęp 2c środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, mogą być wykorzystane także na i tu mamy kilka rzeczy na co możemy wykorzystać: wyposażenie, zgodnie z regulaminem, nieruchomości przeznaczonych do celów publicznych w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych- więc tutaj kosztu nowego nie może być, bo może być ta kwota przeznaczona, ich opróżnianie oraz utrzymywanie w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowych i technicznym. Więc ten artykuł pozwala, żeby każda z gmin, ja oczywiście myślę przede wszystkim o Lubartowie, ale dobrze, żeby pozostałe gminy również sobie uzmysłowiły jedną rzecz, że z poprzedniego roku, oprócz oczywiście Gminy Lubartów, mają tak duże nadwyżki, jeżeli chodzi o wpływy z opłat, że żadne podwyżki, w żadnych gminach, jeżeli by dokładnie Związek się do tego przyłożył i dokładną kalkulację zrobił, nie byłyby być może konieczne. Dlatego nasz sprzeciw jest zasadny, bo uważam, że należy jeszcze raz nad tą uchwałą się pochylić. Dokładnie pokazać nam te koszty i dopiero wtedy możemy podjąć wiążącą uchwałę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję. Pani Skarbnik chciałaby odnieść się do tego?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

W takim razie ja nie wiem w jaki sposób ja mam to policzyć. Proszę mi powiedzieć, bo jeśli się okaże, że w 2016 nie będzie tej wpłaty z wielorodzinnych, to co zrobimy, skoro mamy na tej podstawie kalkulować i co mamy zrobić w 2016? Proszę mi powiedzieć.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, ja chciałbym żebyśmy uzmysłowili sobie tryb pracy nad tą uchwałą. W chwili kiedy ja wskazywałem na dodatkowe środki, które mogą być przeznaczone, to Pan Dyrektor wstał i powiedział, że te środki nie mogą być tak przeznaczone jak ja bym chociażby chciał. Dzisiaj czytam dokładnie artykuł, który zaprzecza tym słowom, które powiedział chociażby sam Pan Dyrektor. Mało tego, to nie wiąże się tylko z Lubartowem, ale z pozostałymi gminami. Opłaty powinny być tak ustanowione, żeby one pokrywały w 100% ten system. Przecież zwróćcie uwagę, że w tej kalkulacji, którą przedłożyliście, wy wskazaliście te dane, jeżeli chodzi o wywóz tych odpadów komunalnych, zgodnie z przypisem, bo przypis jest równoznaczny z kosztami rzeczywistymi wywozu tych odpadów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No co Pan ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przypisaliście do każdego sektora koszt wywozu odpadów w oparciu o umowę, którą posiadacie. Czyli zrobiliście przypis, a nie realne wpływy, bo gdybyście zrobili o realne wpływy, to pomniejszylibyście te kwoty, które wpłynęły ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie, Pan myli pojęcia. Przepraszam. Mamy przypis należności. Czyli kalkulowaliśmy w oparciu o przypis należności. Czyli ja wiem ile w miesiącu kwietniu ma mi wpłynąć z terenu Gminy Lubartów od mieszkańców.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale wpłynie mi opłata za 2013, 2014, 2015, a za 2016 na przykład w niektórych przypadkach nie wpłynie. To jest naprawdę płynne. Naprawdę płynne i zależy od wielu czynników. Dlatego my kalkulujemy w oparciu o przypis. Wiemy ile ma wpłynąć za dany miesiąc, ile ma nam wpłynąć w danym roku. Planujemy, bo to się zmienia, bo zaraz przyjdzie podatnik i ... No ale wiadomo, że są tam niewielkie ruchy. Ale wiemy na podstawie przypisu. Wysyłamy w grudniu informacje do ludzi, że mają nam wpłacić opłatę za gospodarowanie odpadami i ci ludzie idą i płacą za cały rok. Już w 2015 roku. I te wpływy są widoczne, ja to widzę na kontach, że te wpływy w momencie kiedy wysyłamy informacje, podejrzewam, że jak byśmy zmienili teraz stawki opłaty i wysłalibyśmy informacje, znów przyszliby ludzie i zaczęliby płacić.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, to co w takim wypadku wydarzyło się z Gminą Lubartów, że tu jest taki debet?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Gmina Lubartów panie Przewodniczący, jak Pan wie, jeśli chodzi o mieszkańców, mieszkańcy płacą bardzo niskie opłaty. I to jest taki debet Proszę Pana.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mówię Proszę Pani o globalnych.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

I to jest ta właśnie różnica, bo gdyby każdy mieszkaniec miał zapłacić 6 zł, a nie 1 zł, to by było 6 razy więcej. Na plus.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale ta różnica Pani Skarbnik, powinna być w tytule wpłaty gmin, a nie ma.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zaraz, jakim tytule?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy sytuację taką, że w przypadku wpłaty Gminy Lubartów, jeżeli chodzi ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

I to jest (?)

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Jesteśmy zobowiązani do pokrywania.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tzw. Kompleks Rokicki jeszcze mamy.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

I składki płacimy, jak i każdy, od mieszkańca.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Od gospodarstwa jest 6 zł.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja wiem, że jest 6 zł od gospodarstwa, bo ja nie przemnożyłem 6 zł razy 11 tys. mieszkańców. Nie. Ja wiem, że 205 tys., ja wiem z czego wynika paragraf 049.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To są wpływy fizyczne.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem. Ale ja mówię, że wiem o tym.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak jak Pan tutaj ujmuje wpłatę z budownictwa wielorodzinnego w 2015 r., która była za lata poprzednie, no to nie uważam, że to powinno tak wyglądać. Chyba się Pan ze mną zgodzi?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgodzę się z Panią, że gdyby przepisy były precyzyjne można by było sobie wszystko od początku ustalić. Ale my nie rozmawiamy o czymś, co nie stanowiło podstawy do kalkulacji tej uchwały, którą my podważamy. My cały czas wskazujemy, że to co zostało przedłożone do tej uchwały, w oparciu do tego co jest wykazane chociażby w sprawozdaniu, ma się nijak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Już Pan mówił.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ma Pan wszystkie wydatki, ma Pan też dzierżawę z Lublina, która nie jest rozliczana 60 na 40. Ma Pan podatki, które płacimy i to płacimy ze składek. Trudno tak to ujmować syntetycznie jak Pan to ujmuje.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, ja nie wiem czy Pani wie, ale Pan Dyrektor przekazał taką oto tabelkę, w której jeżeli chodzi o te konkretne wydatki związane z ustaleniem tych nowych stawek, wszystkie wymienił. I j zrobiłem najprostszą rzecz jaką mogłem: skupiłem się tylko i wyłącznie na tych, które stanowiły podstawę do tej kalkulacji.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ale nie ma Pan w tym sprawozdaniu z wykonania budżetu wyodrębnionych w każdej pozycji tylko wydatków związanych z systemem. Ma Pan to pokazane syntetycznie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A (?) napisane według kosztów rzeczywistych, czyli realnych jakie zostały przypisane konkretnie do tej konkretnej działalności.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Sami Państwo wiedzą jakie są wpływy z poszczególnych gmin i jakie są opłaty za sam wywóz. Jak robię przelewy i widzę wpływy, robię przelewy za gospodarkę odpadami, za sama gospodarkę odpadami, łącznie PSZOK i widzę wpływy, to jest praktycznie na 0. A gdzie obsługa? Ja to widzę na kontach. Mogę Panu teraz wydrukować wyciąg z konta i Pan sobie zobaczy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, że Pani widzi wyciąg z kont

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie licytujcie się Państwo między sobą. Ja tylko nie rozumiem takiego podsumowania, że od 60 do 80%, czyli można powiedzieć, że od 20 do 40% mamy za dużo pieniędzy w systemie gospodarki odpadami, kiedy stan jest taki, że tych pieniędzy nie wystarcza. Stąd też propozycja podwyżki we wszystkich gminach, oprócz jednego sektora, który nie ma podwyżki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nieprawda. Niech pan nie wkłada nam w usta tego czego nie powiedzieliśmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panowie zestawiając liczby i insynuując, że od 40 do 80 wpłaty stanowią w kosztach systemu, to nadpłacone, chociaż zupełnie rzeczywistość jest inna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli spojrzymy na dokumenty, które są przygotowane przez Związek, a nie przez kogoś innego, jeżeli to dokładne przeanalizujemy, to jedyną gminą, która ma deficyt, jeżeli chodzi o tą kwestię, to jest gmina Lubartów. Wszystkie pozostałe gminy mają potężne, tylko z tytułu wpływy z opłat...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

40 do 80%.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, Pan nie daje mi skończyć. Wchodzi mi Pan w pół słowa, Pan myśli, że Pan jest dowcipny w tym momencie. Nie jest Pan dowcipny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja nie chcę być dowcipny. Pan już dwie godziny uzasadnia i ciągle wraca do tego samego.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zaczęliśmy tą dyskusję o godzinie 17, jest 17.30 Panie Przewodniczący. Więc proszę nie mówić o dwóch godzinach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy chciałby pan dodać coś jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak Proszę Pana, chcę dodać, że abstrahując zupełnie od sektora V, wszystkie pozostałe gminy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To pan już mówił. Nie powtarzamy 150 razy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie skończył, może coś innego ma na myśli. Niech Pan wierzy w tego człowieka, Panie Burmistrzu.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Podsumowano to w sposób na skróty. Tutaj Gmina Lubartów ja rozumiem, że się śmieje, bo macie powód do radości, bo wszyscy pozostali na was płacą, a w waszym przypadku tylko jest taka sytuacja, że coś wydarzyło się złego, jeżeli chodzi o te finanse. Natomiast nieprawdą jest to co Powiedział Pan Burmistrz, ponieważ ja wskazuję na jedną rzecz, że w przypadku wszystkich pozostałych gmin, wszystkich gmin, nie tylko Miasta Lubartów, wpływy tylko i wyłącznie z opłat są wyższe niż to zostało za te opłaty zapłacone firmom, które te śmieci odbierały. To po pierwsze. A po drugie, że stawki, które w sumie faktycznie obok tego płacimy na cały Związek Komunalny, to tak naprawdę prawie w przypadku każdej z gmin, jest drugie tyle, oprócz Gminy Lubartów, gdzie to jest tylko 9%.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Borzęcki, proszę bardzo.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Nie sposób się nie odnieść do tego co Pan Prezes powiedział. My tu mówimy wywóz odpadów- koszty są w oparciu o przetarg. Mieszkańcy wpłacają, natomiast ten brak, który wynika z tego, że płacą tylko 6 zł całe gospodarstwa, my swoją dotacją uzupełniamy. Natomiast również ponosimy składkę na funkcjonowanie Związku w przeliczeniu na mieszkańca, do obsługi funduszu szwajcarskiego jak i działania bieżące. I żadnego tutaj deficytu, proszę Nie wprowadzać pozostałych w błąd, Gmina Lubartów nie ma z tego tytułu. Jeszcze funkcjonuje Kompleks Rokicki na określonych zasadach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, to jak to jest, że w Gminie Lubartów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, podkreślam, wpłynęło 205 tys. i rozumiem, że gmina w takim wypadku gdzieś indziej powinna to (?).

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Bo masz dotację. Pół miliona dotacji w ubiegłym roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, tylko że ...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

W innym paragrafie. Opłat masz 200 tys., bo tle mieszkańcy wpłacili. Gmina w składkach członkowskich wprowadziła do Związku Komunalnego pół mln. złotych, w innym paragrafie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W paragrafie 290. 491 tys. zł. A koszty wywozu wyniosły 636 tys. zł. To gdzie jest pozostała część...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Stąd dopłata do złotówki obowiązującej w Rokitnie, do którego się Związek zobowiązał.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Kompleks Rokicki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem. To odejmijmy Kompleks Rokicki i sprawdźmy pozostałych mieszkańców ile to jest. I tak się nie zgodzi. Dlaczego mnie przekonujecie.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Trzeba przeanalizować wpłaty, z jakiego tytułu ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile jest osób w Kompleksie Rokickim?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Musieliśmy sprawdzić w systemie, bo to jednak są ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli przekonujecie mnie, że wyszło na 0 ponieważ pozostałe gminy zrzuciły się na te 1200 osób. A gdzie w takim wypadku pozostałe 9 tys. z gminy, składka od nich?

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

To nie jest 1200, to jest więcej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To 2 tysiące nawet niech będzie. Niech będzie nawet 5 tysięcy, to gdzie jest pozostała część składki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A w jaki sposób Pan wyliczył koszty wywozu w Gminie Lubartów?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja wziąłem od was dokument.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Czy to jest oparciu o sprawozdanie z wydatków czy naszą kalkulację. Bo tak: dochody Pan liczy ze sprawozdania z wydatków, wydatki z kalkulacji, z dokumentów, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, to jest z dokumentu Pana Dyrektora: wydatki na system (?)

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A przychody skąd Pan liczy?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przychody, to mamy sprawozdanie finansowe.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A dlaczego Pan ze sprawozdania finansowego nie bierze w takim razie, dlaczego z dwóch różnych dokumentów?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Bo nie wykazaliście kosztów w tym sprawozdaniu przy każdej z gmin.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wykazaliśmy właśnie wydatki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie wykazaliście.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wykazaliśmy wydatki ogółem, ale też wykazaliśmy ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To proszę mi w sprawozdaniu wykazać gdzie.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Pokazane ogółem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wszystkie koszty są pokazane ogółem. Tu się z Panią zgadzam.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dlaczego nie można z dwóch różnych dokumentów wziąć różnych danych?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jedne są memoriałowe, a drugie są też wydatkowe To tak jak mówiłam, że te wpłaty są różne.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Padły tutaj bardzo poważne słowa jeżeli chodzi o te nadpłaty i dopłaty. I pozwolę sobie osobiście z Panią Skarbnik moją przejść do Pana Tomasiaka, wziąć tą różnicę i skontaktować się z Panią Księgową Związku i wyjaśnić tą sprawę. Jest to trochę niepokojące. Jeżeli się wyjaśni, (?) jeżeli chodzi o Ostrów Lubelski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Tomasiak jeszcze chce coś dopowiedzieć?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ponieważ ja chciałbym uzmysłowić nam wszystkim, że jedyną rzecz na sprawdzenie czy to zostało prawidłowo czy nie, jest po prostu rzetelne przygotowanie się do tej uchwały i przegłosowanie jej ponownie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Myślę, że większość cyfr i odpowiedzi udzieliła Pani Księgowa, ale idąc tym tokiem rozumowania, tak dla uzmysłowienia, bo przedmówcy też mówią obrazowo, to w 2015 r. Państwo i wszyscy inni powinniście płacić składkę 20 zł, bo nie mieliśmy wpływów ze spółdzielni. Kiedy nastąpiły wpływy powinna być obniżka. Ale tak nie można, bo każdy powinien płacić za siebie. Kumulowanie tych środków, wszystkich wpłat o jednego miejsca, zonglowanie, rzeczywiście może pokazywać takie obrazy niepokojące. Natomiast nam w żadnych zestawieniach nie wychodziła reszta i nie wychodzi. Jeślim jest, jest to niewielka

kwota. Bo rzeczywiście myślę, że to jest gdzieś 8, 10 groszy na mieszkańca. Kalkulacja jest prosta, my wiemy ile jest mieszkańców, wiemy w jakich gospodarstwach żyją. To nie jest równa stawka, że jest 5, 6 zł. Na przykładzie Sernik: 2744 osoby płaciło po 6 zł, 1400 osób płaciło po 5, 87 osób po 9 i 7 osób płaciło po 10 zł. To nie jest tak wprost. Mając ta ilość osób my wiemy jakie powinny być wpływy. Nie ważne czy my to ściągniemy, to już jest nasz obowiązek. Ale tylko taką kwotą możemy operować przy ustalaniu stawek. Jeśli w jakimś roku, ktoś nam wpłaci milion zaległości, to nie znaczy, że mamy w tym roku nadpłatę i mamy obniżkę, bo ta należność gdzieś, skądś pochodzi. I na przykładzie Sernik: na 2 lata funkcjonowania systemu, w poprzednim systemie było 587zł 208, potrzeba jest 647- wynikająca z kosztów. Na dwa lata, bo taki mamy przetarg i różnica jest 35 061 zł i o tyle trzeba podnieść.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale różnica na minus.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Oczywiście na minus. Tyle trzeba podnieść. Prosta rzecz. Do wszystkich sektorów liczymy; są wydatki za administrowanie systemem, wydatki w ciągu roku. I mamy w ubiegłym roku 40 114 podatników. Dzielimy (?). Ten wskaźnik stosujemy do każdego sektora. Był wniosek, żeby ten wskaźnik właśnie w sektorze V zmniejszyć. Zgromadzenie nie podjęło tego tematu. Koszty PSZOK-u wynikają z przetargów; również dzielimy przez liczbę podatników, wiemy ile jest na podatnika. Naprawdę jest proste, nie trzeba tego komplikować. Księgowość jest dosyć skomplikowaną operacją na liczbach i w sprawozdaniach różnie to może wyglądać. Ale to jest naprawdę proste. Kalkulacja, zgodnie ze słownikiem języka polskiego, to jest też przewidywanie pewnych działań zaszłości. My w tym przewidujemy właśnie zostawiając 8, 9, 10 groszy, w zależności od tych 3 sektorów, na to, bo jednak nie wszyscy nam płacą. Też nie chcemy żeby jedna gmina za drugą płaciła. Ale naprawdę nie ma żadnych nadpłat, jeśli chodzi o system gospodarowania odpadami. W tym, co usłyszeliśmy jest pomieszanie wpłat na koszty pozostałe- czyli koszty zarządzania inwestycją, zarządzania funduszem szwajcarskim i koszty systemu. Oddzielnie rozpatrując będzie to zupełnie inaczej, zgodnie z tym, co przedstawialiśmy w gminach, te same kalkulacje, tam przecież, z całym szacunkiem, ludzie są, którzy się orientują i przyjęli to ze zrozumieniem. Myślę, że i Państwo też.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy coś nowego Pan Radny chciałby dodać jeszcze?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak. Ponieważ Pan Dyrektor powiedział, że uważa, że każdy powinien płacić za siebie. No właśnie te argumenty, które przytoczyłem, te dane, które są w waszych oficjalnych dokumentach wskazują, że nie każdy płaci za siebie. A najlepszym dowodem na to jest chociażby też potraktowanie sektora V, gdzie są przypisane koszty, które ten sektor również nie ponosi. Więc jeśli uważacie, że każdy powinien płacić za siebie, to należy też zwrócić uwagę, że są sektory, które nie płacą za siebie, a płacą za innych, a są sektory, które nie ponoszą pełnych kosztów takie jakie powinny ponieść.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ja to uzasadniałem na poprzedniej sesji, więc mogę powtórzyć dlaczego tak ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję. Przystępujemy do podjęcia uchwały. Są dwie propozycje: propozycja Zarządu w paragrafie 1

czyli „sprzeciw członków”, potem treść jest niezmienna i po myślniku „oddala jako bezzasadny”. Drugi wniosek pana Radnego Tomasiaka, po myślniku „uznać za zasadny”.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wniosek formalny mój został zgłoszony jako pierwszy.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie wniosek aby uznać sprzeciw za zasadny.

W wyniku głosowania 4 gł. „za”, 7 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony przez Zarząd Związku.

W wyniku głosowania 8 gł. „za”, 4 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, uchwała została przyjęta (Uchwała Nr XIII/41/2016).

Ad. 10 Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10.

Uwag do treści protokołów nie było.

W wyniku głosowania gł. 13 „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania gł. 13 „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z XII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad. 11 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 11 Wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś z delegatów ma jakieś sprawy do podniesienia? Pan Przewodniczący Zarządu, proszę bardzo.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Chciałem się ustosunkować do głosu Pana Radnego Grzegorza Gregorowicza. Chciałem powiedzieć, że naprawdę się nigdzie nie spieszę i chciałbym zakomunikować, że jeszcze dzisiaj mamy Zarząd. Pan sobie już pójdzie spokojnie do domu, a członków Zarządu proszę o pozostanie, bo niestety musimy podjąć jeszcze uchwały, które są niezbędne abyśmy dalej realizowali inwestycję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W związku z tym, że była mowa dzisiaj o zakładzie zagospodarowania odpadów, chciałem się zapytać Pana Dyrektora jaka kwota amortyzacji jest przypisana rocznie w chwili kiedy będzie już (?) do kosztów?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Kwotę amortyzacji ustalimy po odbiorze, kiedy ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale z kalkulacji co wynika, jaka to będzie stawka?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Stawki są różne- da budowli, dla ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, ale średnia. Mi chodzi o średnią.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie wiem czy nie około 3 mln rocznie to nie było?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Chyba mniej.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Może mniej. Ale nie, nie, to nie było (?) ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę sprawdzić.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Sprawdzimy i powiadomimy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To proszę o (?).

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ale to jest stawka amortyzacji planowana.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jest prognozowana dla potrzeb prognoz.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa nie ma więcej głosów w wolnych wnioskach.

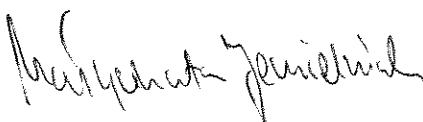
Na tym zakończono punkt Wolne wnioski.

Ad. 12 Zamknięcie obrad.

O godzinie 17⁴⁷ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XIII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

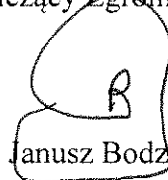
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki

