

**PROTOKÓŁ NR XI/2016 Z XI SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
22 LUTEGO 2016 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 10⁰⁸ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady XI sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku oraz media.

W sesji udział wzięli:

1. *Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia*
2. *Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia*
3. *Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów*
4. *Gregorowicz Grzegorz- Przedstawiciel Miasta Lubartów*
5. *Gruszczyk Józef- Burmistrz Ostrowa Lubelskiego*
6. *Kopyść Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów*
7. *Kopyść Krzysztof- Przedstawiciel Gminy Ostrówek*
8. *Woźniak Paweł- Przedstawiciel Gminy Serniki z upoważnienia Wójta Gminy Serniki*
9. *Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek*
10. *Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego*
11. *Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku*
12. *Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów*

Osoby uczestniczące:

1. *Olesiejuk Marian - Dyrektor Biura Związku*
2. *Grzegorz Krzysztof - Kierownik Działu Inwestycji*
3. *Bogusz Michał –Obsługa prawna Związku*

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Otrzymaliście Państwo pisemne zaproszenia na dzisiejszą XI sesję Zgromadzenia z proponowanym porządkiem obrad. Czy wobec tego dokumentu ktoś chciałby wnieść uwagi albo ma propozycje? Nie widzę. Chcę oświadczyć, że na podstawie listy obecności, na 13 delegatów w tej chwili jest obecnych 12 osób.

Do porządku obrad uwag nie było.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie porządek obrad XI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad XI sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.

4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej.
9. Wolne wnioski.
10. Przyjęcie protokołu z X sesji Zgromadzenia Związku.
11. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacja z pracy Zarządu Związku. Proszę Przewodniczącego Zarządu o złożenie Zgromadzeniu informacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia Związku Zarząd odbył dwa posiedzenia, które były protokołowane. Na XXVII posiedzeniu, które odbyło się 22 grudnia 2015 r. Zarząd omówił projekty i przyjął uchwały w sprawach:

- wprowadzenia zmian przyjętych zasad polityki rachunkowości i zakładowego planu kont w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- zmian Instrukcji gospodarki kasowej Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok,
- planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok

Na XXVIII posiedzeniu, które odbyło się 20 stycznia 2016 r. Zarząd omówił i podjął uchwały:

- w sprawie zatwierdzenia trybu postępowania o udzielenie zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę o wartości nieprzekraczającej równowartości 200 000 Euro o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i prowadzenie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
- uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej.

Ponadto chciałbym poinformować, że 2 marca Zarząd spotka się z przedstawicielami Miasta Świdnik w sprawie omówienia współpracy przy budowie Zakładu. Dziękuję bardzo.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

O informacje proszę Dyrektora Biura.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Szanowni Państwo od ostatniego Zgromadzenia zajmowaliśmy się następującymi, ważnymi sprawami:

Jeśli chodzi o budowę Zakładu:

- Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę II etapu inwestycji. W tym etapie powstaną wszystkie obiekty kubaturowe oraz wyposażenie w technologię. Pozwolenie jest prawomocne. Obecnie trwają roboty ziemne oraz przygotowawcze do budowy hal i zbiorników. Pierwszy beton został już wylany. Po zakupie działki również zmieni się sytuacja z zasilaniem energetycznym, przebiegiem tras kablowych. Jest to w tej chwili znacznie prostsze. PGO obiecuje, że swoją część zadania wykona do końca czerwca. Obecnie wykonawca zasila plac budowy z agregatu. Co miesiąc odbywają się rady budowy, na których omawiane są postępy prac i analizowane zagrożenia.

Jeśli chodzi o zbiórkę azbestu:

- Wykonawca usługi odbioru i usuwania azbestu, z uwagi na dobrą pogodę, rozpoczął już odbiory, a zapewne wkrótce będzie mógł zacząć demontaże. Jeśli chodzi o blachę dla najuboższych- zakończyliśmy etap, w którym wzywaliśmy wnioskodawców do uzupełnień. Punktacja jest zakończona. W przyszłym tygodniu, wspólnie z wyznaczonymi pracownikami gmin chcemy dokonać wizji lokalnych na wytypowanych wspólnie obiektach. Po tym zostanie sporządzona lista wniosków do zatwierdzenia przez Zarząd i ogłoszony przetarg na dostawę blachy.

Prowadzimy również działania zmierzające do rekultywacji ostatniego składowiska. W tej chwili trwa postępowanie na aktualizację dokumentacji. Od 1 lipca chcemy przystąpić do rekultywacji tego składowiska. W związku z tym będzie ono już zamknięte.

Przeprowadziliśmy przetarg na obsługę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Gminy Miasta Lubartów. Wpłynęły dwie oferty, jednak obie znacznie przewyższają środki jakie przeznaczyliśmy na tą usługę. Najniższa wynosi 3756 zł brutto miesięcznie i przekracza o ponad 50% koszty poprzednie. Będziemy musieli rozmawiać na ten temat co zrobić, żeby w jakiś sposób te koszty obniżyć.

Przygotowaliśmy postępowanie na audyt Związku i projektu szwajcarskiego. Jest to spełnienie wymagań projektowych i przepisów o finansach w odniesieniu do Związku.

Przygotujemy materiały i analizy jakich żądają instytucje finansowe w sprawie wykorzystania do sfinansowania inwestycji innych instrumentów tańszych, korzystniejszych. To są instrumenty nie będące wprost kredytami.

Jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami:

- Oprócz postępowań związanych z wydawaniem decyzji o wysokości opłaty oraz postępowań związanych z egzekucją należności mamy też wiele postępowań związanych z wnioskami o umorzenie należności bądź rozłożeniem na raty. W 2015 roku zakończyliśmy 38 takich postępowań. Kilkanaście jest w toku. Jeśli chodzi o rozłożenie na raty, to sprawa jest dosyć prosta, ale umorzenie ma dosyć skomplikowaną procedurę. Od wydanych decyzji troje właścicieli nieruchomości odwołało się do SKO. Jedną decyzję zwrócono do ponownego rozpatrzenia, pozostałe zostały utrzymane w mocy. Na podstawie ilości odpadów jakie przedsiębiorcy odebrali z poszczególnych sektorów, ustaliliśmy ostateczne, mam nadzieję, wskaźniki nagromadzenia za 2015 rok. Jak one się przedstawiają, w porównaniu do 2014 roku:

- Gmina Lubartów 160 kg na mieszkańca, w poprzednim roku było 130,

- Miasto – domki- 320 kg, w poprzednim roku było 280,
- Miasto- budownictwo wysokie, wielorodzinne- 210 kg na mieszkańca, w poprzednim roku było 260,
- Ostrówek- 100 kg, w poprzednim roku 80,
- Ostrów Lubelski- 120, w poprzednim roku 110,
- Serniki- 140, w poprzednim roku 110.

Średni wskaźnik na Związek to jest 180 kg na mieszkańca.

Odbyło się spotkanie monitorujące w Centrum Projektów Polska Cyfrowa, na którym oceniany jest postęp prac związanych z realizacją projektu. Na razie ocena jest pozytywna, ale czekają nas kolejne przeglądy. Co dwa miesiące takowe będą się odbywały, do końca trwania projektu. Również czeka nas audyt i kontrola UKS.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za złożenie informacji z prac biura Związku.

Ad.5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Czy ktoś z członków Zgromadzenia chciałby złożyć interpelację albo zapytanie? Pan Przewodniczący Borzęcki, bardzo proszę.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Mam tutaj kilka pytań. Kiedy Pan Przewodniczący wspomniał o Świdniku chciałbym, myślę, że wszyscy chcieliby cokolwiek poznać, jeżeli nie jest to tajemnicą, na czym będą polegać te rozmowy ze Świdnikiem, co nam to da. Druga sprawa- budowa sortowni. Tak jak mówił tutaj Pan Dyrektor, czy to idzie zgodnie z harmonogramem. Trzecia sprawa to jest blacha dla ubogich- czy w 100 % wszyscy ci, którzy złożyli wnioski zostali pozytywnie zweryfikowani, jeżeli nie, to jak to się będzie miało, czy mieszkańcy będą mieli informacje, że są na tej liście, tych którzy otrzymali pomoc. Czwarta sprawa- ze względu na to, że jest to na moim terenie- rekultywacja tego składowiska. Jak wiemy różnie ono funkcjonowało. Ja osobiście chciałbym żeby ta jego rekultywacja przebiegła należycie i żeby to zakończyło się. Przez te wszystkie lata jego funkcjonowania mieszkańcy mieli z tego jakiś pożytek, a mam na myśli utwardzenie kawałka drogi, żeby te pieniądze, które przeznaczone są na rekultywację nie ograniczyły się tylko do tej niecki, ale coś poza tym, jeśli jest taka możliwość, żeby to zafunkcjonowało. Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Chciałbym zaproponować, żeby po pytaniu były odpowiedzi, wtedy będzie nam łatwiej. Bardzo proszę, Panowie zechcieliby odnieść się.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Na tyle, na ile mogę odnieść się do sprawy Świdnika- w tej chwili nie mamy już jakby czasu, żeby Świdnik wchodził bezpośrednio do inwestycji, jeśli chodzi o jej finansowanie, bo wiązałoby się to z kolejnymi przeliczeniami i już na to nie ma czasu. Mamy dla Świdnika taką propozycję, żeby środki, które ewentualnie mogłyby przeznaczyć, które wynikają z ilości odpadów jakie moglibyśmy przyjąć do sortowni, trafiły do gmin na pokrycie składek. Mamy przygotowane porozumienie. Nie wiemy jak Świdnik na to zareaguje, to są rozmowy pierwsze, takie już konkretne. Tyle mogę powiedzieć. Po prostu chcemy żeby w granicach 2 mln, tak wyliczamy „metodą lubelską”, tak to nazwijmy, czyli tą proporcją: odpady do kwoty z jaką mogłyby Świdnik wejść do tej inwestycji. Jest to bodajże 1 mln 940 tys. i chcemy żeby to w jakiś proporcjonalny sposób trafiło do gmin na pokrycie składek, w części składek inwestycyjnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A czy ja mogę dopytać tutaj jeszcze? Czy my dla Świdnika mamy jakąś wolną pulę w strumieniu odpadów, w zamian na przykład za Niedźwiadę?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie. Niedźwiada to śladowe ilości więc one nie mają takiego znaczenia. Natomiast my zostawiliśmy sobie pewną rezerwę w granicach 10 % mocy i też tutaj wszystkiego nie wykorzystujemy. Nie proponujemy tyle, ile chciał Świdnik- bo oni chcieli około 10 tys. ton. Nam bodajże 5 700 ton wychodzi bezpiecznie, moglibyśmy to przyjąć. Później się zobaczy, bo wiadomo, że to będzie dynamiczne. Natomiast Prezydent Lublina również jest zainteresowany żeby Świdnik wszedł do tej inwestycji i jest skłonny ustąpić coś ze swojej puli. Z tym, że prawdopodobnie wtedy i finansowo też by chciał mniej, więc byłoby to niekorzystne. Pozostaniemy na tym co możemy im obiecać z tych rezerw. Budowa sortowni na dzień dzisiejszy idzie zgodnie z planem. Mieścimy się w harmonogramie. Oczywiście są różne problemy, o których nawet nie warto wspominać, są to problemy dnia codziennego, jakieś poszczególne decyzje, uzgodnienia administracyjne, które trwają i czasami są odsyłane od Gminy do Miasta Lublina, z Lublina do Gminy czy do Urzędu Marszałkowskiego. Ale z tym sobie radzimy i w tym momencie jesteśmy zgodnie z harmonogramem. Blacha dla najuboższych- wpłynęło 322 wnioski. Kilka wniosków, dosłownie kilka nie spełniło wymagań formalnych, nie uzupełnione zostały dokumenty. My szacujemy, że tą blachę otrzyma około 100 gospodarstw. Być może więcej, ale to dopiero okaże się po przetargu. Być może jakieś zmiany nastąpią po wizjach lokalnych. Trzeba to zobaczyć, obejrzeć czy to wszystko co jest podane w dokumentach jest zgodne ze stanem faktycznym. Co do rekultywacji- myślę, że ta również będzie wykonana należycie. Do rekultywacji, które robiliśmy na terenie Niedźwiady, Ostrowa lubelskiego czy Ostrówka nie ma specjalnych zastrzeżeń. Mamy również na względzie tą drogę dojazdową, jeśli chodzi o proces rekultywacji. Między innymi również z tego powodu, że tam mamy w planach min. budowę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie tego składowiska, więc chcemy żeby to wyglądało przyzwoicie ale to również kwestia przetargów i jeszcze kilku miesięcy do czasu rozpoczęcia tej rekultywacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam zapytanie, które dotyczy dokumentacji projektowej na budowę sortowni: rozumiem, że już pozwolenie na budowę jest, czyli rozumiem, że dokumentacja jest. Chciałbym zapytać jaka jest różnica między programem funkcjonalno- użytkowym, który był załącznikiem do specyfikacji, ułożeniem czy umiejscowieniem obiektów budowlano- użytkowych wynikających z dokumentacji. Jaka jest różnica w posadowieniu tych budynków, dróg łączących poszczególne elementy. Chodzi mi o to, jak ta różnica wpływa na koszty budowy sortowni, w porównaniu do założeń wynikających ze specyfikacji i jak to wpłynie na koszty funkcjonowania potem sortowni w wyniku tej zmiany. W ogóle generalnie czy zmiana jest i na czym ona polega. To jest jedno pytanie, a drugie pytanie ma związek z tymi negocjacjami ze Świdnikiem. Jak pamiętam umowa z Lublinem na dofinansowanie budowy sortowni gwarantowała Miastu Lublinowi 71 % udziału w strumieniu śmieci. Chciałem się upewnić, bo Pan to powiedział, ale tak z pewnym znakiem zapytania, czy Świdnik ma uzupełnić strumień przyobiecany Lublinowi, czyli w ramach tych 71, czy wypełnić nasze 19%, tych pięciu gmin co zostały, bądź szukamy dodatkowego strumienia, ponieważ ten gwarantowany w tym momencie nie wystarczy na opłacalność tej inwestycji? Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę Dyrektora o odpowiedź.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jeśli chodzi o dokumentację, rozumiem, że to jest pytanie związane z kontekstem zakupu działki, zmian nie ma istotnych żadnych, dlatego, że ta działka nie jest brana pod uwagę i nie może być brana- nie jest objęta decyzją środowiskową. Ona jest jakby perspektywicznie rozpatrywana tylko i wyłącznie. Więc jeśli chodzi o usytuowanie obiektów praktycznie różnic nie ma, o kubaturę itd.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A drogi, układ (?)?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Drogi też nie, bo jeszcze raz powiem, decyzja środowiskowa nie obejmowała tej działki. Komunikację oczywiście, jako właściciele, będziemy mogli sobie usprawnić, ale w dalszym etapie. Pracujemy nad tym żeby w czasie kiedy inwestycja będzie w rozruchu, wykorzystać tą działkę, uzyskać na nią odpowiednią decyzję, ale w tym momencie nie ma takiej możliwości, żebyśmy ją brali pod uwagę. Byłoby to wydłużeniem realizacji projektu i wyszłoby to poza ramy czasowe. Natomiast te 19% obejmowało również pewną rezerwę, którą w tej chwili wykorzystujemy dla Świdnika. A co do opłacalności, to według naszej wiedzy, w tych sortowniach, w których byliśmy, to granica opłacalności to jest 60% mocy przerobowej. My mamy wykorzystanie w tej chwili zbliżone, założone wykorzystanie, do pełnego więc tutaj o nie opłacalności nie możemy mówić. Natomiast te 5 tys. ton, to jest uzupełnienie tej rezerwy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy ktoś z delegatów chciałby jeszcze zadać pytanie? Proszę bardzo Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym zapytać o kilka kwestii ponieważ 3 miesiące temu Zarząd nam obiecał, że będzie gotowy Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach, i że miał być głosowany w styczniu jeszcze. Jesteśmy w miesiącu lutym, a o regulaminie ani słychu. Także chciałbym się zapytać co się dzieje z tym regulaminem, czy jest już jakiś projekt przygotowany i jakie są założenia jeżeli chodzi o wskaźniki i ilości odpadów od przedsiębiorstw, od firm, które są zarejestrowane jako działalności gospodarcze. Bo to jest ważna kwestia. I druga rzecz, jeżeli chodzi właśnie o te podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą- na jakim etapie jesteście? Bo wiem, że odbyły się kontrole. (?) się okazało, że więcej umów jest podpisanych z tymi podmiotami. Czy też dalej jest to troszkę w zawieszeniu? Trzecia rzecz, to chciałem zapytać się dlaczego Związek wybrał takie a nie inne pojemniki, jeżeli chodzi o sektor V, w chwili kiedy one zostały wymienione, szczególnie na frakcję suchą? Mówię o tych żółtych pojemnikach, które są w sposób niewystarczający po pierwszy nie opisane, po drugie te, które były siatkowe powodowały, że mieszkańcy dokonywali segregacji odpadów. Teraz i my obserwujemy jako zarządca, ale podejrzewam, że i Związek, że z tą segregacją jest nieco gorzej. Czy Związek te swoje obserwacje ma takie same? Chciałbym się zapytać czy jest możliwość żeby wymienić pojemniki na pojemniki siatkowe, które są przezroczyste i każdy mieszkaniec, który idzie, widzi, że tam jest po prostu odpad posegregowany. I trzecia rzecz to PSZOK, ponieważ zostaliśmy poinformowani, że został przeprowadzony przetarg. Chciałem się zapytać jaka była cena Związku, który chciał zapłacić za ten PSZOK, a jakie były propozycje cen od oferentów, bo dowiedzieliśmy się, że większe, natomiast nie widzieliśmy kwotowo jak to wygląda i procentowo. To jest pierwsze pytanie jeżeli chodzi o PSZOK. I drugie pytanie; chciałem się zapytać, bo mamy dwa PSZOK-i w tym momencie w naszym Związku: jeden w Ostrowie Lubelskim, drugi w Lubartowie- jak one są mocno obciążone jeśli chodzi o ich funkcjonowanie? Czyli ile mieszkańców korzysta z tych PSZOK-ów, korzystało w 2015 roku, czy takie dane są, oraz ile odpadów zostało przez te PSZOK-i przyjęte?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jeśli chodzi o uchwały dotyczące objęcia systemem nieruchomości nie zamieszkałe, korekty regulaminu- ja powiedziałem na ostatnim Zgromadzeniu, nawet dzisiaj sprawdzałem rano w protokole, że do końca lutego te dokumenty zostaną opracowane i przesłane gminom i tego się trzymam. Starłem się zrobić to na to Zgromadzenie, ale mamy sporo zajęć związanych z inwestycją, ale naprawdę niewiele zostało spraw do wpisania, żeby te dokumenty przygotować. Proszę też nie oczekiwać, że my tu występujemy z jakimiś rewolucyjnymi propozycjami. My te dokumenty, oprócz uchwały, która będzie obejmowała nieruchomości niezamieszkałe, czyli przedsiębiorców do systemu i jakby konsekwencja tego w innych uchwałach, tak jak mówiłem dostosujemy tylko i wyłącznie do wymagań prawnych. Będą to inne deklaracje, będą to też uzupełnienia w tych deklaracjach. Natomiast jeśli będą jakieś propozycje zapisów, to wtedy będziemy te propozycje dyskutować na konsultacjach, jeśli takowe jakaś gmina zechce zorganizować lub na Zgromadzeniu Związku. Także tak jak obiecałem, podtrzymuję- koniec miesiąca wyjdzie to z biura do gmin.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A te ilości odpadów jakie są zaproponowane (?)?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tam się nie proponuje ilości odpadów, tam się operuje ilością pojemników i do tego się odnosi. Nie można narzucać limitów odpadów dla przedsiębiorców, niestety. I to jest wada tego systemu. Natomiast można operować pojemnikami. Ja widziałem takie regulaminy uchwalane już teraz po zmianie, dlatego też z taką ostrożnością do tego podchodzimy, gdzie gminy sobie różne rzeczy poustalały. Regulamin wygląda tak: paragraf, zapis 2 uchylony, 3 uchylony. Niewiele rzeczy można tam wprowadzić, natomiast te, które można, wprowadzimy i proponujemy oczywiście wszystkie inne propozycje, które będą z gmin. To Państwo zadecydują czy je uwzględniać czy też nie. Tyle do tego punktu, jeśli chodzi o te uchwały prawa miejscowego. Sprawa pojemników- w naszym regulaminie, jeśli dobrze pamiętam nie funkcjonują pojemniki siatkowe. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że w nich widać co się wrzuca, natomiast co do ich estetyki poza altanami też różne były opinie. Te pojemniki, które wstawiliśmy są zakupione w ramach Projektu Szwajcarskiego. Praktycznie tych pojemników siatkowych w handlu, bo one są poza normami jakimiś, to są takie wytwory na potrzeby określonych instytucji, nie ma, więc pojemniki, które wstawiliśmy są pojemnikami zgodnie z przepisami, jeśli chodzi o kolor i o normy. Ja myślę, że przy monitoringu, który spółdzielnia posiada powinien działać odstraszająco dla ludzi, którzy próbują coś wrzucać nie tam gdzie trzeba. Nie powinno być z tym problemu. Będziemy to obserwować. Być może jakieś inne rozwiązania, a na pewno mogą być braki jeśli chodzi o naklejki i w najbliższym czasie uzupełnimy je. Postaramy się żeby wszystkie pojemniki były z każdej strony należycie oklejone w odpowiednie informacje. Teraz Pytanie dotyczące PSZOK-u.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

Ja pamiętam tak mniej więcej- to nie jest co do złotych, ale my mieliśmy 23 tys. brutto miesięcznie na PSZOK zaoferowane. Dwie firmy- Tonsmeier i PGK. Droższy Tonsmeier 39 tys., tańsze PGK- 37 tys.. W ramach przetargu było kryterium dodatkowe 5 %- to była rampa najazdowa dla gruzu lub dla ciężkich odpadów i możliwość odbioru odpadów od osób, które mają szczególnie trudną sytuację. Dwie firmy zadeklarowały, że są w stanie coś takiego wdrożyć. Natomiast jest to tak jak Państwo widzą 23 do 37.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile osób korzystających?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ilość osób korzystających, na ten moment nie mam takiej statystyki. Na pewno w Lubartowie jest to ponad 100 miesięcznie, co najmniej, w zależności od sezonu. Musiałbym po prostu poprosić o statystyki. Przechodzą przeze mnie te informacje, ale przygotowujemy i do końca Zgromadzenia, podamy Panu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzisiaj będziemy ustalali metody ustalenia opłat jak i wielkość opłat za odpady segregowane i nie segregowane. Tu mamy podpunkt odnośnie opłaty od domków letniskowych jak i nieruchomości rekreacyjno- wypoczynkowych. Jak wiemy w Ostrowie Lubelskim są takie działki letniskowe, domki letniskowe. W tamtym roku można by powiedzieć, że prawie w ogóle nie funkcjonowało odnośnie odbieralności tych odpadów, odnośnie podpisywania umów, egzekwowanie tych umów. Jak wiemy w tej chwili Związek ma tak jakby większą możliwość do egzekwowania, do sprawdzania podpisania tych deklaracji śmieciowych. i miałbym prośbę, żeby skoro ustalimy te stawki dzisiaj, żeby przyjrzeć się, jeżeli chodzi o Ostrów, który reprezentuję, przyjrzeć się tym domkom letniskowym, działkom i rekreacyjnym, żeby naprawdę do tego dojść, żeby były prawie w 100% podpisane umowy. Bo na chwilę obecną w gminie mamy ponad 100 takich nieruchomości, a podpisane umowy to jest znikoma ilość. I tak jak wspominałem- wiem, że Związek teraz ma większe możliwości żeby dociekać tego więc prosiłbym, żeby bardziej się temu przyjrzeć i żeby prawie w 100% wyegzekwować podpisane umowy bo są naprawdę problemy przy tych działkach rekreacyjnych. My jako Ostrów staramy się, żeby Jezioro Miejskie wokół, którego są te domki, było naprawdę atrakcyjne, żeby ściągnąć więcej turystów. W tamtym roku po prostu wystawiliśmy dwa duże pojemniki z myślą, że to turyści będą wrzucali śmiecie, a było tak, że dosłownie urosła 3 razy taka góra niż te pojemniki. Tego roku zabraliśmy te pojemniki. W tym miejscu znowu zaczynają ludzie wysypywać. Postawiliśmy tabliczkę, że jest monitorowany. Trochę to się zmniejszyło, ale wydaje mi się, że w większości załatwiłoby tą sprawę żeby wyegzekwować i starać się żeby ci mieszkańcy, ci turyści, którzy mają domki letniskowe, żeby podpisali umowę i egzekwować po prostu od nich te należności.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jesteśmy na etapie porządkowania tego tematu. Jeśli ustalimy już bazę danych właścicieli tychże działek, zastosujemy procedurę tak jak do wszystkich innych nieruchomości. Wezwiemy do złożenia deklaracji, w konsekwencji dalsze postępowanie. Jeśli będzie deklaracja, to będzie wpłata, jeśli nie- będzie decyzja o wysokości. To myślę w najbliższym czasie uruchomimy. Wiem, że jesteśmy na etapie, Pani Kierownik Brzyska już to kompletuje. Zamykamy tą bazę danych i kiedy będzie ona pełna, wtedy zrobimy takim jednym uderzeniem do wszystkich. Żeby nie było tak, że jeden dostanie, a drugi nie, tylko cały ten obszar domków. Na pewno wszystkie nieruchomości na terenie gminy, bo również niektóre inne mogą być traktowane jako tego typu nieruchomości, nie wyłapiemy, bo to będzie trudno, ale tam gdzie będzie taka informacja, że są to nieruchomości na cele rekreacyjne, to tam spróbujemy dotrzeć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa jeszcze miałby pytania? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam tylko jedną prośbę, bo rozumiem, że Pan teraz też nie będzie w stanie odpowiedzieć, żeby te dane, które (?) zrobić, żebyśmy mieli informację z tych 100 osób ile jest z poszczególnych sektorów, jeżeli chodzi o korzystanie z PSZOK-ów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Ja chciałbym zgłosić jedną kwestię do Pana Dyrektora jako refleksję; mam sposobność pracowania w Narodowej Radzie Rozwoju przy Prezydencie RP. Na styczniowej sekcji samorządu, czyli mojej sekcji, pracowaliśmy nad odpadami, nad ustawą o utrzymaniu czystości. Pierwsza rzecz to od Prezydenta poszedł sygnał do Rządu o zleceniu in-house, więc tutaj też kolejne wzmocnienie (?) jeszcze wiele innych uwag takich pomniejszych. Natomiast Minister Środowiska zauważa w Polsce pewne takie niewytłumaczalne zachowanie spadku ilości odpadów. W Polsce było to z 12 mln do 10 mln i w dyskusji była poruszona kwestia żonglowania kodami odpadów w celu uzyskania lepszej ekonomiki wykonania umów przez przedsiębiorców. Czy my mamy jakiś swój pogląd na to co Pan Dyrektor mówił o nagromadzeniu odpadów w naszych sektorach i czy jest pełna kontrola nasza nad właśnie ulokowaniem odpadów w poszczególnych kodach? Czy Pan Dyrektor w tej kwestii mógłby coś powiedzieć?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

My mamy pogląd całościowy na odpady, tzn. wiemy, że odpady komunalne, które są odbierane z poszczególnych sektorów trafiają do instalacji regionalnej, bo innej możliwości nie ma, mamy śledzenie tych pojazdów- powiedzmy w 99,9 % (?) powinny trafić tam gdzie chcą. Natomiast mamy też taki przykład, chociaż on nie jest z punktu widzenia nagromadzenia istotny, bo jeśli na terenie sektora V w ubiegłym roku odpady budowlane były klasyfikowane w większości jako gruz betonowy, w tym roku już jako gruz ceglany. Ale one są ujęte i dla całej masy nie ma istotnego znaczenia. One i tak trafiają tam gdzie powinny trafiać, są zebrane. W naszym przypadku myślę, że to nie występuje. Frakcja sucha również musi trafiać do instalacji, niekoniecznie regionalnej, bo na tym jest biznes, na tym przedsiębiorcy mają zarobek, więc ja takiej przyczyny nie widzę. Być może w poprzednich latach, gdzie był inny system gospodarowania odpadami, żeby wykazać jakieś statystyki- może w tym kierunku, że to raczej papierowo było naciągane, a nie masa odpadów. Nie wiem, nie mam zdania, uważam, że w naszym przypadku wszystkie odpady komunalne zbierane z nieruchomości zamieszkałych są ewidencjonowane i manewry czy ruchy pomiędzy poszczególnymi kodami są niewielkie ale są uzasadnione, bo wiemy jak wyglądała sytuacja np. w budownictwie wysokim w ubiegłym roku, jak teraz. Więc te przesunięcia, jeśli chodzi o kody, one mieszczą się i tak w grupie odpadów komunalnych albo podobnych do komunalnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jeszcze chciałbym zgłosić jeden taki problem, który zgłaszają mieszkańcy odnośnie terminowych odbiorów odpadów. Mamy dopiero miesiąc luty, zaczyna się marzec, tu Pan Dyrektor i Pan Przewodniczący Zarządu 18 lutego był u nas na sesji Rady Miejskiej. Tam między innymi też Radni zgłaszali się z tym problemem, (?) jednodniowe. Niby to nie jest problem- jednodniowy, ale z tego tytułu, że mamy problem z psami, tak jak i w każdej gminie, czasami worki są rozerwane i to jest czasami uciążliwe. Na razie z prośbą, żeby przyjrzeć się firmie, która podpisała umowę, żeby wyegzekwować bardziej terminowe odbiory tych odpadów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo, Pan Dyrektor chce się odnieść ?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak jak mówiłem na spotkaniu, prosimy o informację w tym bądź w następnym dniu. Mamy szczegółowy katalog kar umownych. W tym roku naliczyliśmy 7200 zł kar umownych na przedsiębiorców. Za każdy dzień zwłoki w odbiorze liczymy karę. Musimy mieć informację, sprawdzamy na GPS czy był, czy faktycznie nie był. I nie ma problemu- przedsiębiorca

zwykle zagrożony karą zawraca w to miejsce. Natomiast jak nie ma sygnału, to nie wróci i uważa, że my o tym nie wiemy. Trudniej do tego wracać po miesiącu. Wtedy ten ślad, co prawda mamy w umowie, że on powinien być do końca trwania, ale odszukać jest dosyć trudno wtedy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że nie ma więcej zapytań. Dziękuję bardzo zamykam punkt 5.

Ad. 6 Rozpatrywanie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6 Rozpatrywanie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, ustalenia ryczałtowej stawki opłaty dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności. O zreferowanie projektu uchwały poproszę Pana Dyrektora.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Szanowni Państwo, jak wiadomo wszystkim przeprowadziliśmy w ubiegłym roku przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w poszczególnych sektorach: Ostrówek, Serniki, Ostrów Lubelski, Miasto na sektor V. Wynik tego przetargu, a także koszty pozostałe, na które składają się koszty administrowania systemem i koszty obsługi Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych skłaniają nas do przedstawienia propozycji uchwały, efektem której będzie pokrycie pełnych kosztów odbioru i zagospodarowania tych odpadów w poszczególnych sektorach. Ponieważ Gmina Miasto Lubartów zdecydowała się na pokrycie różnic jakie wynikają z kosztów w sektorze V uchwała zmienia tylko stawki w trzech sektorach, mianowicie Ostrów Lubelski, Ostrówek i Serniki. Ma na to wpływ również fakt, że ona wejdzie w życie prawdopodobnie od 1 kwietnia. Również w dwóch sektorach, a mianowicie w Sernikach i w Ostrówku planujemy utworzenie lokalnych małych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych za pieniądze szwajcarskie. Będą to niewielkie koszty, ale zawsze będą. W związku z tym propozycja jest minimalnego wzrostu w tych sektorach, ale jednak wzrostu, żeby po prostu wystarczyło pieniędzy. Oczywiście Gminy mogły również, wzorem Miasta, wnieść opłaty za mieszkańców, ale nie skorzystały z tego więc uchwała w takim brzmieniu jest przedstawiona Państwu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, bardzo proszę czy ktoś z delegatów chce w sprawie uchwały zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się dopytać o to co Pan Dyrektor przed chwilą powiedział, że do sektora V 415 tys. złotych ma być ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

No nie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

... że Miasto Lubartów uchwaliło dopłatę, do sektora V ta opłata ma trafić.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie do sektora V, do odpadów z Miasta m.in. do sektora V. Prostuję. Być może się przejęczyłem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do V i VI sektora, dlatego w ślad za tym chciałbym zadać kilka pytań. Jakby Pan mógł przybliżyć w sektorze V i w sektorze VI dokładną kalkulację jeżeli chodzi o podstawę do określenia tych stawek- czyli 6 i 12 zł.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ponieważ obejmujemy uchwałą sektor V, Ostrówek, Ostrów Lubelski i Serniki- co do tego mam w tym momencie szczegółowe koszty wynikające z obecnych przetargów, bo to polega zmianie i o tym mogę w tym momencie rozmawiać- proszę bardzo: koszty administrowania w sektorze V- w sektorze V nie ma zmian, ale jeśli Państwo chcą dyskusję, no to proszę bardzo- koszty PSZOK-u wynoszą miesięcznie 6 527,23, koszty administrowania 13 165, 67 i 54 560 koszty wywozu. I to daje łącznie sumę wydatków w tym sektorze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A w tym VI?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W VI zbliżona jest kwota na PSZOK 6 678,23, koszty administrowania 13 470,24, no ale akurat tutaj nie mam, znajdę za moment, nie mam ostatniej oferty z przetargu, no i do tego dodajemy kwotę z przetargu 110 446,85 za odbiór i zagospodarowanie odpadów zebranych przez firmę Tonsmeier. To są koszty, które trzeba ponieść i one wpływają bezpośrednio na cenę.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To w takim wypadku ja mam jeszcze następne pytanie ponieważ z tej kalkulacji, którą nam Pan przedłożył okazuje się, że w sektorze V i w sektorze VI takie same stawki jeżeli koszty obsługi systemu są dodawane zarówno do jednego sektora jak i do drugiego. Jeżeli dodamy do 54 000 tys. złotych te koszty to wyjdzie nam średnio w sektorze V 7 złotych. Pełne koszty jeżeli chodzi o obsługę tego systemu. Jeżeli dodamy do 12 złotych 2 złote, o których rozmawiamy, czyli o tych kosztach, to czyli wyjdzie 14 zł, podczas kiedy uchwala Rady Miasta mówi o jednej rzeczy, że kwoty, które zostały i zarówno uchwala Związku Komunalnego przypomnijmy, która była głosowana, że ta kwota 415 tysięcy, która ma być przekazana Związkowi w ramach pokrycia niedoborów, jeżeli chodzi o te dwa sektory, musi być podzielona proporcjonalnie. Wynika z tego, że przy 19 tys. uczestników systemu wychodzi 1,82 na osobę, więc jeżeli teraz od kwoty 7 zł odejmiemy 1,82, to dochodzimy do kwoty 5 zł, 5,18 zł. Natomiast jeżeli odejmiemy od sektora VI to wyjdzie 12 zł i również 18 gr. Więc tutaj wskazuję, że ta kalkulacja została określona w sposób niewłaściwy ponieważ nie zostało to proporcjonalnie podzielone na mieszkańca. I druga rzecz, bo chciałbym zadać pytanie, dlaczego w sektorze V jest przypisana temu sektorowi opłata administracyjna, podczas kiedy opłata administracyjna powinna być przypisana wtedy, i zgodzę się z tym, kiedy administracyjnie jest wykonywana określona czynność, czyli tak jak w pozostałych sektorach. Dla przykładu w domkach jednorodzinnych w Lubartowie, w Gminie Lubartów, Ostrowie Lubelskim czy gdziekolwiek indziej, kiedy to Związek Komunalny sam bierze deklaracje od mieszkańców bezpośrednio, sam sprawdza ile tych mieszkańców jest i sam weryfikuje kwestie związane z ilością osób zamieszkujących, podczas kiedy w sektora V sytuacja wygląda w sposób następujący, że po kilkuletnich sporach, które zostały rozstrzygnięte przez sąd administracyjny, okazało się, że jednak to nie Związek ma wykonywać te czynności administracyjne, a sam zarządca. I teraz dla przykładu ze wspólnoty, ze spółdzielni czy z jakiegokolwiek innego podmiotu w dniu dzisiejszym Związek otrzymuje jedną zbiorczą deklarację, jedną, czyli tak naprawdę ten koszt 1,33, który jest przypisany, powinien być przypisany do tej jednej zbiorczej deklaracji. A w dniu dzisiejszym dowiadujemy się, że tak naprawdę te koszty administracyjne przypisane są identyczne jak w przypadku domków jednorodzinnych, gdzie tak naprawdę w przypadku indywidualnego każdego gospodarstwa domowego trzeba te deklaracje pobierać, rozliczać itd. Chciałem się

zapytać z czego wynika, że koszt obsługi administracyjnej jest identyczny w przypadku sektora V jak i pozostałych sektorów, gdzie wspomnę jeszcze, że sektor V chociażby za Związek windykuje należności, za Związek musi wszystkie kwestie związane z kompleksowym dostarczeniem dokumentów do Związku dostarczyć. Po prostu Związek tak naprawdę nie interesuje nic. Chciałem się dopytać dlaczego taki wysoki koszt jest przypisany?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Może nie na wszystkie potrafię tak z marszu odpowiedzieć, ale przede wszystkim spółdzielnia nie robi nic za Związek. Ustawa i wyroki sądu określiły obowiązki stron. Spółdzielnia ma złożyć deklarację, a przed deklaracją wszystko co się dzieje to jest sprawą Spółdzielni. Od deklaracji to się zaczyna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zgadzam się.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Czy w Spółdzielni będzie złotówka, dwa czy dziesięć, to jest sprawą wewnętrzną spółdzielni. Związku to nie interesuje. To jest taka jedna kwestia.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale 1,33 zł jest dodawane.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jest dodawane za obsługę administracyjną. Ale proszę Państwa, obsługa administracyjna to nie jest tylko i wyłącznie deklaracja; to są pojemniki, to są przetargi, to są inne rzeczy. Poza tym, już tak może nie abstrahując, te koszty, które ponieśliśmy jako Związek w trakcie ustalania co do kogo należy, Związek je będzie musiał odrabiać jeszcze lata całe, tak żeby je pokryć. Ale to zależy od Zgromadzenia. Jeśli Zgromadzenie uzna, że spółdzielnia nie powinna być objęta ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie spółdzielnie tylko sektor V.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

... nie powinien być objęty kosztami administrowania, to po prostu w kalkulacji się wyzeruje, ale będzie to taki efekt, że wszyscy pozostali będą płacić więcej, bo o ile nie mamy problemów z obsługą sektorów wiejskich, a nawet domków jednorodzinnych, to tutaj przy intensywnym nagromadzeniu potrzebne są kontrole, potrzebne są różne inne działania, które zabierają ten czas. Ja nie wiem czy akurat obsługa administracyjna powinna być w jakiś sposób wyłączona dla tego sektora. Nie wiem, ale jak mówię- to jest moje zdanie. Zdanie Zgromadzenia może być inne. Jestem w stanie do kalkulacji wstawić każdą opłatę i efektem tego będzie jakaś tam kwota wyjściowa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jako dopytanie jeszcze.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem powiedzieć o jednej rzeczy, ponieważ proszę nie mówić, że pozostałe sektory będą musiały się na cokolwiek składać, bo zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach koszty określone dla każdego z poszczególnych sektorów muszą być określone bezpośrednio i muszą wynikać z kosztów przypisanych danemu sektorowi. Więc jeżeli dzisiaj słyszę, że część kosztów wynikających z poszczególnych sektorów jest przerzucany rozumiem w podtekście na inne sektory, to chciałem podkreślić, że jest to propozycja proponowana niezgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. To po pierwsze. Po drugie, celowo wskazałem wcześniej, Pan Dyrektor mi niestety nie odpowiedział na to pytanie, kwotę, która jest zabezpieczona w budżecie Miasta- czyli 1,82 zł, chociażby dla budownictwa zarówno domków jednorodzinnych jak i budownictwa wielorodzinnego, ponieważ jeżeli od tych 7złotych nawet byśmy odjęli 1,82 zł, to robi się to

poniżej kwoty 6 zł, które są zaproponowane. Więc widzimy, że Miasto Lubartów w 100% zabezpiecza wywóz odpadów i sami mieszkańcy również zabezpieczają ten wywóz w składce, którą by płacili. Natomiast w przypadku sektora V okazuje się, że gdzieś 1 złotówka rozmyła się niewiadomo gdzie, więc prosiłbym żeby odpowiedziano jakim kluczem podzielono również tę stawkę 415 tys. złotych (?) chociażby ten rachunek się nie zgadza. To po pierwsze. Po drugie, siedzimy tutaj wszyscy i teraz ja mam takie pytanie- to może w takim wypadku obsługa administracyjna w przypadku sektora V jest dokonywana taka sama jak dokonywana była wcześniej, to zrobimy żebyśmy byli sprawiedliwi, taką o to operację, że każda z gmin od przyszłego miesiąca będzie musiała sama zbierać deklaracje, sama sprawdzać ile mieszkańców tam mieszka, sama windykować należności, a Związek mimo wszystko i tak obciąży tę gminę, ten sektor dodatkowymi 1,33 zł. No słuchajcie drodzy Panowie, gdyby u was tak zrobiono uważalibyście, że to jest w porządku? No nie w porządku skoro wszystkie czynności wykonuje za Związek inny podmiot, inny organ, to nie powinna być kwota w wysokości 1,33 zł doliczana, bo my nie uzyskaliśmy odpowiedzi w takim wypadku jakie w tych kosztach, które są przewidziane od uchwalenia tej stawki, od 1 kwietnia, jakie czynności w tych 1,33 zł się znajdują. I proszę rozpisać te 1,33 zł, co w tym jest, bo ja chciałbym się dowiedzieć, w przypadku sektora V, ale i w przypadku pozostałych sektorów i czym się różnią koszty w sektorze V od kosztów w pozostałych sektorach. W tych 1,33 zł.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie ma księgowej więc trudno mi będzie w tej chwili przedstawić szczegółową analizę, ale być może jeszcze zdążę znaleźć z poprzedniego roku. Natomiast koszty są uśrednione dla wszystkich sektorów w obsłudze administracyjnej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ale tak nie powinno być Panie Dyrektorze. Koszty powinny wynikać bezpośrednio z kosztów obsługi w danym sektorze, więc jeżeli my uśredniliśmy sobie wszystkie koszty to okazuje się, że w sektorze V, który przejął administrację za Związek, mimo wszystko uśrednionym wskaźnikiem te koszty ponosi. Więc te koszty powinny być a i owszem podzielone, jeżeli chodzi te koszty administracyjne, ale na pozostałe sektory, gdzie te koszty są bezpośrednio dla nich realizowane. Ja bym prosił żebyśmy powiedzieli co jest robione w sektorze V i w pozostałych sektorach, żebyśmy mieli jasność z czego to wynika w sektorze V.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Pani Prezesie jeszcze raz apeluję, żeby Pan nie mówił, że spółdzielnia, czy sektor, cokolwiek przejął. Nic nie przejął.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To co robi Związek w takim wypadku?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nic nie przejął, właściciele nieruchomości w sektorze zostali zobowiązani do złożenia deklaracji. Zostali zobowiązani i to jest ich obowiązek, więc nic nie przejął od Związku. Natomiast czynności, które wykonujemy, jak Państwo sobie wyobrażają, że będziemy liczyć kilometry, które tam gdzieś jedziemy do sektora w Gminie Lubartów, do sektora V, że będziemy prowadzić wykazy: tyle czasu spędziłem na Spółdzielni, tyle czasu na tym sektorze, dlatego, że akurat Panu jest taka potrzeba to wykazać. Łącznie liczymy koszty wszystkich sektorów i wychodzi na to stawka administrowania systemem. Jeśli, powtarzam jeszcze raz, jeśli ma Pan wniosek, to ma Pan prawo złożyć ten wniosek pod obrady Zgromadzenia, poprawkę w uchwale, że powinniśmy wyłączyć koszty zarządzania. Jestem urzędnikiem, proszę uchwalić ja to przyjmę. Natomiast w tym momencie mówię jak jest rozliczone i do Państwa należą decyzje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mnie osobiście interesuje tutaj spór instytucjonalny oparty na faktach, a nie jakiś osobistych czy politycznych, czy jakiegokolwiek innych, który być może da się wyczuć na tej sali od jakiegoś czasu. Ja osobiście nie jestem członkiem spółdzielni, aczkolwiek reprezentuję sektor wielorodzinny, a przede wszystkim reprezentuję Miasto Lubartów w Związku Komunalnym no i staram się doszukiwać prawdy, być może subiektywnej jednak. I widzę tak; myśmy przyjęli system opłat w poszczególnych sektorach, nie wspólny, uśredniony, tylko indywidualny, inny w każdym sektorze. Rozumiem, że przyjęliśmy taki system bo te opłaty mają być w jakiejś proporcji do kosztów, które są inne w każdym sektorze. Jeśli tak, to również koszt administracyjny, który jest częścią tych kosztów w danym sektorze, jest różny w każdym sektorze. No jeśli w myśl ustawy śmieciowej większość kosztów administracyjnych ponosi Zarządca, faktycznie tu przyznaję rację Panu Prezesowi Tomasiakowi, nie rozumiem dlaczego koszt administracyjny odniesiony do jednego mieszkańca w sektorze domków jednorodzinnych i w sektorze wielorodzinnym jest jednakowy. No to się kupy nie trzyma. W sensie logicznym, pomijając osobiste różnice, no nie ma takiej możliwości, powtarzam trzeba by w tym momencie określić, i to precyzyjnie, jaką część kosztów administracyjnych ponosi Zarządca w sektorze wielorodzinnym i jaką część tych kosztów ponosi Związek Komunalny w sektorze jednorodzinym. Moim zdaniem są to zupełnie różne wartości, dlatego koszty administracyjne w sektorze wielorodzinnym są w odniesieniu do jednego mieszkańca, powtarzam- sektora wielorodzinnego, o wiele mniejsze niż w sektorze jednorodzinym. Jeśli Państwo przyjmują te 1,33 zł czy 1,82 zł tak samo w każdym sektorze to to jest nie prawda. Po prostu jest to niezgodne proszę Państwa z kalkulacją. Dlatego ja tutaj, no mówiąc bez ogródek, nie dlatego, że jestem w tym samym obozie, bo jestem w różnym obozie z punkt widzenia mojego statusu myślowego niż Pan Prezes Tomasiak, ale widzę, że powinniście Państwo odjąć koszty administracyjne od domków wielorodzinnych, bo to są koszty nie przeliczalne na jednego mieszkańca tylko na zarządców. Zarządca domków jednorodzinnych to jest jeden zarządca i zarządca sektora wielorodzinnego to jest też jeden bądź wielu zarządców. Jeśli w sektorze wielorodzinnym jest założymy 5 spółdzielni, które liczą 5 tys. mieszkańców łącznie, to nie można podsumować kosztów administracyjnych tysiąca mieszkańców w odniesieniu do 5 tys. Do 5 tylko proszę Państwa zarządców, a nie do 5 tys. Zupełnie inaczej niż w domkach jednorodzinnych. Producent śmieci w domkach jednorodzinnych to jest odrębny zarządca i tylu ilu jest mieszkańców sektora jednorodzinnego, to taka wynosi suma kosztów administracyjnych. Zupełnie inaczej niż w sektorze wielorodzinnym. Zwróćcie na to uwagę i zapomnijmy w tej chwili czy jesteśmy kolegami bądź przeciwnikami w jakiś tam innych kwestiach, odrzućmy to. I dlatego, podsumowując, chciałbym żeby dokonać jeszcze raz proszę Państwa wyceny modelu, który chcecie Państwo zaproponować i zróżnicować koszty administracyjne według rzeczywistych, takich jakie Państwo ponosicie. Dziękuję.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jeszcze jedno mogę dodać? Oczywiście my jesteśmy w stanie to zrobić, zatrudnimy jednego pracownika, który będzie liczył ile czasu ktoś spędził na sektorze V, policzymy płacę tego pracownika, wyliczymy zyski, ale nie wiem czy o to chodzi. To jest naprawdę niewielki element tej ceny, jakkolwiek mający wpływ. Ale tak ja mówię Państwo decydują o tym- jeśli mamy liczyć szczegółowo, to też jesteśmy od tego i nie uchylam się, że nie policzymy, ale to będzie się wiązało z extra kosztami. No i podejrzewam, że też będą później jakieś tam niejasności czy akurat dobrze zakwalifikowaliśmy, czy nie. Bo nie ma tak, że nagle nie będzie kosztów związanych z sektorem V. Będą; dostarczanie pojemników, naklejki, druki, będą te koszty. Na ile będą różne w innych sektorach ja nie jestem w stanie powiedzieć, ale trzeba posadzić księgową, która będzie dzieliła koszty na sektory, trzeba będzie jej zapłacić no i jakiś tam efekt będzie. Jeśli Państwo zadecydują, dlaczego nie, będziemy to liczyć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja chciałem też w tej kwestii zabrać głos.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie mogę (?) rozmowie z Panem Dyrektorem, bo nie zgadzam się z jedną jego sugestią.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo wypowiedzieć.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Dyrektorze, nikt nie kwestionuje racjonalności dokonywanych przez was analiz kosztowych, ale jednak w niektórych elementach widzę pewne nielogiczności. Proszę Pana, koszty administracyjne są odniesione w stosunku do zarządcy poszczególnych nieruchomości. W sektorze jednorodzinny zarządcą jest każdy mieszkaniec, który jest właścicielem jakieś nieruchomości. W przypadku spółdzielni w sektorze jednorodzinny tym zarządcą nie jest każdy mieszkaniec tego sektora, tylko jego zarządca. W związku z tym koszty administracyjne należy podzielić przez ilość tych mieszkańców, odnieść tylko do zarządcy. I tylko o to chodzi, a Pan tłumaczy, że śmieci, że pojemniki. Proszę Pana, większość czynności administracyjnych wykonuje zarządca. Wynika to z ustawy. Skoro żeśmy zindywidualizowali opłaty dla każdego sektora to dlatego, żeby je odnieść w jakiejś proporcji do kosztów. W sektorze jednorodzinny koszty administracyjne są wielokrotnie większe niż w sektorze wielorodzinny, to jest jasne.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Drobne sprostowanie do tego, że koszty administrowania nie są odnoszone do zarządców, tylko do osób. I w domkach jednorodzinnych również do osób zamieszkających i w spółdzielni też.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja chciałem, jeśli mogę udzielić sobie głosu, to w kwestii dotacji Miasta do Związku- Miasto udzieliło dotacji do Związku jako Miasto dla całego Związku. Nie może być podziału proporcjonalnego. Ja uważam, że gmina nie może Związkowi mówić do jakiego do jakiego sektora te pieniądze idą, bo idą na pokrycie niedoboru. Czyli różnica pomiędzy kosztami dla Miasta z obydwu sektorów, a wpływami jest uzupełniona dotacją Miasta i ona wypełnia tę lukę. I tutaj myślę, że to takie trochę żonglowanie liczbami, niepotrzebnie mówienie do kogo ta dotacja z Miasta ma iść. No bo co to znaczy, że jeśli w jednym sektorze będzie mieszkać 15 tys. mieszkańców, a w drugim 5, to ma proporcjonalnie być? Nie jeśli ten sektor ma większy niedobór, nawet ten 5 tysięczny ma większy nie dobór, to ta dotacja wypełnia lukę. Więc rzeczywiście u nas na sesji budżetowej w Mieście była dyskusja o zapisie, ale tam ten zapis został wprowadzony w opisie więc tutaj nie może być mowy na skierowaniu do pracy w sposób proporcjonalny, bo to nic nie znaczy i nie możemy Związkowi takiej kwestii tutaj narzucać. To jest jedna kwestia. Druga kwestia proszę Państwa, to Związek, ja tak rozumiem, nie poniósł kosztów sektora V, bo jeśli miałby jeszcze wykonywać dodatkowo kilka tysięcy operacji, to musiał by zatrudnić kolejne osoby. Ja rozumiem, że zakres obowiązków jest tak skonstruowany, że ten skład osobowy, bo to głównie chodzi o pracę osób, jest tak skonstruowany, że on w pełni wyczerpuje możliwości pracowników w stosunku do tego stanu. Czyli Związek nie poniósł kosztów na te dodatkowe czynności, które robią zarządcy. I ja się tutaj też zgadzam, i to mówię od początku też, że zachęcam Zarząd, bo tu nie dyskutujemy dzisiaj o opłatach, bo proszę zauważyć również Związek wstawiając pojemniki do sektora V, do wszystkich chyba spółdzielni i wspólnot, zmniejszył też koszty przedsiębiorcy, bo przedsiębiorcy nie zapłacili (?) przedsiębiorcy nie płacili za pojemniki. Więc też tutaj jest jakaś kwota lokowana do sektora V ze strony Związku i chciałbym zachęcić Zarząd i Pana Dyrektora aby spróbować rzeczywiście zliczyć koszty i w formie, bo tutaj mówi się o opłatach ale w formie umowy cywilno- prawnej zawrzeć z zarządcami sektora V jakąś możliwość wykonywania tych czynności w mniejszej

ilości za tą ilość osób, która składa deklaracje, bo ona jest różna. Ja też to podzielałam. Jest proszę Państwa różna ilość osób składających deklarację w sektorze V i w sektorze domków jednorodzinnych, bo tam za jedną deklaracją stoi 7 tys. mieszkańców, a tu za jedną deklaracją stoi 4 osoby 5, 3 zależy jak to w rodzinach jest. Więc zachęcam, bo dzisiaj uważam, że nie powinniśmy tej kwestii w stosunku do opłat zmieniać, bo nie ma takiej potrzeby i możliwości, natomiast chciałbym żeby Zarząd i Pan Dyrektor pochyłili się nad oszacowaniem, bo też dzisiaj rozumiem że nie mamy pełnych kosztów ile na przykład sektor V zmniejszył przedsiębiorcy poprzez to, że wstawione zostały pojemniki. Bo to jest jakaś oszczędność dla sektora V dlatego, że pojemniki zostały przez Związek zakupione, wstawione, przedsiębiorca nie poniósł kosztu i nie obciążył tym mieszkańców. Więc tu zachęcam żeby Zarząd i biuro usiedli nad kosztami i jeśli to się nie będzie bilansować, to wyciągnąć z tego wnioski. Bo być może to będzie się bilansować, to co zarządcy wspólnot i spółdzielni robią w stosunku do ich dużej ilości mieszkańców, reprezentując ich, w stosunku do domków jednorodzinnych. A po drugiej stronie tego bilansu niech będą te koszty, które Związek poniósł w postaci pojemników. Zbilansujcie to i zobaczcie jeśli rzeczywiście nie będzie się to równoważyć, to spróbować rozmawiać z zarządcami nie przy opłacie, bo ja uważam, że się nie da teraz tego rozstrzygnąć, natomiast przy umowie rekompensującej zarządom to wykonywanie, to jak gdyby pomniejszanie kosztów w Związku. Bo ja też uważam, że zarządca składając jedną deklarację, za którym stoi 7,5 tys. mieszkańców nie naraża Związku na dodatkowe koszty i tu trzeba będzie rozliczyć. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dziękuję Panu Burmistrzowi za to słowo. Tylko chciałem podkreślić jedną rzecz, że patrzenie z (?) i rozważanie tego na przeszłości jest, najdelikatniej mówiąc, nieporozumieniem ponieważ dzisiaj na to pytania, które zadajemy my jako członkowie Zgromadzenia od Zarządu Związku i od Pana Dyrektora odpowiedź powinniśmy otrzymać, te kalkulacje powinny być gotowe na dzisiaj. Bo co my dzisiaj robimy, my dzisiaj ustalamy stawki dla poszczególnych sektorów w kolejnym czasookresie. I zwrócić uwagę, że w przypadku kilku sektorów te opłaty wzrastają bo przetargi wyszły inaczej. W przypadku sektora V przetarg też wyszedł inaczej i koszty spadły, a tej kalkulacji nie mamy, więc zaniedbano zupełnie sektor V. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, chciałbym Panie Burmistrzu żeby było tak jak Pan mówi i żeby można było tak jak Pan to proponuje, ale na etapie długiego sporu o to jak rozliczyć te odpady, jak to zachować. My proponowaliśmy władzom Związku podpisanie umowy cywilno- prawnej odrębnej w sprawie, Pan Burmistrz Szumiec kiwa głową, że nie.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie jest to możliwe od strony prawnej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wiem, że nie to jest możliwe od strony prawnej, dlatego mówię, że proponowaliśmy ale okazało się, bo Pan kiwał głową, że nie było ale propozycja padła z naszej strony i była rozważana i okazało się od strony prawnej nie ma takiej możliwości. Tu zgadzam się z drugim Panem Burmistrzem dla odmiany i skoro nie ma takich możliwości to należy bardzo skrupulatnie te koszty administracyjne wskazać. Ja nie mówię żeby w ogóle, bo ja propozycję na dzisiaj mam poprawki do naszego Zgromadzenia. I chciałbym pokazać jeszcze jedną rzecz, bo tu nie zgadzam się z tym, że zarządcy w sektorze V niczego nie przejęli. To chciałbym uzmysłowić czego Związek dzisiaj nie robi, a co robiłby gdyby to było tak jak w przypadku pozostałych sektorów. Więc zacznijmy od samej deklaracji- tu słusznie Pan Burmistrz wspominał, że wspólnota lub spółdzielnia składa jedną deklarację dla wszystkich. Ale wcześniej to ta spółdzielnia czy ta wspólnota musi zebrać informację od wszystkich mieszkańców, czyli to co robi Związek dzisiaj żeby sprawdzić ile tych mieszkańców jest i to zweryfikować. Czyli to co robi Związek w pozostałych sektorach dzisiaj musi to robić

zarządcą. Pierwsza rzecz z brzegu. Druga rzecz, jeżeli chodzi o same egzekucje windykacyjne, zwróćcie uwagę, że dzisiaj, i to mieliśmy na poprzednich Zgromadzeniach informowane, że w Ostrówku wystawiono 100 nakazów, że gdzieś tam w Ostrowie Lubelskim wystawiono 200, że w Gminie Lubartów 300 czy 400. Były te informacje przekazywane. Tego dzisiaj też Związek nie robi w przypadku sektora V, bo windykacja w sektorze V prowadzona jest przez samych zarządców nieruchomości, więc tych czynności też Związek nie wykonuje. Jeżeli chodzi o kolejne kwestie, to jeżeli chodzi o weryfikację również tych informacji, jeżeli chodzi o tych mieszkańców, to również sam zarządca teraz każdego miesiąca musi sprawdzać ile tych mieszkańców jest. Jeżeli chociażby jeden mieszkaniec jedzie na urlop, to musi tą deklarację dostarczyć do Związku Komunalnego. Zgadzam się natomiast z tym, że są pewne czynności, które pozostają ze strony Związku, bo na przykład nie wyobrażam sobie żeby Związek nie poszedł do w sumie 22 altan, które są w przypadku spółdzielni mieszkaniowej dla przykładu i nie sprawdził czy dobrze są segregowane. I to jest jakiś koszt. Zgadzam się, że tych kosztów zupełnie wykluczyć się nie da. Ale jak zwrócimy uwagę to proporcja kosztów, które są i tak naprawdę czynności które-jedyną czynnością, którą dzisiaj Związek wykonuje, to pojedzie i sprawdzi to co się dzieje w tych śmietnikach, nic więcej, to mamy ułamkową część tych kosztów. Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o te naklejki i o pojemniki- to zostało określone już w kosztach, to wiadomo ile wydał Związek na te pojemniki. Pojemników nowych dokupowanych nie będzie. Jednym kosztem jakim będą dodatkowo, tym administracyjnym nazwijmy to ze strony Związku, to ewentualnie oklejenie tych pojemników jeżeli ktoś taką naklejkę zerwie. No nie przypuszczam żeby to były koszty, które będą szły w dziesiątki tysięcy złotych. I kolejna rzecz związana jest, bo za chwilę przedłożę propozycję zmian w tej uchwale, jeżeli chodzi o dotację to chciałem wskazać jedną rzecz i tutaj dobrze żebyśmy dostali odpowiedź, bo tu się akurat nie zgodzę się z tym co pan Burmistrz powiedział, ponieważ na sesji budżetowej został przyjęty wniosek tutaj do władz Miasta, ale wcześniej również została przyjęta uchwała przez Zgromadzenia Związku, w której wskazywano na niedobory w jednym i w drugim sektorze. I tutaj jeżeli by była taka sytuacja jak Pan Burmistrz opisał, że w jednym sektorze są 3000 czy 5000 mieszkańców a w drugim sektorze jest 10 000 tys. mieszkańców, no to moglibyśmy się zastanawiać jakim kluczem to podzielić. Ale zwróćcie uwagę, że w tym sektorze, do którego został przegłosowany wniosek na sesji Rady Miasta, że ma być proporcjonalnie z tych 415 tys. kwota podzielona do każdego mieszkańca, jeżeli chodzi o dotację w danych sektorach, to wynika, że tym kluczem powinno być to dzielone. Natomiast również w tych sektorach, żeby zamknąć ten wątek wcześniejszy, który rozpocząłem, to zwróćmy uwagę, że mamy tak naprawdę połowę mieszkańców w jednym sektorze, połowę mieszkańców w drugim sektorze w jakimś tam rozjeździe 300,400,500,600 osób, w zależności od tego kiedy deklaracja jest składana i w jakich miesiącach ona jest składana. Więc zauważamy, że mamy sytuację taką, że dotacja z Miasta jest, jest 1,82zł dla każdej osoby, że w sektorze V te koszty administracyjne zostały niewłaściwie oszacowane, że wniosek został przegłosowany przez Radę Miasta, i że umowy cywilno- prawnej, tak jak wcześniej wspomniałem, niestety bo ja żałuję nad tym, wolałbym żeby tak to było rozwiązane, bo by było wszystkim łatwiej, nie można podpisać. I teraz moja propozycja do tego rozwiązania- skoro mamy taką sytuację, że w sektorze V koszty wywozu odpadów, podkreślam gołe koszty wywozu odpadów jeszcze bez kosztów PSZOK-u i kosztów administracyjnych, to jest 54 000 złotych. To jest koszt, który ponosi Tonsmeier wywożąc odpady. I to jest 5 zł na mieszkańca tak naprawdę, to jest 5 zł na mieszkańca. Więc uważam, że skoro faktycznie koszty administracyjne mogły być pobierane w wysokości 1,33 zł, to należałoby uznać, że jakieś koszty administracyjne Związek będzie ponosił, ale 90% kosztów ponosi ktoś inny. Uznajmy że 33 grosze od każdego mieszkańca zostanie pozostawione ale złotówka zostanie pomniejszona. Czyli do 5 złotych dodamy najpierw te 33 grosze, ale mamy również koszty w wysokości 0,67 grosza na

osobę w Lubartowie i we wszystkich tutaj gminach, jeżeli chodzi o utrzymanie PSZOK-u. Też powinniśmy kwestionować koszty utrzymania tego PSZOK-u ponieważ widzimy, że tam tylko 100 osób jeździ. Podejrzewam, że 90% to mieszkańcy domków jednorodzinnych, ale nie dyskutujemy nad tym, bo PSZOK jest PSZOK-iem. Wiemy, że ustawa mówi, że te koszty PSZOK-u należy podzielić- tu się zgadzam niestety proporcjonalnie, niestety bez względu na to jak się korzysta, niestety to jest określone również w ustawie. Więc dodając 67 groszy, jeżeli chodzi o PSZOK i dodając 33 grosze, jeżeli chodzi o te koszty administracyjne, które mogłyby pozostać, bo to by było jeszcze usprawiedliwione przy tych kosztach, robi nam się 1,10 zł. Czyli robi nam się 6,10 zł. Odejmując od tego 1,82 zł, które i tak Miasto daje Związkowi żeby pokryć zgodnie z naszą uchwałą tutaj walnego Zgromadzenia, które podjęliśmy, koszty wywozu odpadów, robi nam się 4,28 zł. I moje szerokie uzasadnienie do tej poprawki, którą zgłaszam to aby w paragrafie 2 w pkt. 1 paragrafu 2, tam gdzie mamy mowę o tym sektorze V, ta kwota była 4,28, czyli to co wynika wprost z tej kalkulacji, którą przed chwilą ja wskazałem. Jeżeli ktoś uważa, że to co wskazałem jest błędne, jeżeli gdziekolwiek jest poniesiony koszt wyższy niż zaproponowałem, to prosiłbym żeby mi go dokładnie pokazał i wskazał, że błędne jest moje myślenie. I to jest wniosek formalny do tej uchwały. Natomiast oczywiście w przypadku tych kwot w pkt. 2 niższych, no to tam by musiało być 3,28, bo tam jest dopłata przy wielorodzinnych rodzinach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, Pan Gregorowicz. Dyskutujemy, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Też chciałem, że tak mogę powiedzieć, pochwalić Pana Burmistrza, że też się pochylił nad tą koniecznością, że trzeba koszty ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jak zawsze.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie wracałbym do historii, skupmy się na bieżących sprawach. Więc bardzo się cieszę że Pan Burmistrz też uważa, że trzeba policzyć rzeczywiste koszty w odniesieniu do każdego sektora. Więc podsumowując to widzę, że każdy mówca na tej sesji podkreśla konieczność weryfikacji tych kosztów. Jeśli tak, to według mnie dzisiaj nie możemy podjąć racjonalnej w tym momencie decyzji co do metody wyboru opłat w poszczególnych sektorach w oparciu o ten stan wiedzy, ponieważ on, jak wynika z wypowiedzi wszystkich rozmówców jakby wymaga zmiany. I tutaj koncepcja, którą zgłosił Pan Radny Tomasiak jest interesująca, ja bym ją oczywiście poparł. Natomiast jest to jakaś koncepcja, która na pewno wymaga, albo będzie wymagać, reakcji ze strony władz właśnie Związku i obawiam się, że to może wywołać, jakby takie retorsje, że nie jesteśmy dzisiaj gotowi żeby dokładnie sprecyzować rzeczywisty stan kosztów i być może strony będą miały uwagi co do realizmu tych ocen. Jeśli tak, jeśliby przyjąć taką uwagę, że dzisiaj po prostu uciekniemy od tego tematu, to proponuję jeszcze dalej idący wniosek, że w ogóle dzisiaj nie podejmujemy decyzji, ponieważ jeśli mamy wątpliwości, to nie podejmujemy jeśli nie jesteśmy gotowi przyjąć koncepcji, którą wygłosił Radny Tomasiak, to nie podejmujemy tej decyzji, odłożmy do następnego walnego Zgromadzenia. Z bardziej błahych powodów, przepraszam, że to mówię, zwoływano nadzwyczajne walne Zgromadzenie. To jest kwestia tygodnia, dwóch, trzech, gdzie może być walne zgromadzenie, gdzie Związek się odniesie do propozycji Radnego Tomasiaka, naniesie swoje uwagi, być może swoje propozycje i wtedy bylibyśmy gotowi, żeby szybko podjąć decyzję, ale w oparciu o racjonalne elementy związane z kosztami. Dzisiaj cokolwiek zrobimy to będziemy mieli niedosyt. Dlatego ja proponuję- dajmy sobie spokój, odłożmy, zwołujemy nadzwyczajne zebranie, walne Zgromadzenie do czasu gdy Związek czy Dyrektor Związku wypracuje rzeczywistą analizę kosztów i przedstawi w formie propozycji, dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Chciałbym się odnieść do tej ostatniej propozycji. Ponieważ dyskusja koncentruje się na sektorze V, a uchwała dotyczy jeszcze kilku innych sektorów i proszę też zauważyć, że każde późniejsze wprowadzenie stawki opłat w pozostałych sektorach może spowodować, że te opłaty w tych sektorach staną się wyższe. W związku z tym jeśli mamy dyskutować nad sektorem V i liczyć to co Państwo nam zalecą, bo ja jeszcze raz podkreślam, że wyliczymy to co Państwo sobie życzą, jednak proponuję żeby podjąć tą uchwałę, a na kolejnym Zgromadzeniu odnieść się tylko i wyłącznie do sektora V, bo może to spowodować, że w Gminach Ostrów Lubelski, Ostrówek i Serniki następna sesja będzie nie 5,70 a 5,80 na przykład. Nie wiem, nie jestem przekonany, ale może tak być.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący z Ostrowa.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Szanowni Państwo, cieszę się bardzo, patrząc wstecz, w historię, cieszę się, że zaczynacie powoli Państwo tutaj się dogadywać, albo wspieracie się powoli, bo wcześniejsze historie pokazują, że cały czas były gdzieś spory. Szczególnie widać to pomiędzy sektorem V a Związkiem, szczególnie z tymi opłatami. Ja osobiście reprezentuję tutaj Gminę Ostrów Lubelski. Mieliśmy zebranie Rady Miejskiej, u nas kwota ustalona 6,70, zaakceptowali Radni żeby ponosili to mieszkańcy. I szczerze mówiąc, tutaj negatywnie się odniosę do Pana Gregorowicza żeby to przekładać, bo mówiąc brzydko- my żeśmy sobie już ustalili z Radymi, z mieszkańcami tą kwotę i faktycznie, tak jak Pan Dyrektor mówi, zaczniemy przekładać to znowu będzie trzeba zbierać zebrania: może wyższa może mniejsza. Szanowni Panowie, tak jak wspominałem ta historia się powtarza z tym sektorem V, z tymi opłatami, z tymi kosztami. Oczywiście odnoszę się do tego, że Panowie mają też na pewno częściowo rację. Powiem szczerze powstał mi teraz mentlik w głowie już z tymi wyliczeniami, ale to powinno już wcześniej być wyliczone. Dostaliśmy dokumenty wcześniej i uważam, że oczywiście może to jest nieładnie z tej strony sektora V, którzy reprezentują go, że tak powiem, ale powinniśmy spotkać się wcześniej, omówić tą sytuację, wyciągnąć wnioski jakieś. Jeżeli nie da się wyciągnąć wniosków, to wcześniej przesunąć Zgromadzenie żeby przychodząc już na to Zgromadzenie żebyśmy wiedzieli dokładnie jakie stawki, bo w tej chwili Pan Tomasiak 4,28 proponuje stawkę od mieszkańca w sektorze V.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak jak wynika z kosztów

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak jak wynika z kosztów. Tutaj (?) część rozumiem, że spółdzielnia ponosi, jeżeli chodzi o sektor V i spółdzielnię mieszkaniową, że faktycznie te koszty, tak jak i wtedy ponosiła spółdzielnia mieszkaniowa. My mamy, powiem szczerze, troszeczkę łatwiej, bo każdy mieszkaniec rozliczany jest indywidualnie. Nawet, szczerze mówiąc, czy mieszkaniec, który się zadeklarował, nie płaci, to idzie prostszą drogą żeby to od niego wyegzekwować. W spółdzielni mieszkaniowej troszeczkę ta droga jest bardziej zawiła, bardziej kręta i te koszty się zwiększają. Ale dzisiaj, jeżeli chodzi o głosowanie, ja będę za tym żeby to przeszło, bo my mamy stawki już ustalone, mieszkańcy już to przyjęli. Tu problem zaczyna się znowu robić z sektorem V i tutaj uważam, że powinniście Szanowni Państwo wcześniej ustalić, bo w tej chwili stoję w rozkroku: jako delegat Ostrowa Lubelskiego jestem za tą uchwałą i będę głosował za, ale patrząc na całokształt- ogólnie my jako przedstawiciele, jako całość, jako kupa w Związku powinniśmy się trzymać i solidarnie rozliczać i nie będę wiedział jak naprawdę jak głosować, bo stawka 4,28 nie wiem czy będzie krzywdząca faktycznie w 100% Związek, a będzie w pełni odpowiedzialna do Spółdzielni Mieszkaniowej,

a tak samo i z drugiej strony- jeżeli 4,28 będzie adekwatna, to że faktycznie Związek ponosi mniej kosztów do sektora V, a sektor V więcej- to jest niejasność. To powinno być wcześniej wszystko omówione żeby już dzisiaj była jasność.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Burmistrz Ostrowa.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ja mamy pytanie- czy możemy tą uchwałę przyjąć wyłączając sektor V?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To jest jakieś rozwiązanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To byłaby zmieniająca wtedy, a mamy ...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ja bym proponował żebyśmy przychyłili się do Pana Prezesa, wyjęli z tej uchwały sektor V i przenieśli go na następne walne, a przyjęli resztę innych sektorów, stawki w innych sektorach.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Powiem tak- wyciągam wnioski z debaty. Jeśli ona nie jest obarczona jakimiś sztywnymi regułami to trzeba wyciągnąć wnioski z rozmów. Tutaj ten wniosek wydaje się całkiem logiczny, że jeśli mamy wątpliwości słuszne co do sektora V, a według mnie są słuszne, to rzeczywiście można by się zastanowić czy mój projekt polega na tym, żeby w ogóle odłożyć wszystkie sektory, natomiast jeśli Państwo by przyjęli to głosujcie nad pięcioma, a ten V sektor po prostu odłożymy na następne walne Zgromadzenie.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ale w uchwale mamy projekt ...

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Trzeba zmienić uchwałę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt Ostrówka.

Pan Tomasz Piecak – Wójt Gminy Ostrówek

Ja chciałbym jedną uwagę powiedzieć do tego; tutaj dyskutujemy na tych stałych, poszczególnych sektorach. Ja chcę przypomnieć, bo nie ma Pana Wójta z Sernik, ale jesteśmy jako Ostrówek i Serniki dwoma gminami gdzie nie było PSZOK-u do tej pory, a za PSZOK 70 groszy od mieszkańca płaciliśmy. Teraz ja rozmawiałem z mieszkańcami z Radnymi z sołtysami- mówię, że kwota, która wyszła z przetargu i te 70 groszy zwiększenie u nas w sektorze również wynika z tego, że będziemy mieli ten PSZOK już u siebie, bo Związek taką decyzję podjął, że będzie taka możliwość zorganizowania u nas, więc Serniki i my no coś dodatkowo dostajemy. Ale generalnie chcę też przypomnieć, że jako Ostrówek produkujemy 100kg śmieci na mieszkańca, to jest najmniejsza kwota, najmniejsza ilość śmieci, z tego co pamiętam z terenu teraz zabudowanego 210, tak? Dwa razy więcej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem tutaj od razu sprostować kilka kwestii, bo my musimy rozmawiać, my nie rozumiemy zupełnie i przykro mi, że to mówi członek Zarządu, nie rozumiemy zupełnie do czego nas zobowiązuje ustawodawca i co my musimy dzisiaj zrobić. My musimy dzisiaj we wszystkich sektorach ustalić koszty zaliczek takie jakie wynikają z kosztów z tego systemu który realizujemy. W punkcie szóstym tej ustawy mamy poszczególne podpunkty, które mówią co musi się w tym znaleźć. To co, że Ostrówek ma 110 kg na osobę. My musimy

zwrócić na coś innego zupełnie uwagę- a za ile to wywozła firma. I to jest podstawa. Ja nie mówię żeby obciążać spółdzielnię, że jest nie 210 kg tylko 100 kg. Wskazuję, że są 54 000 kosztów wywozu odpadów, które spółdzielnia ma ponieść. Koniec, kropka. Ta propozycja druga w przypadku odłożenia tylko sektora V powoduje jedną rzecz, że tak naprawdę nie kijem go ino pałą, bo stawka na dzień dzisiejszy w sektorze V wynosi 6 złotych, tak jak wcześniej wynosiła kiedy to Związek za spółdzielnię miał robić, miał nie robić, nie ważne i 6 złotych będzie wynosiła dalej bo nie zmienimy stawki 6 złotych. Czyli wszystkie stawki zmienimy, a tak naprawdę pozostałe kwestie w tej uchwale podstaną tak jak były wcześniej więc to nic nie zmienia. I teraz chciałbym żebyśmy jeszcze raz usłyszeli- my jako sektor V uważamy że te 33 grosze kosztów administracyjnych, które zostają to i tak są za wysokie, i tak są za wysokie te 33 grosze bo zwróćcie uwagę, ja wcześniej powiedziałem, że 90% czynności, których Pan Dyrektor nie określił, a które ja określiłem, zarządcy przejęli. Jedyne co Związkowi zostało to tak naprawdę sprawdzenie tylko tych altan, nic więcej, żadne czynności nie pozostały inne, odmienne no i ewentualnie kwestionowanie naszej deklaracji jednej zbiorczej. To tylko te czynności zostały Związkowi, tu nie ma nic innego do roboty.

Pan Tomasz Piecak – Wójt Gminy Ostrówek:

Praca, którą Pan Związkowi nadał swoim postępowaniem tutaj spowodowała dużo większe koszty.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale jest jedna kwestia czy Pan ustala dzisiaj (?) jako członek Zarządu stawki na przyszłość czy do tyłu? Nie rozumiemy się zupełnie. Przepraszam, bo chciałem skończyć zdanie, tylko jak mi ktoś wtrąca, to staram się odpowiadać. I teraz 33 grosze dodać 67 groszy to wychodzi i tak stawka bardzo korzystna dla Związku te 4,28. Bo teraz idąc tropem tym, który wszyscy by chcieli przyjąć i zapomnijmy zupełnie o sektorze V, czy każdy z pozostałych sektorów, każda z gmin chciałaby mieć doliczone 1,70 ekstra w dniu dzisiejszym niewiadomo za co? Pewnie żądalibyście dokładnej kalkulacji. Natomiast kalkulacje powinny być dzisiaj przedłożone i ja jeszcze raz wspominam- jeżeli moja propozycja, ta moja propozycja jest błędna to prosiłbym żeby pokazano, że 33 grosze jeżeli koszty administracyjne to jest za mało. Przypominam że to są 33 grosze od mieszkańca. Proszę przemnożyć to razy 7500 mieszkańców, przepraszam razy 9500 mieszkańców sektora V, to wyjdzie Proszę Państwa okrągła sumka każdego miesiąca.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie, jeśli mogę- jaka kwota wychodzi z podzielenia 54000 z ułamkiem, to ile to wychodzi?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

54000- wychodzi 5 złotych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie 5 złotych?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na osobę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Na pewno 5 złotych? Bo mi wychodzi 5,80. Na ile Pan osób dzieli?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak jak było w samej specyfikacji.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My wiemy ile dochodu jest. Ile jest dochodu Panie Dyrektorze, ile osób jest w sektorze wysokim..

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

W sektorze wysokim, V mamy w statystyce 9 899 mieszkańców.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie i teraz Proszę Państwa dzielimy, a kwota z przedsiębiorcy?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

54 560.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

54 560 podzielić na 9 899 to się równa 5,50. 5,50 jest sam przedsiębiorca. Czyli to jest średnia, jeśli mamy stawkę, w zależności od rodziny, w sektorze wysokim 5 i 6 złotych, bo taką mamy, nie ma w tej chwili wiedzy o niej dużej, ale taką mamy stawkę, czyli mieszkaniac budownictwa wysokiego średnio płaci 5,50. Jeśli przedsiębiorca konsumuje w całości składkę, do tego dochodzi PSZOK i do tego dochodzi administracja w kwocie wynegocjowanej, bo to jest przed nami, to nie ma dla mnie szans na to żeby wnioskowość o obniżenie, bo i tak nie pokrywa kosztów ta składka, która w tej chwili jest z budownictwa wysokiego. 5,50, ma Pan kalkulator?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mam, no to nawet wyjdzie Panu 4,80 a nie 4,30.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale z czego Pan odejmuje, od przedsiębiorcy Pan odejmuje?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli Pan zwiększa koszty indywidualnie, przecież Pan liczy na mieszkańca, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to Panu wyjdzie, jakby Pan nie liczył wyjdzie Panu i tak 1,30zł poniżej tych kosztów, które chce Pan zafundować.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jaki jest koszt przedsiębiorcy na mieszkańca w wysokim?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zalóżmy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

5,50.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zalóżmy, Jezus Maria, mam odpowiedzieć czy Pan będzie tylko ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę odpowiedzieć ile wynosi koszt.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zwróćcie uwagę co się tutaj dzieje. Jest sytuacja następują; nikt nie wie jakie są koszty, a chcemy ustalać stawki, to po pierwsze. Po drugie, nawet jeżeli się Pan nie myli i na przykład będzie 5,50 to stawka, która powinna być pobrana to nie 4,28 a 4,80. To jest i tak 1,20 zł więcej ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Skąd ta stawka, nie rozumiem. Przedsiębiorca wycenił w budownictwie wysokim jaki koszt miesięczny?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

54 560. Do tego dodajmy 13 000.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie dodawajmy nic, na razie pozostajemy na przedsiębiorcy. Proszę Państwa, jeśli podzielimy na ilość mieszkańców w sektorze ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeżeli (?) 5,50 minus 1,80 z budżetu Miasta, które jest dopłacane, to Panu ile wyjdzie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dopłacany jest niedobór istniejący już, tak ?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów

5,50 minus 1,82.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ale my ustaliśmy dzisiaj stawkę. Nie dotacje, nie ... Ze średniej, z trzech elementów tej kalkulacji czyli kosztów PSZOK-u, kosztów administrowania, bez względu jak to się skończy, wynika średnia stawka spółdzielni. Trzy kwoty można dodać, podzielić przez ilość mieszkańców. Wychodzi średnia stawka 7,58. To, co będzie z dotacją, jak ją rozliczymy to jest wtórna sprawa. Ona nie podlega ustawie. Dotacja nie podlega ustawie. My ustaliśmy stawkę na podstawie ustawy i nie wiem jak można łączyć te rzeczy konstruując stawkę do uchwały czy wprowadzamy takiej stawki do uchwały. Dla mnie to jest nie pojęte.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Dla mnie to jest pojęte i tutaj Panie Mecenasiu Pan sam się przysłuchuje temu co się dzieje na dzisiejszym Związku. Jest postępowanie sądowe i można zakwestionować kalkulację, która została przeprowadzona. Jest sytuacja następująca, że mamy kwestię, która jest bezsporna, bo Pan znowu dodał 1,33 zł i wyszło Panu 7,58. Bo Pan dodał 1,33 zł, dodał Pan 0,67 i jeżeli Pan teraz nawet odejmie, nawet jeżeli od tej górnej stawki Pan odejmie 1,82 zł dotacji, to wyjdzie Panu poniżej 6 złotych.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ustawa nie wspomina o dotacjach. Niedobory, pokrycie owszem ale konstruując stawkę muszą mieć na względzie ilość mieszkańców, koszty administrowania i ewentualnie ilość odpadów. I tyle.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To mam pytanie dlaczego tak została określona stawka w sektorze Gminy Lubartów skoro ma to nie obejmować dotacji. Dlaczego tu jest odjęta dotacja?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Też nie jest.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Jak jest objęta?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Mamy ustalone 6 złotych od komina.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

No i nic po za tym. A jak Związek rozliczy nasze dotacje, to...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

No i różnice nam pokrywa.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Pan tego nie rozumie ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ale gdzie jest dotacja w uchwale?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie ma dotacji w uchwale, ale kwota z dotacji została od tej stawki odjęta.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie została odjęta tylko różnica została dopłacona.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Jak Pan tego nie rozumie to ja nie wiem jak Pan jest Prezesem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To ja nie wiem jak Pan jest Przewodniczącym jak Pan też tego nie rozumie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, koniec już.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Panie Przewodniczący prosiłbym o przerwę.

O godzinie 11⁴² Przewodniczący Zgromadzenia Zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 11⁵⁶ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Kontynuujemy dyskusję, tak? Chciałbym zgłosić wniosek aby nasza dzisiejsza uchwała była uchwałą zmieniającą, uchwała numer 12/2015, czyli wyłączylibyśmy sektor V, bo on będzie i tak obowiązujący, jest potwierdzeniem dzisiejszej uchwały, bo te kwoty się nie zmieniają, albo ...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Właśnie też tak rozmawiałem żeby zmieniająca, bo mamy również te pozostałe zapisy. Mam propozycję taką, żeby w dniu dzisiejszym, stawiam taki wniosek też, przyjąć uchwałę w tym brzmieniu, bo ona załatwia pozostałe również sprawy, no i nie tylko. Na Zarządzie albo ewentualnie od Pana Prezesa projekt uchwały zmieniającej dotyczącej sektora V. Przypomnę, że stawka w sektorze V nie ulega jakiegokolwiek zmianie przy podejmowaniu tej uchwały, ona nie podlega. Natomiast uchwała jest całościowa, obejmująca wszystkie sektory, w tym zmiany wartości w 3 sektorach oraz powoduje objęcie również, ustalenie stawek dla nieruchomości, że tak powiem nie zamieszkałych (?) mieliśmy w dotychczasowej uchwale.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo Pan Radny Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam zupełnie inną propozycję, bo rozumiem Pana Wójta intencję, natomiast pamiętajcie, że nikt z nas nie ma wglądu tak szczegółowego jak Zarząd czy Pan Dyrektor do kosztów systemu i nikt z nas nie jest w stanie dokładnie wyliczyć kosztów, chociażby tych administracyjnych, pozostałych. Nie jesteśmy w stanie tego zrobić po za tym budynkiem, więc ja mam propozycję taką, żebyśmy dzisiaj zrobili przerwę w obradach, żeby Związek spokojnie sobie to skalkulował, Zarząd Związku, i za dwa dni żebyśmy wznowili obrady i przyjęli uchwałę już wtedy gdy będziemy mieli pełne koszty. Bo tych kosztów dzisiaj nie mamy. Taka jest moja propozycja. Bo jeżeli przegłosujemy za chwilę taką stawkę no to jest sytuacja taka, że widzimy wszyscy co się dzieje, że nie ma kosztów policzonych, nie wiemy jakie to są koszty, nikt nad tym nie usiadł i się nie zastanowił. Będziemy głosowali w przypadku kilku gmin zmianę, w przypadku jednego z sektorów, jeżeli go wyłączymy to i tak zostanie to samo, jeżeli zostawimy tą stawkę, to też będzie taka sama stawka. Jeżeli przegłosujemy moją propozycję, to być może moja propozycja też jest obarczona błędem, ale jeżeli będziemy głosowali dzisiaj i nie przychylicie się Państwo do tego, żeby przetrwać i poczekać żeby Związek to policzył, to będę proponował zmianę tej stawki, jeżeli chodzi o tą uchwałę. Natomiast chyba najracjonalniej byłoby, nawet ja deklaruję ze swojej strony, że mogę jutro do Związku przyjechać i możemy tutaj tą kwestię omówić, jeżeli chodzi o te koszty administracyjne. Dlatego mój wniosek formalny jest taki, żeby przerwać ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to koszty inne też, nie tylko administracyjne

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wszystkie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Teraz jeśli rozmawiamy o kosztach wszystkich, a rozmawiamy o wszystkich ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, żeby te koszty były znane.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy to jest możliwe, żeby w krótkim czasie, żeby to było tak naprawdę rzetelne.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Proszę Państwa, wszyscy wiedzą jak się odbywa księgowanie w samorządzie; w podziale na paragrafy. Ja sobie teraz nie wyobrażam żebyśmy z ubiegłego roku wyciągnęli ile jakiej czynności było na poszczególny sektor. Poza tym ja w ogóle nie widzę podstawy prawnej. Może Pan Przewodniczący, Pan Prezes ją zechce podać, bo godnie z art. 6k Rada Gminy określa stawki opłaty na podstawie ustalonych danych- czyli liczby mieszkańców zamieszkujących daną gminę, ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, kosztów funkcjonowania systemu odpadami, o których mowa. Ale nigdzie nie jest napisane, że części kosztów, jak to podzielić. Nie ma na to metody. Wpuszczamy się w takie coś, że każdy nam to zakwestionuje. Ja rozumiem dobrowolne przyjęcie, bardziej bym był za tym, że jeśli ktoś uzna, że rzeczywiście jest mniej tych czynności, bo to nie jest prawda, że ktoś coś przejął, to jest wymóg prawa i nie można powiedzieć, ale rzeczywiście może być mniej, bo nie mamy tych deklaracji, o ile deklaracji jest pomniejszona, trzeba by policzyć ilość czasu na usługę deklaracji itd. Więc i tak będą to koszty, pomniejszenie kosztów, szacunkowe. Nie da się precyzyjnie określić ile, czy to będzie 10, 15 czy 20. No ale jakiś kompromis jest możliwy, tylko czy wszyscy się dzisiaj na tą zgodzą. Ja nie widzę podstawy prawnej, no ale to zweryfikuje ostatecznie Wojewoda przecież jeśli zrobimy coś nie tak. Ja patrzę jeszcze też na naszą notę obciążeniową, jeśli chodzi o tą składkę na pokrycie kosztów wywozu zagospodarowania odpadów wcześniej opłaconych przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego- nie ma tu mowy o jakichkolwiek podziałach na taki czy na sektor. Jeśli korzystam z głosu, to podpowiem- w 2015 roku 1030 ton odpadów trafiło do PSZOK-u, z tego z bloków 124 osoby, z Gminy Lubartów 146 osób.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

124 osoby z bloków?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Z tamtego roku?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak, i z Niedźwiady 26, z Sernik 30, z Ostrowa 2 i Ostrówka 5.

Pan Krzysztof Grzegorzczak - Kierownik Działu Inwestycji:

1600 z domków jednorodzinnych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Mecenase czy można, bez jak gdyby narażenia tej naszej uchwały, zapisać do podstawy, dokonać uchwały zmieniającej tę uchwałę z 2015 roku 12/2015.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Można. To trzeba by było przygotować. Rozumiem, że sporny jest sektor V i on nie ulega zmianie; w starej uchwale był taki sam, w nowej uchwale jest taki sam. Jest przygotowana ta uchwała jako nowa uchwała. Jest tam jeszcze kwestia pojemników. To wszystko jakoś zostało zaplanowane i ileś to czasu zajęło, nie chciałbym tutaj na kolanie pisać jakieś takiej nowelizacji skoro sektor V nie ulega zmianie. Przegłosowanie tego nie wiąże się z tym, że na przykład na następnym Zgromadzeniu zwołanym tylko w tym celu, po jakichś tam kalkulacjach, o ile w ogóle jest możliwe do przeprowadzenia, ta stawka uległaby zmianie. Bo tu i tak (?) jest.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No jest, bo stawki akurat się nie zmieniają.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Dodam, że jeśli w pozostałych sektorach grozi to zwiększeniem opłaty, średniej miesięcznej, to jeśli rzeczywiście, tak jak wnioskodawca zechce i trzeba będzie te koszty obliczyć, to będzie zmniejszeniem proporcjonalnym, więc jak by tego ryzyka tutaj nie widzę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Tomasiak pierwszy był.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem powiedzieć jedną rzecz, bo widzę, że to zmierza w taką stronę, że zostanie przegłosowana ta uchwała. Postawcie się Państwo teraz w takim wypadku w miejscu osób, które są z sektora V. Postawcie się wszyscy tutaj przedstawiciele poszczególnych gmin. Widzicie, że sektor V za Związek wziął grom czynności. Widzicie, bo nie wierzę, że nie zauważacie tego. Wyobrazimy sobie dzisiaj taką sytuację; Związek nalicza Panu opłatę 1,33 zł za obsługę administracyjną, a wy wszyscy robicie i tak za Związek to, co my musimy robić. Chcielibyście tak? No nie, dlatego jeżeli ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę mówić wszystko, bo to trzeba skalkulować wszystko, nie tylko opłata administracyjna.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Panie Przewodniczący, powiem Panu tak- nie moim obowiązkiem było dokonywanie tych kalkulacji. Ja dlatego poprosiłem o te kalkulacje przez organy, przez instytucje, które są do tego powołane, żebyśmy się dowiedzieli nad czym dzisiaj głosujemy, jak te koszty wynikają. Nie dowiedzieliśmy się dzisiaj nic, jeżeli chodzi o te koszty. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że ja naprawdę prosiłbym żebyśmy przerwali dzisiaj obrady, żebyśmy się zwołali za dwa dni, albo za tydzień nawet, jeżeli potrzebuje Związek tydzień, żeby nam te koszty dokładnie powiedział. Bo widzimy wszyscy, że jeden z sektorów jest traktowany w tym podziale kosztów no w sposób taki, a nie inny. Nie będę mówił w jaki, żebyśmy się tutaj nie musieli denerwować. I jeżeli ten wniosek nie przejdzie to zgłaszam poprawkę do tej uchwały, żeby te stawki zostały obniżone do tych stawek, które wskazałem wcześniej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Gregorowicz.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, nie zgadzam się z wystąpieniem Pana Mecenas. Pan Mecenas mówi, żeby zostawić przy rozważaniu koncepcji, i że nie głosujemy nad sektorem V, to Pan Mecenas się wypowiedział, że przegłosujemy, bo przecież stawka jest taka sama. I możemy na następnym posiedzeniu wrócić ewentualnie do tej stawki jak się pokaże jakiś istotne nowe informacje w zakresie analizy kosztów. Otóż Proszę Państwa no jednak nie, bo jeśli my dzisiaj przegłosujemy, przy rozważeniu tej koncepcji, że utrzymujemy stawkę również w sektorze V, bo jest taka sama jak poprzednio, mimo, że mamy wątpliwości, że koszty administracyjne są jednak inne w tym sektorze niż w pozostałych, to my proszę Państwa jakby uznajemy wiarygodność tych kosztów administracyjnych i potem możemy, ale nie musimy stawek zwracać. Natomiast jeśli przyjmiecie Państwo koszty czy stawki w innych sektorach z wyłączeniem V, to mimo, że jest to ta sama wartość tej stawki, to od razu wysyłamy sygnał i sobie również, że traktujemy tą stawkę jako tymczasową, do czasu gdy te koszty administracyjne zweryfikujemy. Jest niby w sensie faktów to samo, liczby, ale w sensie okoliczności i motywu zupełnie inna rzecz, że my traktujemy, jak nie będziemy głosować nad sektorem V, traktujemy koszty w sektorze V dopiero do ustalenia. Natomiast jak przegłosujemy, zakładając, że takie same są te koszty, to powiemy: tak naprawdę my się zgadzamy, że koszty administracyjne w sektorze V są takie same jak w innych sektorach. A to nie prawda. Proszę Państwa starajmy się ratować sytuację, tak mi się wydaje, że widzę, że znowu nad naszymi obradami może ciążyć odium jakiegoś napięcia czy emocji. Proszę Państwa spróbujemy się wzniesć ponad te emocje skoro powinna nas cechować wiarygodność

i jakaś praktyczność, a ona mówi: jak mamy odrzucać albo wylać dziecko z kąpielą, to przynajmniej jeśli już musicie to nie głosujemy nad tym sektorem V. Taki mój wniosek jest w tym momencie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan przewodniczący.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja tylko tak po krótko. Mam taką prośbę odnośnie kalkulacji, żeby wyjaśnić, bo wątpię żebyśmy przerwali (?) nad uchwałą na dwa dni, bo słyszę co Pan Dyrektor mówi, że to nie jest takie proste. Wydaje mi się, że jak powrócimy po dwóch dniach, to dalej będzie ten sam etap, tak jak teraz. Bo kwestia jest bardzo sporna. Tutaj w czasie przerwy taką prostą kalkulację sobie przeprowadziłem; tak ja tu padło wcześniej, Pan Burmistrz zasugerował- sektor V mamy, firma wygrała przetarg na 54 560 złotych. Jest tam osób zadeklarowanych 9 899. Dzieląc tą liczbę osób przez kwotę wychodzi 5,50 od osoby. I teraz tak jeżeli chodzi o moją gminę firma wygrała przetarg za 18 500 złotych. Dzielimy to przez 4 092 osoby, wychodzi 4,52, a chcę przypomnieć, że w tej chwili mamy propozycję 6,70. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem- koszty PSZOK-u, koszty administracyjne w sumie wyszło 8 140,56 zł, gdybym się pomylił w groszach to jest mało ważne, w każdym bądź razie PSZOK od osoby to jest 67 groszy w tej kwocie, koszty administracyjne to 1,33 zł. Czyli tak 4,52- czyli firma wygrała przetarg i 4,52 kosztuje sam odbiór śmieci przez tą firmę, a wszystkie koszty związane, czyli PSZOK i administracyjne, to jest kwota 2,18 zł. I teraz do czego zmierzam ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile gmina dopłaca jeszcze do mieszkańca?

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nic. Ale tu chodzi mi o tok myślenia: 5,50 mamy, firma wygrała przetarg w sektorze V. W tej chwili debatujemy żeby była kwota od mieszkańca 6 złotych.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

4,30 moja propozycja.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Pana propozycja, ale tu jest odnośnie Związku 6, że jest złotych, czyli zostaje tak jakby, prosto myśląc, koszty administracyjne PSZOK-u, wychodzi to co rozumiem 50 groszy.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze ma Pan 1,82 zł.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale 6 i 5. Nie zmieniając mamy stawkę 6 zł i 5 zł.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Dlatego bardzo proszę o wyjaśnienie, bo ja już powoli nie rozumiem. Wychodzi z wyliczenia 5,50 i mamy uchwalić w uchwale 6 złotych od osoby i 5 złotych od osoby- segregowane, zależnie od ilości od osób, prawda? Tak jak mówię na przykładzie Ostrowa mamy (?) 2,18, czyli to jest 50 groszy.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

(?) się nie zgodzili, nasza Rada się zgodziła żeby to mieszkańcy ponosili.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

No to przechodzi na mieszkańca, ja rozumiem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to trzeba odjąć od tej kwoty teraz 1,82 zł jeszcze.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Od której kwoty?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

5,50 minus 1,82, dodać koszty obsługi i koszty PSZOK-u. I tak wyjdzie poniżej 6. Przy 1,33 zł wyjdzie i tak poniżej, bo to wychodzi 7,58.

Pan Tomasz Piecak – Wójt Gminy Ostrówek:

No to ja może swoją kalkulację przedstawię, u nas mamy 3 171 mieszkańców za 14 000 wyszedł przetarg. Dzielać to, nie licząc kosztów administracyjnych i kosztów PSZOK-u wychodzi 4,41 i doliczyć koszty PSZOK-u, którego nie mamy, a też doliczamy 67 groszy od mieszkańca i koszty administracyjne 1,33 czy tak wychodzą tak jak z Ostrowa, to nawet 2 zł doliczyć, to wychodzi 6,40 a nie 6,70. No to też możemy się na grosze spierać, bo 30 groszy jest proponowane wyżej.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No właśnie, to dlaczego dopiero dzisiaj my o tym rozmawiamy, a nie mamy tych danych.

Pan Tomasz Piecak – Wójt Gminy Ostrówek:

A PSZOK-u i Serniki i my nie mamy, a za to też płaciliśmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale dojeżdżają mieszkańcy, nieliczni ale ...

Pan Tomasz Piecak – Wójt Gminy Ostrówek:

Jeden na tysiąc.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

My nie rozumiemy jednej rzeczy, czy mogę? Bo nie rozumiemy jednej rzeczy w tym wszystkim, że ta ustawa, którą przed chwilą przytoczył Pan Dyrektor, ona tam mówiła o tym, że tam bezpośrednio te koszty powinny być podstawą do określenia tych stawek kalkulacyjnych. I niestety, bo ja też żałuję, że wszyscy mimo, że widzimy, że na przykład w mieście Lubartowie z PSZOK-u 1602 osoby korzystało, bardzo dużo to prawda, gdzie na przykład u was w gminie- Gmina Ostrówek- 5 osób. Jak się ma skala korzystania z PSZOK-u do kosztów, które ponosicie jeżeli chodzi o 67 groszy. Tylko niestety w przypadku akurat PSZOK-u ustawodawca wpisał, że ten koszt musimy sobie podzielić tak a nie inaczej, że musimy go dodać. Koniec, kropka. Tu możliwości jeżeli chodzi o ... chociaż też można by się było pokusić żeby może kluczem to policzyć, żebyście płacili 5 razy, jakaś stawka, jeżeli chodzi o ten PSZOK. Bo też można by się było nad tym zastanowić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Trzeba by było zobaczyć ile i jakich jest odpadów wywozimy w ramach systemu. Słuchajcie jeśli wejdziemy w drobnicę taką, to się nie wygrzebiemy z tego. Proszę bardzo czy są jeszcze jakieś pytania?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ja podtrzymuję swój wniosek, że głosujemy, wyłączmy sektor V i wrócimy do tego za dwa tygodnie.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do czasu wyliczenia (?).

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale kiedy to będzie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jak najszybciej.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Jak najszybciej.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Może by strony sporu wyjaśniły tą sprawę, dwie strony sporne, żeby powiedziały: tak zgadza się taka, taka kwota i tyle, żeby znowu nie było zamieszania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ja jakby z jakimś takim małym optymizmem widzę możliwość właściwego policzenia tych kosztów, dlatego jeśli zapadnie taka decyzja o tym żebyśmy przeliczyli koszty

administrowania, bo tylko one tutaj mogą być brane pod uwagę, a nie sprawa dotacji, bo ona nie jest wymieniona w ustawie, to ja bardzo proszę, zapraszam jeśli taka decyzja zapadnie, Pana Prezesa czy jeszcze kogoś do wspólnego ustalenia, do ustalenia ile czego mamy wziąć. I później przedstawimy Zgromadzeniu czy się Państwo zgadzają na taki podział, bo tak jak powiedziałem albo będzie trzeba brać każdą fakturę z ubiegłego roku i dzielić ją jakoś w ustalonych proporcjach, bo my mamy zagregowane wielkości na poszczególne działania. Jeśli mamy telefony, to jak mamy teraz podzielić jaki koszt na sektor V, musimy jakiś klucz znaleźć. Ja tego klucza nie widzę, nie widzę umocowania prawnego. Ale jeśli jest taka wola to zrobimy no i zaczekamy na decyzję Wojewody. Dlatego jeśli zapadnie taka uchwała to nie chciałbym znowu wychodzić z propozycjami, że 10 % czy wzięliśmy tego za dużo czy nie. Niech to będzie jakby akceptacja wspólna, a jeśli nie no to ustalenie różnic, że my proponujemy tyle, sektor V proponuje tyle. Bo tutaj taka propozycja policzalna nie jest możliwa.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja podtrzymuję ten swój wniosek- czyli w tytule dalibyśmy „w sprawie zmiany uchwały”, i tu Pana Mecenas prosimy, żeby w uchwale 12/15 z 2015 roku w paragrafie 1 wykreślić sektor V, w paragrafie 2 wykreślić sektor V i w paragrafie 5 skreślić utracenie tej uchwały tamtej, bo dajemy jako zmieniającą.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Tam jeszcze jest kilka kwestii; Niedźwiada tam odpadnie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak, to wykreślamy.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli jak Panie Burmistrzu, co Pan proponuje?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proponuję, żeby ta dzisiejsza uchwała była uchwałą zmieniającą do 12 i wyrzucamy sektor V. Nie podejmujemy decyzji w sektorze V, tak jak większość głosów Państwa też tutaj podziela. Proszę Państwa, Pan Mecenas przereaguje te wnioski, a my przystąpimy do realizacji punktu 7.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tylko Panie Burmistrzu, mam uwagę do Pana Mecenas, dobrze, żeby wykluczył ten V sektor, ale żeby jednak jakaś uwaga była, że stawka w tym sektorze będzie ustalona niezwłocznie, czy do ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przecież obowiązuje uchwała.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Nie można zawiesić obowiązywania na dany sektor, to która stawka będzie?

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak ale możemy za rok się dopiero spotkać żeby o tym gadać.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Ale to nie ma znaczenia- stawka musi być określona na sektor V. Nie ma, że zawiesimy do czasu aż... To nie będą ludzie płacić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, prosimy Pana Mecenas o przereagowanie tej uchwały, przystąpimy do realizacji punktu 7.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, przepraszam mój wniosek formalny był wcześniej złożony żebyśmy jednak odroczyli obrady.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jako wniosek formalny, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Wtedy będziemy mieli (?) termin kiedy poznamy prawdziwe koszty.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I nie wycofuje się Pan z tego wniosku?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak i będziemy mogli podając uchwałę w oparciu o koszty, które będziemy znali. Bo dzisiaj podejmujemy uchwałę, będzie podjęta za chwilę uchwała w oparciu o koszty, których nie znamy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dotyczące sektora V, a tego nie będziemy podejmować.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie tylko sektora V...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Podtrzymuje Pan wniosek formalny?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto jest za tym aby przerwać

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, ale to wskażmy jeszcze datę, tak żeby wszystkim pasowało, ponieważ wiem, że w piątek gdzieś gdzieś sesje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

My nie wyznaczamy daty, przerwanie, potem ustalimy termin, który będzie pasował wszystkim. Trudno żeby tutaj ustalać termin Zgromadzenia. Kto jest z Państwa delegatów za...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, ale zgodnie uchwałą o samorządzie gminnym, jak się przerywa, to się mówi, że jest przerwa i wskazuje się następną datę posiedzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy Pan ma termin ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym zapytać się wszystkich członków Zgromadzenia jaka data by im pasowała. W ciągu dwóch dni rozumiem, że Związek nie zdąży przygotować tych danych, ale gdybyśmy zrobili to równo z tygodniem, w poniedziałek?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ustalamy datę za tydzień, w poniedziałek, o godzinie 10. Kto jest z Państwa za przerwaniem sesji do wtorku, do godziny 10, proszę o podniesie ręki do góry.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Do poniedziałku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do poniedziałku do godziny 10.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie głosowanie nad tą uchwałą to przerwanie w ogóle tych obrad?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak. Kto jest za tym wnioskiem ?

W wyniku głosowania 1 gł. „za” , 8 gł. „przeciw” , 3 gł. „wstrzym”, wniosek został odrzucony.

Ad.7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Obradujemy, proszę Państwa prosimy o przededagowanie tej uchwały. Przystępujemy do realizacji punktu 7. O wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego proszę Pana Dyrektora.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Szanowni Państwo, zakład budżetowy został powołany przez Związek w 2008 roku. Wtedy nie obowiązywała ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w obecnym kształcie. W ogóle działanie w zakresie gospodarki odpadami, szczególnie na terenach gmin wiejskich, była bardzo ograniczona. Odpady były wożone w kontenerach, za które, za odbiór płaćła gmina. Żeby uporządkować sprawy na bazie tamtejszych przepisów powołany został ten zakład budżetowy. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zmieniła bardzo wiele a w stosunku do zakładów budżetowych m.in. to, że nie mogły być uczestnikiem systemu, nie mogły startować przetargach i nie mogą. W związku z powyższym następuje kurczenie się tego rynku, w którym zakład uczestniczył i koszty, mimo ograniczenia do minimum, nadal są zbyt wysokie. Nie ma perspektyw na poszerzenie tego rynku, na zwiększenie ilości usług. Zakład budżetowy może działać tylko na obszarze Związku w tych podstawowych działalnościach, Związek nam się skurczył. Nie ma w dalszej perspektywie widoków na funkcjonowanie tego zakładu stąd wnioszek o jego likwidację. Majątek Zakładu, tak jak samochody, które są zakupione z Projektu Szwajcarskiego są własnością Związku, większość majątku jest własnością Związku. Zakład ma niewiele własnych środków trwałych, to zostanie przekazane Związkowi i rozliczone w jakiejś perspektywie nie długiej. Trzeba się zastanawiać nad sposobem Zarządzania Zakładem, sortownią. Myślę, że większość tego majątku będzie wykorzystana w tej sortowni, jednak dalsze pozostawianie zakładu w obecnym stanie powoduje koszty, które i tak będzie musiał w konsekwencji ponieść Związek, dlatego lepiej w tej chwili to zlikwidować. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos. Pan Radny Gregorowicz, proszę bardzo.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałbym się zapytać czy dzisiaj będziemy głosować samą likwidację czy jakiś plan likwidacji, czy będziemy ustalać kto będzie likwidatorem, co z majątkiem, co z zatrudnieniem, co z wykreśleniem z rejestru, generalnie jak to ma wyglądać?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Pozostałe czynności będą określone w zarządzeniu Przewodniczącego Zarządu. Tak wynika z przepisów. Tu nie ma rejestrów, jest uchwała Zgromadzenia. Zakład jest jedynie zarejestrowany tam gdzie się wydaje REGON, NIP i inne numery ewidencyjne, natomiast w żadnych innych rejestrach nie jest uwidoczniony, ponieważ nie ma osobowości prawnej.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

A kto jest likwidatorem?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Likwidatorem jest Związek.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jakiś organ czy jakaś osoba fizyczna?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Związek, Zarząd Związku: wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku. To jest zakład budżetowy, nie podlega przepisom o spółkach prawa handlowego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Piszemy w paragrafie 4 kto wykonuje tą naszą uchwałę. Proszę bardzo czy jeszcze jakieś pytania?

Więcej uwag do projektu uchwały nie było.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie: sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej pod nazwą Zakład Zagospodarowania Odpadów w Lubartowie . W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XI/34/2016).

Ad.8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej. Wprowadzenie do projektu uchwały- Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

W związku z sytuacją, że Gmina Niedźwiada opuściła nasz Związek, a w Komisji Rewizyjnej był Pan Okólski, w związku z tym przedkładamy Państwu propozycję uzupełnienia Komisji Rewizyjnej o jednego członka tej komisji. Dziękuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pani Zofia.

Pani Zofia Gorzel- Przedstawiciel Gminy Lubartów

Chciałabym zgłosić kandydaturę Pana Stanisława Borzęckiego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kontynuujemy dyskusję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Otwieram zgłaszanie kandydatów. Pytam Pana Borzęckiego czy wyraża zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej?

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Tak wyrażam.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Zamykam listę kandydatów. Do samego projektu uchwały nie ma uwag?

Do projektu uchwały nie było uwag.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej. W paragrafie 1 Powołuje się na członka Komisji Rewizyjnej: Stanisław Borzęcki.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała została podjęta (Uchwała Nr XI/35/2016).

Ad. 9 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 9 Wolne wnioski. Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dziękuję za kandydaturę Pana Stanisława Borzęckiego i witam go w szeregach Komisji Rewizyjnej.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Dziękuję bardzo, miłe powitanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kontynuujemy punkt Wole wnioski. Bardzo proszę czy ktoś chciałby zabrać głos. Pan Przewodniczący Borzęcki, proszę.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

Szanowni Państwo, chciałem (?) w wolnych wnioskach, wydaje mi się, że jest to pora i miejsce, mam takie pytania ze strony mieszkańców, Radnych naszej gminy odnośnie jak ma funkcjonować później Zakład, sortownia, w jakiej formie. Bo tutaj mówimy o spółce, nie o spółce. Może jeszcze trochę jest za wcześnie na ten temat, natomiast są takie głosy, są takie zapytania. Czasami nie wiem co odpowiedzieć, bo z tych dywagacji, z tych naszych rozważań wcześniejszych, to nic tutaj konkretnego się nie pojawia. Nie chciałbym też ze swojej strony zmyślać i mówić, jeżeli na dzień dzisiejszy coś więcej wiadomo na ten temat to prosiłbym w dwóch słowach, bo wiadomo, że jeszcze ostatecznej koncepcji nie mamy, natomiast jakie są pomysły na funkcjonowanie tej sortowni. Jeżeli jest taka możliwość to chciałbym dzisiaj usłyszeć.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor bezpośrednio odniesie się do tej sprawy?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Na tyle na ile mogę się do tego odnieść, bo jak wspomniał Pan Przewodniczący trwają również prace nad zmianą w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tam jest ten art. 3a, który zobowiązuje do wyboru zarządzającego instalację w drodze przetargu. I na pewno powinna to być spółka prawa handlowego. Może to być również spółka własna. My opracowaliśmy założenia spółki wewnętrznej, która mieści się w tych założeniach przepisów in house. W tej chwili konsultuje to Warszawa. Oni muszą się wypowiedzieć czy takie nasze założenia spełniają wymogi przepisów o pomocy publicznej. Ale jest również w Sejmie złożony projekt zmian w ustawie, która znosi przetargi w sferze komunalnej i też nie wiemy jak to się skończy. Na pewno zarządzać będzie jakiś podmiot. Najlepiej, przynajmniej ja tak uważam, żeby to był podmiot własny, ale do końca dzisiaj w 100% tego powiedzieć nie możemy. Nawet w kształcie tego artykułu obecnego 3a, moim zdaniem, i to będę rekomendował Zarządowi, żeby jednak własną spółkę powołać. Ona również może startować w tym przetargu, gdybyśmy musieli go robić, przeprowadzać ten przetarg, żeby jednak spółka, która jest pod całkowitym nadzorem i spółka wewnętrzna ten obiekt prowadziła, a nie jakaś inna spółka, oczywiście za jakimś czynszem czy wynagrodzeniem dla wynajmującego, ale zwykle wtedy traci się kontrolę nad dbałością o majątek. Natomiast jeśli będzie to spółka własna są większe możliwości kontroli. Ale poczekajmy bo nie wiem w jakim terminie się wypowiedzą Centrum Projektów Polska Cyfrowa czy inna instytucja pośrednicząca i wtedy już na bazie konkretnych faktów, być może będą już zmiany w ustawie, Zgromadzenie podejmie uchwałę o sposobie Zarządzania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jeszcze dopytanie.

Pan Stanisław Borzęcki- Przedstawiciel Gminy Lubartów:

W kwestii takiego rozważania, dyskusji- to co moim rozmówcom i mi przyświeca, że te pieniądze, które są z gmin, z każdej gminy, z miasta wkładamy w Związek żeby w końcu zaprocentowały i z tego Zakładu żebyśmy już później coś mieszkańcom mogli pokazać, że był to dobry krok, że w tej chwili śmieci możemy mieć tańsze, bo widzimy, że strumień śmieci będzie do tego zakładu, a to jest najważniejsze, żeby instalacja pracowała i zarabiała.

Mam nadzieję, że mieszkańcy już nie będą mówili, że ciągle do tego Związku dokładamy, a coś z tego Związku mamy i wtedy dopiero będziemy debatowali nad wysokością stawek w każdym sektorze.

Pan Grzegorz Gregorowicz- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Aż się Państwo zdziwicie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pesymizm jest tutaj nie potrzebny.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie ma co wracać do historii.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo czy inne kwestie w wolnych wnioskach? Ja chciałbym zwrócić uwagę Zarządowi na konsultację Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Nie wiem czy Państwo mieliście szanse pochylić się nad tym. Zachęcałbym, bo chyba jest jeszcze kilkanaście dni na konsultowanie tego Wojewódzkiego Planu. Ewentualnie żebyście Państwo, na którymś posiedzeniu sobie tą kwestię przepatrzyli, bo jest trochę zmian również dotyczących naszego Związku, więc warto je nie przegapić. Taka moja sugestia. Proszę bardzo, czy inne kwestie w wolnych wnioskach? Czy pan Mecenasa zbliża się?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Proszę mi dać jeszcze 15 minut.

Na tym zakończono punkt Wolne wnioski.

Ad.10 Przyjęcie protokołów z X sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, przystępujemy do realizacji punktu 10. Protokół zwyczajowo, obiegiem Państwo zapoznawaliście się w trakcie Zgromadzenia. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu z X sesji Zgromadzenia z dnia 22 grudnia 2015 r?

Do treści protokołu uwag nie było.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z X sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

O godzinie 12³⁴ Przewodniczący Zgromadzenia Zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 13⁰⁶ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady. Szanowni Państwo, Pan Mecenasa pracował w przerwie intensywnie i ten charakter uchwały, który jest przygotowany, on jak gdyby reguluje tak wielowątkową sprawę naszej gospodarki, samo skreślenie V sektora naraża uchwałę na jakieś tam błędy prawne, dlatego chciałbym zaproponować abyśmy tego punktu dzisiaj nie podejmowali, żebyśmy zdjęli z porządku obrad ten punkt. Wyznamy sobie termin. Czy Pan Dyrektor mógłby określić w jakim czasie jest w stanie i z Zarządem i nawet z partnerami, tutaj budownictwo wysokie może zaprosić prezesów wszystkich, żeby też w jakiś sposób tą dyskusję przeprowadzić. W jakim czasie można by było to przygotować ta sprawę?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ja myślę, że najważniejsze będzie dogadanie się z zarządcami z sektora V. Jeśli ustalimy konstrukcję kosztów zarządzania to reszta zapisów będzie do rozstrzygnięcia przez Zgromadzenie. Ja proponuję niezwłoczne spotkanie, może to być środa, żeby porozmawiać na

ten temat, na temat kosztów. Później ewentualnie spotkanie z udziałem Pana Mecenasa. I kolejnym krokiem Zarząd, czyli, powiedzmy, początek przyszłego tygodnia, jeśli by się udało.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest początek marca i rozumiem, że gdzieś od siódmego byłoby rozpisane Zgromadzenie nasze, tak?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Powiedzmy, że tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To taka jest perspektywa czasowa proszę Państwa. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czy musiałyby się odbywać sesje Rady Miejskiej?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Natomiast tam, gdzie u Państwa jest budownictwo wysoki bo jest, to też żeby utrzymywać kontakt z Dyrektorem i z Zarządem, dobrze? Czy są jeszcze głosy? Nie ma, w związku z tym poddaję pod głosowanie, przegłosujemy zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu 6, całej uchwały.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.” z porządku obrad został zdjęty punkt 6.

Ad.11 Zamknięcie obrad

O godzinie 13⁰⁸ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady XI sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała

Małgorzata Jemieliński

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku

Janusz Bodziacki

