

**Protokół Nr XXV z posiedzenia Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi
Lubartowskiej odbytego w dniu 9 grudnia 2015 r. w siedzibie Związku Komunalnego
Gmin Ziemi Lubartowskiej przy ul. Lubelskiej 68 w Lubartowie**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku
2. Pan Józef Gruszczyk – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku
3. Pan Janusz Marzęda – Członek Zarządu Związku
4. Pan Stanisław Marzęda – Członek Zarządu Związku
5. Pan Tomasz Piecak – Członek Zarządu Związku
6. Pan Marian Olesiejuk – Dyrektor Biura Związku
7. Pani Justyna Tomczyk – Skarbnik Związku
8. Pan Krzysztof Grzegorzczak – Kierownik Działu Inwestycji

Posiedzenie Zarządu otworzył Pan Radosław Szumiec – Przewodniczący Zarządu Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że liczba zgromadzonych pozwala na podejmowanie wiążących decyzji i uchwał. Następnie zapytał obecnych czy są uwagi do porządku obrad, który został dostarczony członkom Zarządu drogą elektroniczną. Uwag do porządku obrad nie było.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie porządek obrad.
W wyniku głosowania: 5 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.” porządek obrad został przyjęty.

W pierwszym punkcie porządku obrad omówiono projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będących przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Do zatwierdzenia przedłożonych zostało 15 pełnych wniosków. Dyrektor Biura poinformował zebranych, że do biura Związku wpłynęło 322 wnioski o dofinansowanie pokrycia dachowego dla najuboższych mieszkańców Związku. Wnioski zostaną poddane szczegółowej weryfikacji i ocenie. Z Miasta Lubartów wpłynęło 49 wniosków, z Gminy Lubartów 109 wniosków, z Ostrowa Lubelskiego- 68, Gminy Ostrówek- 45, Gminy Serniki- 51. Kierownik Działu Inwestycji powiedział, że ocena wniosków zostanie przeprowadzona w ciągu dwóch miesięcy, w tym czasie przeprowadzony zostanie również przetarg na dostawę blachy.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania: 5 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W kolejnym punkcie omówiono projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kredytową z przeznaczeniem na finansowanie działania „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej” realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy

o wartości powyżej 207 000 Euro. Justyna Tomczyk – Skarbnik Związku poinformowała, że w przetargu została złożona jedna oferta, przez Getin Bank. Zaplanowano zaciągnięcie kredytu na 20 lat. Koszt kredytu będzie wyższy od zakładanego o około 100 tys. zł. Jest to około 5 tys. zł rocznie. Zdaniem Wójta Gminy Serniki dziwne jest, że inne banki nie złożyły ofert. Skarbnik odpowiedziała, że inne banki chciały dostać dodatkowe zabezpieczenie natomiast Związek był w stanie zaoferować jedynie weksel in blanco. Banki chciałyby aby gminy podpisały gwarancję, w takiej sytuacji do budżetów wchodziły dodatkowe zobowiązania. Duże banki nie chcą wchodzić w kredyty powyżej 10 lat. Banki zwracają uwagę na finansowanie zadania, natomiast tu nie są pokazane w całości źródła finansowania ponieważ kredyt zaciągany jest na wkład krajowy. W roku przyszłym przeprowadzony zostanie przetarg na kredyt na prefinansowanie- finansowanie wyprzedzające, które zostanie później sfinansowane ze środków szwajcarskich. Banki nie widzą tego „montażu finansowego” jako całości. Z drugiej strony dopóki nie ma uchwalonego budżetu nie można przeprowadzić przetargu na kredyt w rachunku bieżącym.

Przewodniczący Zarządu powiedział, że 100 tys. zł w rozłożeniu na 20 lat nie jest aż tak wysoką sumą. Przypomniał również, że w momencie utworzenia spółki ten kredyt zostanie jej przekazany. Kierownik Działu Inwestycji przypomniał, że zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia 2 277 000 zł zaś oferent zaoferował 2 382 000 zł. W przetargu wpłynęło bardzo dużo zapytań od jednego banku, po czym nie złożył on swojej oferty.

Następnie zebrani omówili kwestię przetargu na usługę kredytową.

Dyrektor Biura powiedział, że obecnie są dwie możliwości: przesunięcie rozpatrzenia omawianej uchwały na następne posiedzenie Zarządu lub odrzucenie uchwały, nie rozstrzygnięcie przetargu ze względu na przekroczenie środków. Skarbnik Związku powiedziała, że w zależności od postępów inwestycji może zabraknąć środków finansowych na jej finansowanie. Dyrektor Biura Związku powiedział, że można przeprowadzić rozmowy z innymi bankami o ewentualnym przystąpieniu do ponownego przetargu. Wówczas odrzucona zostałaby uchwała w sprawie zatwierdzenia wyników tego przetargu.

Wójt Gminy Serniki złożył wniosek o przesunięcie rozpatrzenia omawianej uchwały na kolejne posiedzenie Zarządu.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przesunięcia rozpatrzenia omawianej uchwały na kolejne posiedzenie Zarządu.

W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, wniosek o przesunięcie rozpatrzenia uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kredytową na kolejne posiedzenie Zarządu, został przyjęty.

Następnie omówiono projekt porozumienia z Gminą Niedźwiada w sprawie jej uczestnictwa w części azbestowej projektu realizowanego przez Związek w ramach Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy. Dyrektor Biura Związku powiedział, że Gminie Niedźwiada została przedłożona propozycja porozumienia. Na wniosek Wójta Gminy Niedźwiada w porozumieniu tym nie zostały wyspecyfikowane szczegółowe zadania i koszty. Wszystkie działania zostały objęte jedną kwotą. Poszczególne działania obejmują:

- utrzymanie składowiska,
- monitoring składowiska,
- konserwację składowiska,
- środki na wykup gruntu.

W pozostałych latach, w okresie trwałości projektu, koszty obejmowały będą jedynie monitoring i konserwację składowiska.

Wójt Gminy Niedźwiada poprosił o szczegółowe przedstawienie kosztów w rozbiciu na poszczególne składniki, co pozwoli na dokładną analizę zapisów porozumienia.

Dyrektor Biura Związku przedstawił koszty funkcjonowania składowiska w Niedźwiadzie:

- konserwacja (koszenie, nawożenie)- 1 700 zł
- wykup działki- 11 500 zł
- monitoring- 3 600 zł
- podatek gruntowy- 2464 zł
- obsługa- 1472 zł.

Łącznie 20736 zł

W pozostałych latach:

- podatek gruntowy- 2500 zł
- monitoring- 3 600 zł
- konserwacja 1 700 zł.

Łącznie 7 800 zł.

Kierownik Działu Inwestycji zaznaczył, że do kwoty wykupu działki (6 900 zł- cena przedstawiona przez właściciela działki), doliczone zostały koszty podziału działki oraz koszty aktu notarialnego. Wójt Gminy Niedźwiada odpowiedział, że jest zaskoczony przedstawioną kwotą. Powiedział, że podczas rozmów padała kwota niższa. Dyrektor powiedział, że wówczas nieznane były dokładne kwoty np. podatku, koszty wykupu działki. Wójt Gminy Niedźwiada powiedział, że przedstawione informacje musi przekazać Radnym. Nie może on w tej kwestii podjąć decyzji samodzielnie, bez konsultacji z Radnymi.

Wójt Gminy Niedźwiada złożył wniosek o przesunięcie omówienia treści porozumienia z Gminą Niedźwiada w sprawie jej uczestnictwa w części azbestowej projektu realizowanego przez Związek w ramach Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy, na kolejne posiedzenie Zarządu.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przesunięcia omawianego punktu na kolejne posiedzenie Zarządu.

W wyniku głosowania: 5 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, wniosek został przyjęty.

W kolejnym punkcie omówiono projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie likwidacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Dyrektor Biura Związku powiedział, że kwestia rozwiązania ZZO wiąże się min. z tym, że Gmina Niedźwiada wystąpiła ze Związku, oraz coraz mniejszą ilością usług świadczonych przez Zakład. Ponoszone są natomiast stałe koszty osobowe, koszty ubezpieczeń samochodów, wynajmu pomieszczeń, działek. Przekraczają one możliwości płatnicze Zakładu. Ze świadczonych usług nie pozyskiwana jest wystarczająca ilość środków. Wszystkie te czynniki powodują, że konieczna jest likwidacja Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Planowano, że po powołaniu, to spółka będzie zarządzała Zakładem. Jednak spółka powstanie dopiero w drugiej połowie 2016 roku, zaś Związek nie ma możliwości dotowania Zakładu. Mienie Zakładu zostanie przejęte przez Związek. Samochody, które użytkuje Zakład zostały zakupione ze środków szwajcarskich. W momencie powstania spółki mienie to zostanie jej przekazane. Zgodnie z przepisami po powstaniu spółki konieczne byłoby zlikwidowanie Zakładu ponieważ nie można przekazać, przekształcić, nie likwidując go uprzednio, zakładu budżetowego. Wniosek o likwidację Zakładu przedstawiony został ze względu na problemy z płynnością finansową oraz zmniejszające się przychody Zakładu. Burmistrz Ostrowa Lubelskiego zapytał o pracowników Zakładu. Dyrektor Biura odpowiedział, że obecnie w Zakładzie zatrudnionych jest 3 pracowników fizycznych na $\frac{3}{4}$ etatu, administrację prowadzą dwie osoby zatrudnione na $\frac{1}{2}$ etatu. Dyrektor zawnioskował o likwidację Zakładu z ostatnim dniem lutego

2016 r. Do tego czasu zostaną rozwiązane zawarte przez Zakład umowy. Ostateczną decyzję o likwidacji lub też utrzymaniu Zakładu podejmie Zgromadzenie Związku. W chwili obecnej Zakład musi w wielu przypadkach prosić o prolongatę terminów swoich płatności. Z drugiej strony musi świadczyć usługi na bieżąco. W związku z dysponowaniem samochodem na odbiór odpadów niebezpiecznych Zakład otrzymał dotację na odbiór tych odpadów. Jednak brakuje środków, aby uruchomić to działanie; konieczne jest min. specjalistyczne szkolenie dla kierowcy.

Przewodniczący Zarządu zapytał jak wygląda sytuacja Zakładu od strony finansowej- czy Związek musi dokładać do funkcjonowania Zakładu. Dyrektor odpowiedział, że Związek nie dokłada do Zakładu. Skarbnik Związku powiedziała, że Zakład będzie musiał zwrócić dotację na odbiór odpadów niebezpiecznych, ponieważ nie będzie możliwości zorganizowania takiej zbiórki. Dyrektor zauważył, że sprzątanie dzikich wysypisk również nie wpłynie znacząco na finanse Zakładu ze względu na coraz mniejszą liczbę takich miejsc. Zakład nie ma własnego zaplecza- w Ostrowie Lubelskim mieści się baza, za którą ponoszona jest opłata w wysokości 1 tys. zł miesięcznie. Samochody garażowane są w Skrobowie, za co również ponoszone są opłaty. Zbyt wcześnie jest na powołanie spółki, która zarządzałaby Zakładem.

Przewodniczący Zarządu powiedział, że Związek nie ma możliwości dofinansowywania Zakładu, naruszona zostałaby wówczas dyscyplina finansowa. Skarbnik Związku dodała, że wszelkie ewentualne zobowiązania finansowe będzie musiał przejąć Związek, te zobowiązania obciążają również gminy członkowskie. Przewodniczący Zarządu powiedział, że likwidacja nie powoduje utraty majątku. Wójt Gminy Serniki powiedział, że pod względem formalno- prawnym Związek stanie się tego właścicielem majątku. Przewodniczący dodał, że prawo zabrania dopłacania przez Związek do Zakładu. Istotne jest, że po likwidacji Zakładu Związek nie traci majątku, zostanie on przejęty przez spółkę po jej utworzeniu. Ze strony Związku zostaną poczynione starania aby osoby zatrudnione w Zakładzie nie utraciły pracy. Wójt Gminy Serniki powiedział, że takie są realia gospodarki rynkowej, a gminy nie są w stanie dokładać do utrzymywania Zakładu, w związku z czym jego głos będzie za jego likwidacją. Przewodniczący Zarządu zauważył, że Zgromadzenie mogłoby zarzucić Zarządowi braku reakcji w sytuacji gdy nie zostanie podjęta decyzja co do dalszych losów Zakładu. Najważniejsze jest, że Związek nie wyzbywa się w ten sposób majątku. Dyrektor Biura powiedział, że samochody są tylko w użytkowaniu Zakładu, a stanowią majątek Związku. Przewodniczący dodał, że Zakład jako zakład budżetowy nie może startować w przetargach. Dyrektor dodał, że aby rozwijać się w tym kierunku, trzeba mieć własną bazę. Wójt Gminy Serniki powiedział, że konieczne jest przygotowanie koncepcji utworzenia nowej spółki, którą można byłoby przedstawić Zgromadzeniu. Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że przygotowane zostaną alternatywne propozycje dotyczące utworzenia spółki, które zostaną przedłożone Zarządowi. Dyrektor Biura związku poinformował, że sprawa likwidacji Zakładu zostanie przedstawiona na kolejnym Zgromadzeniu, po Zgromadzeniu budżetowym.

Przewodniczący Zarządu poddał pod głosowanie projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie w sprawie likwidacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie w sprawie likwidacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów został przyjęty.

W następnym punkcie omówiono wyniki postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów w sektorach II, III, IV i V Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Dyrektor Biura Związku powiedział, że z przetargu wynika, że koszty odbioru

i zagospodarowania odpadów wzrosły niewiele, nie są to jednak jedyne koszty jakie generuje system. Pozostałe koszty, to koszty PSZOK-ów i obsługi systemu. Tylko te koszty mogą być składnikami opłaty. Są one uwzględnione w kalkulacji. Wzrost cen powoduje również niewielki wzrost kosztów obsługi. Koszt PSZOK pozostaje na tym samym poziomie- nie było jeszcze przetargu na to działanie. W większości gmin zostały przeprowadzone postępowania w celu wydania decyzji o ustaleniu wysokości opłaty w przypadku nieruchomości zamieszkałych. Po uwzględnieniu wszystkich kosztów średnia miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami kształtuje się następująco:

- Gmina Serniki- 6,38 zł na osobę,
- Ostrów Lubelski- 6,62 zł,
- Gmina Ostrówek- 6,44 zł,
- Miasto Lubartów, zabudowa wielorodzinna- 7,56 zł.

Dyrektor Biura dodał, że na wszelkich spotkaniach Prezes Spółdzielni podnosił fakt, że składa on tylko dwie deklaracje i nie ma sensu obciążanie go kosztami obsługi. Jednak ten system nie polega tylko na księgowaniu przychodów, przyjmowaniu deklaracji. Polega on również na kontaktach z przedsiębiorcami, kontrolach śmietników, załatwianiu reklamacji itd. Są to składowe, których nie da się wyliczyć. Jest to system najbardziej uczciwy i proporcjonalny. Gdyby Spółdzielni nie zostały naliczone koszty obsługi, to wówczas stawki wyglądałyby następująco:

- Gmina Serniki- 6,79 zł na osobę,
- Ostrów Lubelski- 7,03 zł,
- Gmina Ostrówek- 6,85 zł.

W przypadku ustępstw na rzecz Spółdzielni i naliczenia jej połowy kosztów, stawki wyglądałyby następująco:

- zabudowa wielorodzinna- 6,81 zł
- Gmina Serniki- 6,60 zł na osobę,
- Ostrów Lubelski- 6,84 zł,
- Gmina Ostrówek- 6,66 zł.

Możliwe jest niezmiennianie opłat za gospodarowanie odpadami jeżeli gmina tą składkę uzupełni. Ewentualne podwyżki byłyby niewielkie- około 50 gr. Pozwolą one zabezpieczyć również obsługę PSZOK-ów.

Wójt Gminy Serniki zapytał, co stanie się z nadwyżką w przypadku podwyżki opłat w Gminie Serniki do 6,50 zł. Dyrektor odpowiedział, że nadwyżka służy min. do zabezpieczenia w sytuacji braku opłat od części mieszkańców. Pieniądze od dłużników spływają z opóźnieniem, zaś Związek musi płacić przedsiębiorcy w terminie. Skarbnik Związku powiedziała, że w przypadku nadwyżki na koniec roku zostaje ona na rok następny w wolnych środkach. Wójt Gminy Serniki zwrócił uwagę na dużą różnicę pomiędzy osobami zadeklarowanymi, a zameldowanymi. Wójt zapytał czy system monitorowania, kontroli tego jest właściwy. Skarbnik Związku powiedziała, że mnożna to weryfikować na podstawie bazy osób urodzonych w pewnym okresie. Można też założyć, że są osoby uczące się, studiujące poza miejscem stałego zamieszkania. Jest też pewien procent ludzi pracujących za granicą. Dyrektor powiedział, że podobna sytuacja jest w każdej gminie i Związek występuje do gmin o informacje czy na danej nieruchomości ktoś zamieszkuje, kto jest jej właścicielem i na tej podstawie mieszkańcy wzywani są do złożenia deklaracji. Brakuje współpracy pomiędzy Związkiem a USC w gminach. W przypadku zgonów mieszkańcy szybko składają korekty deklaracji, jednak nie dzieje się tak w przypadku narodzin. Związek musi specjalnym trybem występować o udzielenie informacji, żeby dotrzeć do takich danych. Weryfikacja osób zamieszkujących trwa nieustannie. Przewodniczący Zarządu powiedział, że Związek jako organ ma prawo wystąpić do Wójta, Burmistrza o podanie osób urodzonych.

Następnie zebrani omówili kwestię przepływu informacji o nowo narodzonych mieszkańcach gmin.

Dyrektor Biura Związku powiedział, że cały czas prowadzone są postępowania podatkowe względem osób, które nie złożyły deklaracji.

Wójt Gminy Ostrówek poruszył kwestię funkcjonowania PSZOK-ów. Dyrektor poinformował, że na terenie Związku działają dwa PSZOK-i- w Lubartowie i Ostrowie Lubelskim. Jeżeli każda z gmin prowadziła system oddzielnie, wówczas PSZOK powinien znajdować się w każdej gminie. Z powstałych w projekcie oszczędności pozostały środki umożliwiające uruchomienie PSZOK-u w każdej z gmin członkowskich Związku. Jeżeli uda się przeprowadzić zmianę budżetu projektu będzie możliwe utworzenie PSZOK-u w każdej z gmin. W przypadku utworzenia tych punktów zostanie ogłoszony przetarg na ich eksploatację.

Następnie zebrani omówili kwestię powstania PSZOK-ów w każdej z gmin członkowskich.

Skarbnik Związku powiedziała, że trzeba mieć świadomość, że nowe środki szwajcarskie generują nowy wkład własny. Oszczędności na różnicach kursowych wynoszą około 3 mln zł i należy się zastanowić czy Związek chce wziąć całość tych środków. Kierownik Działu Inwestycji powiedział, że w nowym budżecie projektu na PSZOK-i przeznaczono 630 tys. zł, na dachy dla najuboższych- 1 150 000 zł, zarezerwowano również środki na zakup ładowarki, przyczepki bramowej. Część kosztów osobowych- osób pracujących przy projekcie- zostanie wrzuconych do projektu. Ich wynagrodzenia w 85% będą refinansowane ze środków szwajcarskich.

Następnie zebrani omówili kwestię wkładu własnego Związku ponoszonego na działania związane z projektem szwajcarskim.

Dyrektor Biura Związku poinformował, o wpłynięciu oficjalnego pisma ze strony Miasta Świdnik w sprawie chęci uczestnictwa w inwestycji w Wólce Rokickiej. Jest możliwość przyjęcia do Zakładu dodatkowej ilości odpadów zmieszanych. Możliwe jest przyjęcie ze Świdnika 5 tys. ton odpadów zmieszanych. Nie ma już możliwości przyjęcia odpadów zielonych. Przy tej ilości odpadów wkład finansowy Świdnika w inwestycję wynosiłby około 1 900 000 zł. Przyjęcie takiej kwoty może wpłynąć jednak na poziom dofinansowania. Możliwe byłoby przyjęcie tych środków przez gminy członkowskie jako pomocy finansowej od Miasta Świdnik i przekazania ich Związkowi w formie składki.

Następnie zebrani omówili kwestię przyjęcia wkładu finansowego od Miasta Świdnik.

Wójt Gminy Serniki zapytał czy w świetle wyników przetargu wiadomo już na jakim poziomie określone będą wysokości stawek opłat za odpady w poszczególnych gminach. Dyrektor odpowiedział, że w przyszłym tygodniu zakończone zostanie sprawdzanie ofert złożonych w przetargu. Następnie Zarząd będzie musiał zatwierdzić wyniki przetargu oraz propozycję uchwały Zgromadzenia. Wówczas stawki opłat zostaną dokładnie rozliczone.

Następnie powrócono do kwestii funkcjonowania oraz budowy PSZOK-ów w każdej z gmin członkowskich.

Zadecydowano, że zostanie przygotowane pismo wyrażające zainteresowanie Związku przystąpieniem Miasta Świdnik do inwestycji.

Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia Zarządu.

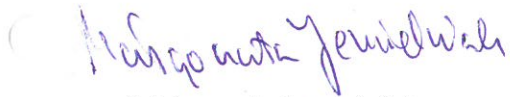
W wyniku głosowania: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.”, protokół z XXIV posiedzenia Zarządu został przyjęty.

W punkcie wolne wnioski Przewodniczący Zarządu przedstawił sytuację związaną z zakupem działki znajdującej się na terenie inwestycji w Wólce Rokickiej. Zebrani omówili kwestie związane z tym działaniem. Poruszono również kwestię sprzedaży działki położonej w Lubartowie przy ul. Lipowej.

Burmistrz Ostrowa Lubelskiego zapytał o składki na Kompleks Rokicki i uczestniczenie w nich Gminy Lubartów i Miasta Lubartów. Dyrektor odpowiedział, że projekt uchwały dotyczący składek nie został umieszczony w porządku obrad najbliższego Zgromadzenia, w związku z czym będzie potrzeba wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad Zgromadzenia.

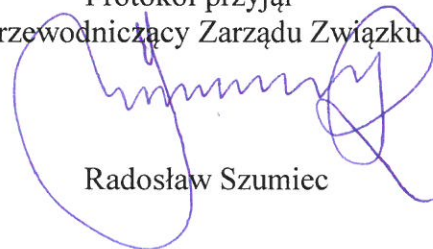
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemieliak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zarządu Związku



Radosław Szumiec

