

**PROTOKÓŁ NR X/2015 Z X SESJI IV KADENCJI ZGROMADZENIA
ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN ZIEMI LUBARTOWSKIEJ
22 GRUDNIA 2015 ROKU, BIURO ZWIĄZKU, LUBARTÓW, UL. LUBELSKA 68**

O godzinie 11⁰⁷ Pan Janusz Bodziacki, Przewodniczący Zgromadzenia, otworzył obrady X sesji IV kadencji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Powitał osoby uczestniczące w sesji Zgromadzenia, Przedstawicieli Gmin Uczestników Związku oraz media.

W sesji udział wzięli:

1. Bodziacki Janusz- Przewodniczący Zgromadzenia
2. Gorzel Zofia- Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia
3. Borzęcki Stanisław- Przedstawiciel Gminy Lubartów
4. Gruszczyk Józef- Burmistrz Ostrowa Lubelskiego
5. Kopyść Krzysztof- Wójt Gminy Lubartów
6. Kopyść Krzysztof- Przedstawiciel Gminy Ostrówek
7. Marzęda Janusz- Wójt Gminy Niedźwiada
8. Marzęda Stanisław- Wójt Gminy Serniki
9. Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek
10. Powalka Robert- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego
11. Szumiec Radosław- Przewodniczący Zarządu Związku
12. Tomasiak Jacek- Przedstawiciel Miasta Lubartów
13. Wójtowicz Waldemar- Przedstawiciel Gminy Serniki

Osoby uczestniczące:

1. Olesiejuk Marian - Dyrektor Biura Związku
2. Tomczyk Justyna - Główna Księgowa Związku
3. Badyoczek- Brzyska Ewa - Kierownik Działu Gospodarki Odpadami
4. Grzegorzczak Krzysztof - Kierownik Działu Inwestycji
5. Bogusz Michał –Obsługa prawna Związku

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Szanowni Państwo, otrzymaliśmy zaproszenie na dzisiejszą X sesję Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej serdecznie Państwa witam wyrażam przekonanie, że jest to ostatnia sesja w bieżącym roku kalendarzowym. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15 osób reprezentujących gminy członkowskie, w tej chwili uczestniczy w pracach 11 osób, czyli jesteśmy władni do podejmowania uchwał. Mamy sygnały, że jeszcze dwie osoby w między czasie uzupełnią nasze obrady. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Otrzymaliście Państwo przy zaproszeniach zaproponowany porządek obrad na dzisiejszą sesję Zgromadzenia. Czy ktoś z delegatów ma uwagi albo propozycje do zaproponowanego porządku obrad? Proszę bardzo Pan Wójt z Sernik.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Chciałbym wnieść o rozszerzenie porządku obrad o dodanie po punkcie piątym punktu szóstego, pozostałe punkty uległyby przesunięciu, i w tym punkcie poddanie pod debatę i rozstrzygnięcie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/23/2011 roku Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 21 grudnia 2011

roku, gdyż na Zarządzie Związku podjęliśmy taką uchwałę i ja w imieniu Zarządu wnoszę o to, aby ta kwestia została rozpatrzona na dzisiejszym Zgromadzeniu. Jeśli trzeba przeczytam treść uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze by było gdybyśmy mieli ten projekt uchwały. Umawialiśmy się Proszę Państwa, że już nie będziemy wrzucać, po naszych doświadczeniach, nie będziemy zgłaszać istotnych projektów uchwał bez wcześniejszego zaproponowania przez Zarząd przy porządku. Czy mógłby Pan Wójt powiedzieć troszeczkę więcej o co chodzi?

Na salę obrad wszedł Pan Józef Gruszczyk.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

(?) w paragrafie 1 proponowanej uchwały: „dokonuje się zmiany uchwały nr VI/23/2011 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie: podjęcia zobowiązań związanych z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów dla Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na terenie Gminy Lubartów w ten sposób, że uchyla się paragraf 2 tej uchwały”, a paragraf 2 tej uchwały mówi o tym, że kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych dla mieszkańców sołectw wymienionych w paragrafie 1 nie ponosi Gmina Lubartów i Miasto Lubartów. Chcemy żebyśmy koszty ponosili wszyscy solidarnie, przez te gminy, które są w Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Otwieram dyskusję nad wnioskiem. Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja również mam prośbę, żeby takie uchwały były nam przedstawione wcześniej, tym bardziej, że ta uchwała nie posiada uzasadnienia. Rozumiem, że uzasadnienie jest tylko i wyłącznie ustne do tej uchwały. Panie Wójtce chciałem się zapytać jak będzie, jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana, z partycypacją w kosztach uczęszczania dzieci z Gminy Lubartów do szkół w Lubartowie? Czy tutaj pozostałe gminy będą partycypować w tych kosztach? To jest pytanie do inicjatora tej uchwały.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tak na szybko, czy to nie będzie podobne coś, odnośnie jak mamy tutaj rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały, to punkt 6 w tej chwili, tam mamy ustalone stawki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

3,90 mamy podaną, prawda?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

3,90. Czy to nie będzie też adekwatne, to o co Pan Wójt Sernik prosi, że jeżeli przeszłaby ta uchwała, wówczas płaciłoby Miasto i Gmina Lubartów.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zgadza się.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tą uchwałę, jeśli ona byłaby wprowadzona do porządku, i rozstrzygnęlibyśmy w jakiś sposób, to będzie miało swoje konsekwencje w uchwale o składkach. Oczywiście, że tak.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Nie dublowałoby się to troszeczkę?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Nie

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, będziemy po prostu dostosowywać.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli ogólnie w Statucie mielibyśmy ujęte, najpierw w Statucie, że Lubartów i Gmina Lubartów też ponoszą koszty?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To nie jest rozstrzygnięcie statutowe, to jest uchwała. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos na temat- mówimy o wniosku o wprowadzeniu do porządku obrad, jesteśmy w tym punkcie. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Zarządu

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Ja również pozwolę sobie zabrać głos, tym bardziej, że jestem członkiem Zarządu. Dyskutowaliśmy nad tym projektem uchwały dosyć intensywnie i również apelowałem do kolegów z Zarządu, że w pewnym sensie podjęcie takiej uchwały wpłynie raz, że negatywnie na mieszkańców Miasta, jak również i na ponoszone koszty przez Urząd Miasta, a konkretnie naszą gminę, które są związane bezpośrednio z kosztami i porozumieniem, które jest zawarte w sprawie budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, bo ponosimy tam znaczne koszty. Wielokrotnie już o tych kosztach mówiliśmy i sprawiedliwe może byłoby wtedy, gdyby faktycznie wszystko rozliczyć- czyli nie tylko to, co wnoszą gminy, poza Gminą Lubartów i Miastem Lubartów, ale również wrzucić do tego tą oświatę, o której wspominał Pan Przewodniczący Tomasiak i wtedy byłoby sprawiedliwie. Natomiast uważam, że w ten sposób nie jest do końca sprawiedliwie i ja będę przeciwny.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Krzysztof Kopyść - Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Ja mam jeszcze takie pytanie- w materiałach, które dostaliśmy składka 3,90 jest obliczana, gdy płacą wszyscy uczestnicy, tak?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Tak

Pan Krzysztof Kopyść - Przedstawiciel Gminy Ostrówek:

Więc ta uchwała, którą tutaj proponuje Wójt, jest jednoznaczna z tą składką, która jest proponowana w materiałach, jest konsekwencją, więc jest to równoznaczne, podjęcie takiej uchwały, skoro proponuje się 3,90 w materiałach, które dostaliśmy.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Nie do końca. Tam są dwie wersje: jest 3,90 po przyjęciu tej uchwały, którą zaproponował Pan Wójt, a wcześniej jest ...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ja w swojej wersji, w której robiłam kalkulację, robiłam ją zgodnie z obowiązującymi przepisami (?) nad uchwałami- i wtedy gdyby Miasto Lubartów i Gmina Lubartów nie ruszała tych składek, kwota na jednego mieszkańca płacona przez Gminę Ostrówek, Ostrów Lubelski i Serniki wynosi 12,88. W zamian proponuję kwotę 3,90 zakładając, że zawnioskuje również o...

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

My na Zarządzie prosiliśmy, żeby wyliczyć w jednej i drugiej wersji. I właśnie stąd jest ten wniosek Pana Wójta o wprowadzenie tej uchwały i wtedy będzie składka 3,90. Najpierw musimy przyjąć tą uchwałę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałbym zapytać o jeszcze jedną uchwałę, ponieważ rozumiem, że rozmawiamy o tej uchwale czy o porządku obrad?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Może o tej uchwale. Jak w innej sprawie, to za chwilę. Proszę Państwa, ja również chciałbym zabrać głos. Proszę Państwa, chciałbym żebyśmy mieli tą świadomość, co jest głównym motywem takiego uregulowania spraw. Nasz Związek powstał po to, żebyśmy razem, w gronie iluś tam gmin, budowali system gospodarki odpadami czy zajmowali się gospodarką odpadami. W całym dotychczasowym postępowaniu, a widzimy dokładnie, że i w przyszłości, jednym z podstawowych elementów, jeśli nie podstawowym, a ja wyrażam przekonanie, że podstawowym elementem, jest instalacja, jest Zakład Zagospodarowania Odpadów, który będzie potem wpływał na wysokość naszych opłat. Od kilku lat, bo chyba od 2009 roku, nasz Związek zabiegał o to, żeby uzyskać zewnętrzne wsparcie na budowę Zakładu. Złożyliśmy, jako Związek, wniosek i uzyskaliśmy akceptację naszego wniosku i szanse na pozyskanie pieniędzy, w tym przypadku już z Programu Polsko- Szwajcarskiego na budowę Zakładu, na utylizację eternitu, na rekultywację składowisk. Z uwagi na to, że w żadnej z gmin nie było możliwe ulokowanie takiego zakładu, bo Związek poszukiwał, jeżdżąc po wszystkich naszych gminach członkowskich. Nie udało się nigdzie zlokalizować tego zakładu. Nie było rozmowy o samym składowisku, bo w pierwotnej wersji również składowisko towarzyszyło temu całemu przedsięwzięciu. Lokalizacja została podana przez Miasto Lubartów w obrębie Miasta Lubartów i Państwo dokładnie wiecie jakie kłopoty powstały w związku z tą lokalizacją na terenie Miasta, a wręcz postawa mieszkańców Miasta i bieg wydarzeń prowadziły nas do tego, że nie mielibyśmy żadnej szansy na uzyskanie pieniędzy zewnętrznych od Szwajcarów. Czyli można by w sumie powiedzieć, że jeśli nie udało się zbudować Zakładu przy ulicy Lipowej, a to było pewne, że się nie uda przy tych protestach, które powstały w Lubartowie, to mielibyśmy perspektywę utraty tych kilkudziesięciu milionów, około 40 mln złotych, na realizację tego projektu. I to była podstawowa rzecz. I w tych uwarunkowaniach, Proszę Państwa, przez cały 2011 rok w ramach naszego Związku, ale też i przy szczególnym działaniu Miasta Lubartów, udało nam się zawrzeć porozumienie z Gminą Lubartów aby dokonać zmiany lokalizacji Zakładu- przenieść go z terenu Miasta, z ulicy Lipowej w miejsce wskazane przez Gminę Lubartów, przy składowisku w Rokitnie. Proszę Państwa, ten fakt ma decydujące znaczenie- gdyby nie porozumienie, to nie byłoby realizacji projektu, nie mielibyśmy pieniędzy, tych kilkudziesięciu milionów złotych i nie mielibyśmy w przyszłości możliwości korzystania z tej instalacji. I tak to jest w naszym życiu społecznym, że takie decyzje są okupione pewną umową społeczną- jeśli nikt nie chce, a ktoś się decyduje (?), jest sprawa ważna, potrzebna, to my przyjmujemy, wyrażamy zgodę, żeby to było. I praktyka Proszę Państwa w Polsce jest taka, myślę, że i na świecie, ale w Polsce jest taka, że jest ta decyzja, ta zgoda okupiona pewną umową społeczną, że jeśli ktoś wyraża zgodę, to powinien mieć jakieś korzyści z tego. Dla przykładu powiem Państwu, w przypadku składowiska w Rokitnie, bo uczestniczyłem w tym przed 23 laty, że też została zawarta umowa społeczna pomiędzy całą aglomeracją lubelską, Lublinem, a mieszkańcami Gminy Lubartów. I to jest korzystne dla obu stron; bo i Lublin ma gdzie składować, a też mieszkańcy, w ramach za tą zgodę, uzyskują pewne profity. Podobnie Proszę Państwa było tutaj. W ramach porozumienia, oprócz innych drobniejszych spraw, bo one też miały miejsce, nie będę ich tutaj przytaczał, ale umówiliśmy się wspólnie jako Związek, że zawrzemy umowę społeczną, która po stronie naszej, czyli tych zabiegających o zmianę lokalizacji, będzie nas trochę kosztowała. A mianowicie w przypadku Miasta Lubartów była rezygnacja z rozliczania pobytu dzieci w szkołach podstawowych i w gimnazjach- z terenu gminy i jest to kwota bieżąca około czterystu kilkudziesięciu- to się co roku trochę zmienia, ale ostatni okres to było około 450 tys. złotych rocznie. Przedtem Gmina płaciła Miastu za pobyt dzieci w przedszkolu. My w ramach tej umowy społecznej z tego zrezygnowaliśmy. I Proszę Państwa jeśli tą kwotę podzielimy na te koszty, które

wymagają pokrycia, to chcę powiedzieć, że nasz mieszkaniec, mieszkaniec Miasta Lubartów, w ramach tej umowy społecznej ponosi roczne koszty ponad 19 złotych. Ponad 19 złotych na mieszkańca rocznie nas kosztuje ta umowa społeczna. I w ramach porozumienia umówiliśmy się, że drugim elementem jest to, żeby mieszkańcy wokół samego składowiska uiszczali mniejszą opłatę za gospodarkę odpadami. I wtedy umówiliśmy się, że ten element tych kosztów pokryją pozostałe gminy Związku, oprócz Miasta i Gminy Lubartów, która wyrażała zgodę na zmianę lokalizacji. I jeśli mówimy teraz, i Pan Wójt mówi, że chcemy żeby to było sprawiedliwe, to ja też to mówię- chcemy żeby to było solidarnie ponoszone, bo tu użył Pan Wójt tego słowa- solidarnie, tzn. jeśli mamy jako Związek zawartą umowę społeczną, to wniesmy do puli kosztów wszystkie kwoty i odpowiemy potem na składkę. I to by było solidarnie. Bo nie może być Proszę Państwa tak, że Miasto Lubartów, mieszkańcy tą umowę społeczną finansują w wysokości ponad 19 złotych na mieszkańca rocznie i jeszcze teraz ten element kilku złotych poniosą dodatkowo, żeby pokryć koszty Kompleksu Rokickiego. Bo to jest nasza perspektywa. W zasadzie to jest to ostatni rok funkcjonowania tego, bo jeśli uruchomimy instalację, to jest naturalną rzeczą, że te koszty będą w ramach instalacji robione. Jeśli nasza instalacja przerobi 37 tys. ton rocznie, to jeśli przyjęlibyśmy tą kwotę kosztów 186 tys. złotych, tak jak z kalkulacji wychodzi w tej chwili, to jest proszę Państwa pięć złotych do tony. W systemie, jak będzie to już funkcjonowało, będzie eksploatowała się instalacja, to będzie koszt 5 złotych do tony odpadów przerabianych. Czyli jest w stanie ta instalacja, nasz Związek, to w taki sposób rozliczać. Jest to Proszę Państwa sytuacja taka szczególna, że my w zasadzie tą umowę społeczną zrywamy w tym momencie, na rok przed, kiedy to już zaczyna nam wszystko funkcjonować, jest propozycja żebyśmy tą umowę społeczną zerwali. I myślę, że to jest nie w porządku. Dlatego apelowałbym Proszę Państwa- jeszcze jest tylko rok. Próbujemy w ramach tej umowy społecznej dotrwać, bo pozytywny finał jest już widoczny za progiem. Proszę Pana Wójta żeby wycofał ten wniosek po to, żeby jeszcze ten rok w tej umowie społecznej przetrwać. Bo jeśli tak, no to weźmy wszystkie koszty, czyli 450 tys. kosztów porozumienia oświatowego i dajmy 186 tys. kosztów Kompleksu Rokickiego, zsumujmy to i podzielmy na każdego z naszych mieszkańców będących w Związku. To jest solidarne, to jest sprawiedliwie, a nie tak, że my płacimy swoje, a teraz jeszcze dokonamy zmian uchwały, zerwiemy umowę społeczną. Bo Proszę Państwa, proszę też zauważyć: my zawierając porozumienie z Gminą Lubartów na sesji Rady Miasta, bo byłem też projektantem tego porozumienia, my powiedzieliśmy mieszkańcom Lubartowa i Radnym Rady Miasta Lubartów, że my ponosimy koszty oświatowe, a będziemy głosować na Zgromadzenia Związku, bo zobowiązaliśmy się, za tym żeby te koszty Kompleksu Rokickiego ponosiły pozostałe gminy członkowskie. Jest to proszę Państwa tylko rok. Naprawdę jesteśmy tuż przed dobrym, pozytywnym finałem i gdyby teraz zerwać tą umowę społeczną, to wracamy do początku. Być może Miasto Lubartów nie będzie dalej uczestniczyć w Związku, bo nie powinno się zrywać umowy społecznej, którą żeśmy zawarli. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Burmistrz Gruszczyk.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Z całym szacunkiem Panie Burmistrzu, ale to porozumienie było zawierane między Gminą a Miastem Lubartowem ponad głowami innych gmin. Po prostu narzucono coś innym gminom bez ich woli. Bo to porozumienie było między wami zawierane. Nie między nami, czyli resztą członków Związku. Porozumieliście się, że zepchniecie koszty na resztę gmin, bez ich woli i zgody. Tak to wyglądało. A my na to nie chcemy się godzić i coś finansować ze swoich budżetów, bo mamy biedne budżety.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mogę się odnieść do tego ?

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Proszę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale chce Pan Burmistrz mieć instalację? Proszę Państwa, to jest wybór, to nie było ponad głowami. Proszę Państwa, porozumienie rzeczywiście było finalizowane pomiędzy Miastem, bo główny ciężar, tak to Proszę Państwa szczerze trzeba powiedzieć, przez całą działalność Związku główny ciężar funkcjonowania, nawet finansowego, proszę zauważyć jest 41%, więc główny ciężar funkcjonowania Związku był ponoszony przez Miasto. I potem z tą propozycją porozumienia my w styczniu 2012 roku bodajże, jeśli dobrze pamiętam, jeśli nie to proszę o poprawkę, ale w styczniu szliśmy krok dalej. Czyli jest zawarte porozumienie, jest szansa na zmianę lokalizacji, jest szansa na uratowanie pieniędzy szwajcarskich, ale my jako Związek- no wejdźmy do tej umowy społecznej, i walne Zgromadzenie w styczniu 2012 roku weszło do porozumienia. To nie było ponad głowami, bo przedstawiciele wszystkich gmin- podejmując tą uchwałę, kontynuowaliśmy to porozumienie.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Ale Panie Burmistrzu, Pan przed chwilą powiedział, że zobowiązaliście się wobec swoich mieszkańców, że będziecie na walnym głosować ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tak.

Pan Józef Gruszczyk – Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

... żeby ten ciężar zepchnąć na gminy ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale nie zepchnąć, Ale Panie Burmistrzu, ja się nie zgodzę z takim użyciem- zepchnąć. Po pierwsze myśmy wzięli na siebie ciężar zmiany lokalizacji.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Zobowiązaliście się wobec swoich mieszkańców, żeby być w porządku do nich, że będziecie głosować na walnym, żeby te koszty ponosiły gminy sąsiednie, reszta członków tego Związku. No to wy się zobowiązaliście, to się zobowiązujcie, ale my się nie zobowiązaliśmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale zobowiązaliście się.

Pan Józef Gruszczyk - Burmistrz Ostrowa Lubelskiego:

Nie, myśmy się zobowiązali wobec swoich mieszkańców, a nawet Radnych, żeby bronić swoich interesów na tym Związku, naszych gmin. Jak Pan Burmistrz broni interesów Miasta Lubartowa, ma Pan prawo i obowiązek nawet, tak samo my mamy obowiązek bronić interesów naszych gmin.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Radny Wójtowicz, proszę bardzo.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Dziękuję. Ja chciałbym na bardzo ważną rzecz zwrócić uwagę, że Pan Burmistrz mówi o pewnych zobowiązaniach. Tak, trzeba dotrzymywać umów, ja jestem za tym tylko, że mówi Pan, że jeździliście, no nie wiem przedstawiciele Związku, tak to rozumiem, po gminach z propozycją, że w którejś gminie moglibyśmy zlokalizować. Ja takiej wizyty osobiście sobie nie przypominam na Radzie Gminy. Pamiętam słowa Pana Wójta, owszem nawet na zebraniach wiejskich mówił, że gdzieś tam, bodajże z panem Burmistrzem rozmawiał, że może jakby się wam udało gdzieś znaleźć miejsce, ale sam był przekonany, że Lubartów nie wypuści tego z własnych progów. To jest jedna kwestia, druga kwestia- Radni nie byli świadomi, że za tym mogą pójść wszelkie ulgi typu niższa składka. Ten obszar Rokitna powiększył się zdecydowanie. Tam jest Trzcinić, tam jest Wandzin, jest wiele innych miejscowości. Teraz Radni zwracają na to uwagę. No ludzie, pod sam Lubartów żeście rozkręcili ten Kompleks Rokicki. No i tu jest ważna rzecz. I my jako Radni zmieniliśmy się jako członkowie tutaj, na przykład ja osobiście, jako Radny, nigdy nie

miałem konkretnie takiego przedstawienia czarno na białym, czy też odwrotnie, na sesji: słuchajcie weźcie to do siebie, będziecie mieli wpływy do budżetu gminy zdecydowanie większe, będziecie mieli ulgi. A ta umowa, która zaistniała- no teraz tak, no faktycznie wyglądałoby, że trzeba by było wywiązywać się z zawartych umów. Ale tak jak Burmistrz tutaj powiedział, że to tak nie do końca, że to my byliśmy świadomi. Teraz takie pytania ze strony Radnych ciągle padają- a co my mamy do tej oświaty, no wytłumaczcie, jesteś tym członkiem, co my do tego mamy? Ja nie potrafię logicznie wytłumaczyć. No zobowiązał się, ktoś się zobowiązał, ale nie ja, z całym szacunkiem.

Piecak Tomasz- Wójt Gminy Ostrówek

Bardzo trudno nam wytłumaczyć Radnym i mieszkańcom. Trzeba tłumaczyć, że to jest oświatą rozliczne, nasze jakieś tam opłaty. To jest karkołomna rzecz. Wcale się tego nie podejmuję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

A może niech Kolega się podejmie wytłumaczenia, bo ja też rozumiem, że musicie pojechać do swoich gmin i wytłumaczyć jakim kosztem umowy społecznej mamy uratowaną instalację i pieniądze. Bo to jest koszt, oczywiście. I jeśli on się składa z dwóch czynników to jest prosto wytłumaczyć. Proszę Państwa, może chcecie Państwo uniknąć rozmowy ze swoimi mieszkańcami, żeby wytłumaczyć im właśnie jakim kosztem umowy społecznej jest uratowana lokalizacja i są uratowane pieniądze. I będziemy w przyszłości korzystać wszyscy. Jak gdyby Pan Burmistrz z Ostrowa mówi, że Związek zrzucił to na pozostałe gminy, Nie, wspólnie uczestniczymy, żeby potem wspólnie, solidarnie już wtedy czerpać korzyści z tej instalacji, z tych pieniędzy. Policzcie sobie Państwo ile proporcjonalnie, przyjmując ilość waszych mieszkańców, macie majątku w tej instalacji. Bo każdy z was jest w stanie policzyć ile środków, ile majątku macie w instalacji dzięki pieniądzą szwajcarskim. I to łatwo zestawić. Jeśli nawet trzeba jeszcze rok zapłacić kilkanaście tysięcy złotych w ramach tej umowy społecznej, no trzeba, bo taka jest umowa społeczna. Dzięki temu uratowaliśmy te pieniądze. To warto jest rozmawiać z mieszkańcami, tłumaczyć im to.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Panie Burmistrzu czy naprawdę Pan nigdy nie rozmawiał z mieszkańcami?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale rozmawiam, zawsze.

Pan Waldemar Wójtowicz - Przedstawiciel Gminy Serniki:

Mi na przykład jest bardzo ciężko wytłumaczyć. Ja nie chciałbym przypisywać sobie tutaj wielkich zasług, wszedłem tutaj do Zgromadzenia jako członek, na pewno nie jako sympatyk- w momencie gdy tutaj wchodziłem. Wręcz bym powiedział, że byłem po tej drugiej stronie. Miałem tutaj takie wypowiedzi, że chciałem zorientować się, bardzo długo nie zabierałem nawet głosu. Mimo tego, że czas mój nie pozwala zbyt- był zorganizowany wyjazd, też poświęciłem ten czas, pojechałem. I teraz co się dzieje, że okazuje się, że się, że ja chcę przekonać ludzi, ale nie jest to proste. Radnych nie mogę, a co mówić ludzi. Prosiłem już pracownika naszej gminy, z Wójtem nie miałem jeszcze okazji porozmawiać na sesji, żeby nie podnosić, pomimo tego, że po przetargu wygląda na to, że troszeczkę powinniśmy podnieść- nie podnosimy teraz. Ponieśmy te koszty budżetowo w jakiś sposób, bo mieszkańcy zareagują na to bardzo źle. Bo oni tak mówią; no dobra, przekonaliście nas, czy mi udało się przekonać. Fajnie, że ten Związek istnieje, niech on będzie, bo mieliśmy tutaj momenty kryzysowe, prawda, czy on dalej będzie istniał. Wydaje mi się, że udało nam się przekonać. Ale ludzie są przekonani, że ten Związek nie będzie powodował podwyżek cen. Teraz jest ciężko wytłumaczyć, ja to rozumiem, Wójt rozumie, może wszyscy tutaj rozumiemy, mieszkańcy niestety na chwilę obecną nie. I jeśli będą ponosić dodatkowe koszty, będzie znowu problem i będą znowu jakieś dziwne sformułowania. Niektórzy Radni dojdą znowu do jakiś wniosków i myślę, że to może wprowadzić kolejne zamieszanie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Panie Radny, ja chciałem na jedną rzecz zwrócić uwagę, że rzeczywiście mieszkańcy reagują na nasze argumenty tak jak reagują i spotykamy się czasami z niezadowoleniem i z krytycznymi uwagami, natomiast my na siebie wzięliśmy odpowiedzialność decydowania. Wysłuchujemy mieszkańców i rozmawiamy, natomiast my zobowiązani jesteśmy do sięgania po więcej informacji, po analizy i po decyzje. I jeśli my w tej chwili, bo to jest też podstawowe, widzimy że ta inwestycja dzięki umowie społecznej ma szanse funkcjonować, to to będzie efekt, że nasi mieszkańcy, każdej z gmin, będą płacić mniej, a nie więcej za odpady. Ja podam przykład, bo miałem okazję pracując w Narodowej Radzie Rozwoju, rozmawiać z Prezydentem Stalowej Woli- od roku funkcjonuje u nich instalacja zbudowana za 100 mln złotych dla 62 tys. ton przerobu i dla 130 tys. mieszkańców. Czyli „wypisz wymaluj” zdublowane nasze parametry. I to co mówi Prezydent; słuchaj na bramie koszty przerobu odpadów to jest 170 złotych. I to jest perspektywa, która daje przekonanie, że nie mamy jeszcze funkcjonującej instalacji i ponosimy koszty. Jak się buduje, to się ponosi koszty zanim się zacznie czerpać zyski, ale to jest perspektywa dla każdego z naszych mieszkańców gmin, że po tym jak instalacja będzie funkcjonować, to może właśnie mniej będziemy płacić: nasi mieszkańcy 170 złotych, a nie 300 złotych, jak w tej chwili płacimy do instalacji obcej. Bo taka jest perspektywa, taki mamy wybór i dlatego my podejmujemy decyzje i musimy nieraz wbrew tym niektórym opiniom- one są niektórych mieszkańców, bo też są mieszkańcy, którzy rozumieją, musimy te decyzje podejmować. Pan Przewodniczący Tomasiak. Bardzo proszę.

Do Sali obrad wszedł Pan Stanisław Borzęcki.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja bym prosił pana Wójta z Sernik, żeby odpowiedział na moje pytanie: czy jest w stanie, no i ci wszyscy, którzy będą głosowali za tą uchwałą, przyjąć te koszty. To po pierwsze, jeżeli w ogóle będzie taka ochota. Bo chciałem podkreślić jeden istotny fakt w tym wszystkim, że przyjęcie takiej uchwały skutkować będzie tak naprawdę rozwiązaniem umowy i tego porozumienia społecznego pomiędzy Miastem Lubartów a Gminą Lubartów, ponieważ jest tam zapisane w tym porozumieniu, że jakiegokolwiek zmiany związane z tym porozumieniem wymagają zgody Rad jednej i drugiej gminy. To jest po pierwsze. Po drugie, jeżeli taka uchwała zostanie przegłosowana skutek będzie następujący, to jest drugie pytanie dla odmiany dla Wójta Gminy Lubartów, ponieważ jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana to tak naprawdę Gmina Lubartów będzie musiała Miastu pół miliona złotych każdego roku dopłacać. I tutaj Związek stroną nie jest. Szkoda, że to porozumienie nie zostało zawarte wówczas pomiędzy wszystkimi gminami, które należą do Związku i Gminą Lubartów, ponieważ faktycznie my jako Lubartów jesteśmy w potrzasku. Czyli jesteśmy w takiej oto sytuacji, inaczej może powiem, ten potrzask zostanie zdjęty w chwili kiedy ta uchwała zostanie przegłosowana, bo ta umowa nie będzie już nas wiązała. I dlatego mam pytanie czy Wójt Gminy Lubartów jest gotów ponieść te pół miliona dodatkowych kosztów i zwrócić Miastu Lubartów środki, które Lubartów łoży na możliwość edukowania się młodzieży z gminy w Lubartowie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo proszę, Pan Wójt.

Pan Krzysztof Kopyść - Wójt Gminy Lubartów:

Zostałem troszeczkę wywołany, dlatego chciałbym też Panu Przewodniczącemu Rady Miasta wyjaśnić iż nasze porozumienie nie zawiera zapisów dotyczących wnoszenia- kto ma wnosić opłaty za tych mieszkańców. Jest mowa tylko iż Miasto Lubartów poprze inicjatywę iż

Zakład zostanie przeniesiony na teren miejscowości Wólka Rokicka, będzie głosował lub nie za takim rozwiązaniem ażeby to Związek, czyli mówimy ogólnie o wszystkich gminach, ponosił koszty za odbiór odpadów od tych mieszkańców. To tak gwoli wyjaśnienia. Pan też był uczestnikiem tych spotkań. Z pełną świadomością też Pan wiedział iż problemem dla Miasta Lubartów jest nieszczęśliwa lokalizacja, która już posiadała pozwolenie na budowę. Czyli myśmy się teoretycznie też umówili, mając też w stronie Związek, mając pełną świadomość iż rzeczywiście ta lokalizacja przy ulicy Lipowej jest dla Miasta naprawdę lokalizacją nieszczęśliwą, że tak powiem. To tak gwoli wyjaśnienia. Jeżeli mówimy o płatności dzieci, ja też przypomnę Panu iż są zadania oświatowe własne i zlecone. Czyli za przedszkola w Gminach Lubartów, a są to zadania- prowadzenie przedszkoli, przypomnę tylko, iż są to zadania własne gminy. Przypomnę Panu, iż Gmina Lubartów płaci również koszty. Jest to prawie milion złotych rocznie za to, iż dzieci z Gminy Lubartów uczęszczają do przedszkoli miejskich. Ja to w zupełności rozumiem. Natomiast wcześniej została wypracowana, moim zadaniem chora sytuacja, iż nie dość, że Gmina płaciła za zadanie własne Gminy, czyli mówimy tu o przedszkolach, płaciła również za zadanie, które jest zadaniem zleconym. Gmina otrzymuje subwencję, subwencję tzn. oświatową, ale niezależnie, nie tylko na swoje dzieci, tylko dokładanie na dzieci, które uczęszczają. I to nie jest istotne czy to będzie dziecko z Niedźwiady z Ostrówka z Gminy Lubartów czy z Miasta Lubartów. Jeżeli uczęszcza do konkretnej szkoły, która jest na terenie konkretnej gminy, to nie jest istotne czy dziecko jest nawet z Lublina- dostaje dokładnie na to dziecko wyliczoną subwencję.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Chciałbym tylko uzupełnić, żeby to była pełna jasność, że jeśli to zadanie byłoby finansowane w 100%, żeby ta subwencja wystarczała w 100%, to rzeczywiście bylibyśmy wszyscy zadowoleni. A wiemy dokładnie, że subwencja w całej Polsce jest niedoszacowana i my te 40% dokładamy do tego dziecka. Przy tym zastrzeżeniu to byśmy wszyscy się zgadzali. Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś w sprawie wniosku? Pan Wójt z Sernik

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Proszę Państwa, oczywiście, że powinno być tak, że dotrzymujemy umowy społecznej, która została zawarta, ale jak zauważył Pan Burmistrz Gruszczyk, słusznie zresztą, to porozumienie między Miastem Lubartów, a Gminą, czy umowa, było zawarta poza naszą wiedzą, a tym bardziej akceptacją i może właśnie pora na zmianę zapisów tego porozumienia czy też umowy. Gmina Lubartów z tego tytułu, że tam będzie zlokalizowany Zakład, będzie miała profity w postaci podatków- niemałe. Oczywiście, że to są trudne sprawy. Ja rozumiem, że tak twardo dyskutujemy nad tym czy wprowadzić to do porządku czy też nie. Są też głosy, że może skoro nas to tyle kosztuje, Niedźwiada wystąpiła, to może i my rozważymy, które racje przemawiają za tym itd. No więc wiecie Państwo, w mojej ocenie trochę za wiele tych miejscowości w Gminie Lubartów (?), ale taka była umowa. Natomiast ja stoję na stanowisku, jak większość członków Zarządu, że tutaj powinno dojść do zmiany. Stąd ta propozycja, żeby rozszerzyć porządek dzisiejszych obrad o zapis tej uchwały, debatę nad tą uchwałą, żeby podjąć decyzję taką czy inną. Ja jej nie wycofuję, bo gdyby nawet to by tutaj Zarząd musiał zająć stanowisko, porozumieć się w tej sprawie. W imieniu Zarządu wnoszę o rozszerzenie porządku obrad. I w zasadzie tyle, wiele tu już powiedziano, co tu więcej dodać.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dodać Panie Wójt, że Pan rzeczywiście nie uczestniczył przy wyborze lokalizacji, bo gmina nie była w Związku. Gmina wstąpiła wtedy, kiedy te warunki były ustalone, a teraz te warunki, które Pan akceptował jako gmina wchodząc do Związku, teraz mówi Pan, że to było poza Panem. To jest też sposób na zawieranie umów i na funkcjonowanie wspólnie.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Przy czym jeszcze raz podkreślam; ja to mówię w imieniu Zarządu, a nie jako powiedzmy Radny, przedstawiciel Gminy Serniki.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Burmistrz Szumiec.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Dosłownie jeszcze dwa zdania chciałbym dodać. Chciałbym zaapelować do wszystkich członków Zgromadzenia. Przetrwaliśmy 10 lat, różne sytuacje dotyczyły nas. Prawdopodobnie również mogło dojść do tego, że Związek już dawno by (?) pozyskać tych środków, znacznych środków. Stajemy dzisiaj przed decyzją, może trochę pochopną, może nazwę to tak. Zostało, jak Pan Burmistrz podkreślił, rok. Praktycznie nam zostało rok, gdy oddamy do użytku tą instalację, a głęboko wierzę, że ją oddamy. W związku z tym ten problem zniknie. Dzisiaj możemy mówić, że Gmina Lubartów jest roszczeniowa, to oni sobie rozszerzyli, ale nie w stosunku do nas, w stosunku bardziej do Miasta Lublina. Ja też im się nie dziwię, bo gdyby taka lokalizacja była w każdej naszej innej gminie, to zapewne byśmy również żądali jakiejś rekompensaty dla naszych mieszkańców i wcale się nie dziwię Gminie Lubartów, że żąda. Natomiast apeluję: nie zepsujmy czegoś co budowaliśmy 10 lat i jesteśmy, że tak powiem, dotknąć tylko, postawić przysłowiową „kropkę nad i”, a ta sytuacja może doprowadzić do tego, że (?) w efekcie porozumienie. Dziękuję bardzo.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

No cóż, Panie Przewodniczący, może rzeczywiście 5 minut przerwy, żeby się zebrał Zarząd i wspólnie, ewentualnie wycofujemy, czy też nie, proponowane zmiany porządku.

O godz. 11⁴⁵ Przewodniczący Zgromadzenia zarządził przerwę w obradach.

O godz. 11⁵³ obrady zostały wznowione.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Wznawiam obrady, jesteśmy w punkcie Przyjęcie porządku obrad. Czy w tym momencie ktoś chciałby zabrać głos? Pan Wójt Marzęda.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Panie Przewodniczący, w porozumieniu z członkami Zarządu, wycofuję wniosek o zmiany porządkowe.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy do porządku obrad ktoś chciałby jeszcze wnieść jeszcze jakąś uwagę? Pan Radny Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja chciałem się dopytać, ponieważ nie mamy dzisiaj w porządku obrad uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty... i nie będę przytaczał dalej treści uchwały- natomiast chodzi o określenie stawek jakie są w poszczególnych sektorach, żeby pokryć koszty wywozu odpadów podczas całego systemu. Chciałem się zapytać dlaczego dzisiaj tego nie ma i czy to jest rozpatrywane na styczniowym walnym Zgromadzeniu, czy też nie, bo od tego uzależniam kolejne moje wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Przewodniczący Zarządu.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Przewidujemy to na Zgromadzeniu styczniowym.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na styczniowym, tak? Skoro na styczniowym, to nie mam uwag do porządku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku? Nie widzę. Proszę Państwa, w związku z tym będziemy pracować według proponowanego porządku obrad.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia, poddał pod głosowanie porządek obrad X sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzym.” porządek obrad X sesji Zgromadzenia został przyjęty.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z pracy Zarządu Związku.
4. Informacje z pracy biura Związku.
5. Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2015 roku,
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2015 rok,
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na zbiórkę odpadów na terenie Związku w 2015 roku.
10. Wolne wnioski.
11. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Zgromadzenia Związku.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Informacja z pracy Zarządu Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 3 Informacja z pracy Zarządu Związku. Proszę Przewodniczącego Zarządu o złożenie informacji.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia Związku odbyły się cztery posiedzenia protokołowane:

Na XXIII posiedzeniu, które odbyło się w dniu 3 listopada 2015 r. Zarząd omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie zmiany planu finansowanego Biura ZKGZL na 2015 r.

Na XXIV posiedzeniu, które odbyło się w dniu 10 listopada 2015 r. Zarząd:

- Omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będącymi przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest z posesji położonych na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.
- Omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.
- Omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej.
- Omówił i przyjął projekty uchwał Zgromadzenia Związku w sprawach:

- uchwalenia wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku,

- uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku.

Zarząd omówił również wniosek Gminy Niedźwiada w sprawie dalszego uczestnictwa w projekcie realizowanym przez Związek w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.

Na XXV posiedzeniu, które odbyło się w dniu 9 grudnia 2015 r. Zarząd:

- Omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosków o sfinansowanie osobom fizycznym nie będących przedsiębiorcami, usługi usuwania wyrobów zawierających azbest położonych na terenie gmin należących do związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

- Omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kredytową z przeznaczeniem na finansowania działania „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związek Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”, jednak podjęcie tej uchwały odłożono do następnego posiedzenia.

- Omówił zasady porozumienia z Gminą Niedźwiadą w sprawie jej uczestnictwa w części azbestowej projektu realizowanego przez Związek w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.

- Omówił i przyjął projekt uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie likwidacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

- Omówił wyniki postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów w sektorach II, III, IV, V Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Na XXVI posiedzeniu, które odbyło się w dniu 18 grudnia 2015r. Zarząd:

- Omówił projekty i przyjął uchwały w sprawach wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowywanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w sektorach II, III, IV, V Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w trybie przetargu nieograniczonego o ustalonej wartości szacunkowej zamówienia powyżej 207 000 euro.

- Omówił projekt i przyjął uchwałę w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kredytowa z przeznaczeniem na finansowanie działania „Budowa nowoczesnego systemu gospodarki odpadami, rekultywacja nieczynnych składowisk oraz usuwanie azbestu na terenie gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej” realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy o wartości powyżej 207 000 euro.

- Po raz kolejny omawiał porozumienia z Gminą Niedźwiadą w sprawie jej uczestnictwa w części azbestowej projektu realizowanego przez Związek w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.

- Omówił i przyjął uchwałę w sprawie zmian projektu planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

- Omówił i przyjął projekt zmian w uchwale Zgromadzenia Związku w sprawie uchwalania stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów

niebezpiecznych, likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej oraz dostarczenie pojemników 1100 l do nieruchomości zamieszkałych na terenie sektora V- czyli budownictwo wielorodzinne na terenie Miasta Lubartów- dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 r.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo Przewodniczącemu Zarządu za złożenie informacji. Proszę Państwa dzisiaj w porządku mamy przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich sesji. Te protokoły są przygotowane, ja je puszczę żebyście Państwo mogli się w międzyczasie zapoznawać. Potem w stosowanym punkcie te protokoły przyjąlibyśmy.

Ad. 4 Informacje z pracy biura Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji do punktu 4 Informacje z pracy biura Związku. O informacje proszę Dyrektora Biura.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Od ostatniego Zgromadzenia Biuro Związku zajmowało się następującymi, ważnymi sprawami:

Jeśli chodzi o budowę Zakładu: firma Instal zakończyła realizację I etapu inwestycji – budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej. Wykonano plac dojrzwania kompostu, który podczas budowy będzie stanowił jej zaplecze. Ponadto w Starostwie Powiatowym firma złożyła dokumenty do pozwolenia na budowę II etapu tej inwestycji. Termin jej wydania został określony na 18 stycznia 2016 roku. Uzgodniliśmy w zasadzie wyposażenie linii technologicznej sortowni. Czekamy jeszcze na kilka referencji i uzgodnienia będą kompletne. Jeśli chodzi o zbiórkę azbestu: zakończono nabór wniosków na demontaż azbestowych pokryć dachowych wraz z dostawą blachy w projekcie dla najuboższych. Wpłynęło 322 wnioski: z Gminy Ostrówek- 45, z Ostrowa Lubelskiego- 68, z Gminy Serniki- 51, z Gminy Lubartów- 109, z Miasta Lubartów- 49 wniosków. Jednocześnie przedłużyliśmy nabór wniosków na demontaż, odbiór i utylizację azbestu prowadzoną w dotychczasowym trybie. Będziemy te wnioski zbierać do końca marca 2016 r., więc jeśli ktoś z Państwa gmin będzie zainteresowany, to jeszcze ma szansę na skorzystanie z tego działania.

Jeśli chodzi o przetargi: przeprowadziliśmy postępowanie przetargowe, a Zarząd zatwierdził wyniki na odbiór i zagospodarowanie odpadów w czterech sektorach Związku.

Złożono następujące oferty w poszczególnych sektorach:

Sektor II Gmina Ostrówek:

- oferta ATK Recykling 14 000 złotych brutto za miesiąc,
- drugie miejsce PHU Eko- Trans 17 000,
- trzecie miejsce Sita Wschód Sp. z o. o. 20 975.

Gmina Serniki, Sektor III:

- Eko- Trans 18 500,
- ATK Recykling 26 000,
- Tonsmeier Wschód Sp. z o.o. 29 469.

Ostrów Lubelski, Sektor IV- tam były tylko dwie oferty:

- ATK Recykling 18 500,
- Eko- Trans Sp. z o.o. 23 000.

Miasto Lubartów- zabudowa wielorodzinna:

- Tonsmeier Wschód Sp. z o.o. 54 670,
- ATK Recykling 64 000,
- PHU Eko- Trans 85 000,
- Sita Wschód sp. z o.o. 89 700,
- PGK Sp. z o.o. 138 585 zł.

Ponadto Zarząd zatwierdził wniosek komisji przetargowej w sprawie unieważnienia postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kredytową z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji w ramach projektu szwajcarskiego, z uwagi na kwotę oferty przekraczającą wysokość środków przeznaczonych na ten cel. Obecnie prowadzimy rozmowy z jednym z banków w sprawie wykorzystania do sfinansowania inwestycji innych instrumentów finansowych, tańszych i korzystniejszych dla gmin członkowskich. Myślę, że na początku stycznia ta sprawa się sfinalizuje i będziemy mogli coś więcej na ten temat powiedzieć.

Jeśli chodzi o system gospodarowania odpadami:

- Od ostatniego Zgromadzenia wydaliśmy 52 decyzje w sprawie określenia miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami oraz 11 decyzji umarzających.
- Od ostatniego Zgromadzenia czyli od 3 listopada wystawiono: 1335 upomnień na kwotę 289 602 złotych:
- w Mieście Lubartów 458,
- w Gmina Lubartów 62,
- Gmina Niedźwiada 229,
- Gmina Ostrówek 180,
- Gmina Ostrów Lubelski 193,
- Gmina Serniki 213.

Ponadto od ostatniego Zgromadzenia wystawiliśmy 169 tytułów wykonawczych. 356, czyli łącznie z poprzednim wystawieniem, skierowaliśmy do egzekucji komorniczej. Tyle informacji o funkcjonowaniu biura.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Ad.5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 5 Interpelacje i zapytania członków Zgromadzenia. Czy ktoś z delegatów ma pytania do dwóch informacji, jak również w innych sprawach. Bardzo proszę, Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać o ten przetarg na kredyt. Jakbyśmy mogli się nieco więcej dowiedzieć, jakie były koszty, bo rozumiem, że jedna oferta wpłynęła, tak? Jak Pan zapatrywał się na ten pomysł przekazania kredytu później przyszłej spółce i czy wyraził na to zgodę i czy była akceptacja i czy założenia, które są w prognozie długoterminowej, które zostały zapisane na 2015 rok odzwierciedlały koszty tego kredytu, czy też były przewyższone, a jeżeli były przewyższone, to o jaką kwotę i jakie musiało być zabezpieczenie w prognozie, żeby ten kredyt można było zaciągnąć po tej propozycji, która, rozumiem, nie była akceptowalna i został przetarg unieważniony? To pierwsze pytanie. Drugie pytanie związane jest z wyjazdem do Wielkopolski, ponieważ na ostatnim Zgromadzeniu, tutaj nie ma dzisiaj naszego przedstawiciela Pana Gregorowicza, który o to pytał, ale poprosił mnie żebym

dopytał o dwie rzeczy, a mianowicie ilu Radnych z Lubartowa uczestniczyło w tym wyjeździe i jak byśmy mogli dowiedzieć się, którzy to Radni byli na tym wyjeździe, czy też był to tylko i wyłącznie Radny Kusiak, o którego pytał Pan Radny Gregorowicz. Kolejna rzecz to do Zarządu mam takie pytanie, i chyba do pracowników również, ponieważ byliśmy informowani podczas konsultacji, które odbyły się w Lubartowie o Regulaminie utrzymania czystości, który miał być nowelizowany tak, żeby do systemu zostały wprowadzone przedsiębiorstwa. Dlatego chciałem się dopytać kiedy możemy spodziewać się tego Regulaminu, bo to już jest tak przekładane kilka razy. Czy to będzie na styczniowym Zgromadzeniu Związku? I jeszcze mam jedno pytanie związane z przetargami, które odbyły się w poszczególnych sektorach, bo widzimy, że jedna z firm wzięła aż dwa sektory- mówię o Lubartowie- firma Tonsmeier. Chciałem się zapytać czy firma ATK Recykling będzie tak naprawdę obsługiwała tylko dwie gminy, oni wygrali wiejskie, i czy oni też szykują się do podpisania umowy, czy jest zagrożenie, że umowa z firmą ATK Recykling nie zostanie podpisana, albo z którymkolwiek z innych przewoźników, bo dla odmiany firma Eko Trans wygrała przetarg tylko w jednym z sektorów.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy możemy uzyskać odpowiedzi? Proszę Pani Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak jak Państwu wcześniej mówiłam, zakładaliśmy wytyczne, wyliczenia przekazałam poszczególnym gminom, że oprocentowanie kredytu będzie nie wyższe niż 4,2 %. Ja założyłam trochę więcej. Zawsze jest ryzyko, bo on na razie jest niski, ale na wszelki wypadek jest niewiele. 4 % to było za mało, ponieważ Pan, który zgłosił się do przetargu oferował 4,2 % z WIBOR-em. Około 2,45 marży naliczył sobie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ile marży, samej marży?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

2,45, tak około.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Plus WIBOR ?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Plus WIBOR, gdzie sześćdziesiąt parę groszy, około siedemdziesiąt teraz na rynku chodzą, wyrażę się kolokwialnie, kredyty. Z tym, że trzeba brać pod uwagę, że nasz kredyt jest kredytem rozpisany na 20 lat ze względu na raty i kwoty rat i odsetek, które przypadają w danym roku, ponieważ te właśnie kwoty rat obciążają również budżety naszych związkowych gmin, plus jeszcze dwa lata karencji. No i tutaj otrzymaliśmy jeszcze z innych banków propozycję, że można to sfinansować nie tylko kredytem, ale w inny sposób. Te inne metody polegają na tym, że akurat te instrumenty finansowe nie będą obciążały gmin. Ja na razie czytam o tym, rozważam. Rozmawiałam z Regionalną Izbą Obrachunkową, umówiliśmy się w styczniu na początku. Z powodu braku czasu prosili o takie spotkanie w styczniu, czy będzie taka możliwość. Będziemy Państwa informować na bieżąco.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Co to za analizy?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Na przykład obligacje przychodowe. Jeśli chodzi o obligacje przychodowe, jest to instrument, który finansuje inwestycje, które będą w przyszłości przynosić przychody i z tego będą spłacane raty kredytu. Lublin korzystał z takiego instrumentu, z tego co mi wiadomo, przy budowie pływalni. Ja się z tym zapoznaję i nie chcę jeszcze za dużo mówić, przesądzać. Muszę skonsultować te rzeczy z Regionalną Izbą Obrachunkową. Dla mnie to też jest nowość. Uczymy się tego mechanizmu. Mam nadzieję, że uda się go wykorzystać i myślę, że gminy też dzięki temu skorzystają. Z tego co mówią banki koszt około 2,5%- już ze

wszystkim, z WIBOR-em, tego instrumentu finansowego. Myślę, że to będzie około 1mln złotych korzyści na przestrzeni tych dwudziestu lat.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tam jeszcze było pytanie odnośnie tego czy bank się zgodził na tą zmianę?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Bank przystępując do przetargu akceptował to, podpisał oświadczenie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Na pozostałe pytania odpowie Pan Dyrektor, proszę.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Jeśli chodzi o uczestnictwo w wyjeździe: z Miasta Lubartów byli to Radni Kazimierz Majcher, Piotr Kusyk i Marek Polichańczuk. Natomiast Regulamin i inne uchwały, o których mówiliśmy podczas spotkania konsultacyjnego czy informacyjnego, wtedy mówiłem o końcu marca, natomiast na wniosek bodajże Radnego Wróblewskiego zobowiązałem się, że przygotowujemy to do końca lutego. Ja myślę, że w zależności od tego jak ułożą nam się sprawy z uchwałami o stawkach, czy będą zmieniane czy, tak jak tu słyszę, że może pozostaną w gminach, czy Zgromadzenie, które będzie się tym zajmowało będzie w pierwszej połowie stycznia czy później. Być może zarys tych uchwał, nie jako element czy do uchwalenia na tym następnym Zgromadzeniu, natomiast zapoznamy Państwa i przedstawimy do analizy, do konsultacji te uchwały, które musimy dostosować. Tak, żeby do końca lutego tą całą procedurę przejść. To nie dotyczy tylko Regulaminu, ale też jeszcze innych uchwał również. Cały czas rozważamy czy nam się w tym momencie opłaca. Być może ta uchwała o włączeniu nieruchomości niezamieszkałych wypadłoby żeby troszeczkę później weszła, ale to również będzie zależało od Zgromadzenia. Natomiast na pewno ją przygotujemy, jeśli nie na najbliższe, to na kolejne Zgromadzenie już na pewno. Kolejne pytanie dotyczyło przetargów i firmy ATK m.in.. Otóż zaprosiliśmy wszystkie firmy do podpisania umowy, po świętach jest wyznaczony termin. Już wszystkie te firmy w rozmowie telefonicznej zaakceptowały, że przystąpią. Także w tym momencie tych zagrożeń nie widzimy i myślę, że w tym składzie na poszczególnych sektorach, o których mówiliśmy, te firmy rozpoczną od 1 stycznia działania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Tak krótko Panie Dyrektorze- czy te 321 wniosków, myślę o eternicie, ma szanse uzyskać dofinansowanie na pokrycia dachowe?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

No nie sędzę. Chociaż będziemy robić wszystko, żeby jak najwięcej tych wniosków zrealizować. Natomiast, po pierwsze, musimy zrobić przetarg na blachę- to pokaże ile środków zaangażujemy. Po drugie musimy sprawdzić czy rzeczywiście te osoby kwalifikują się i spełniają kryteria. To musimy sprawdzić w porozumieniu z gminami. Dopiero wtedy będziemy mogli powiedzieć ile tych wniosków rzeczywiście przyjmujemy- czy 321, czy mniej, i po przetargu dopiero odpowiemy ile faktycznie będziemy mogli zrealizować.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zapytania do informacji? Nie widzę, dziękuję bardzo.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 6 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku. O zreferowanie projektu uchwały proszę Panią Księgową.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgową Związku:

Jest to uchwała około budżetowa, ma ona wpływ na budżet. I tak: na działalność bieżącą, czyli na wydatki związane, tak jak rozmawialiśmy, z obsługą Projektu, obsługą całej inwestycji i nie tylko inwestycji, ale też wszystkiego co jest związane z Projektem, wszystkie koszty „uboczne” są finansowane z tej składki. Ta składka jest to 13,23 zł od jednego mieszkańca. Jest ona wyższa niż ja proponowałam w swojej kalkulacji rok temu: tam było około 11,70 zł, ale tu trzeba mieć też na uwadze, że Gmina Niedźwiada występuje ze Związku i to rozbieżność kosztów na poszczególnych mieszkańców- ta kwota jest przez to większa. Gdyby Gmina Niedźwiada była w Związku, byłoby to, z tego co liczyliśmy, 11,65 zł.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale rozumiem, że to jest ostatni rok, gdzie te składki powinny występować. Jak uruchomimy instalację, to one powinny zniknąć. Tak?

(Nie do odsłuchania)

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przepraszam, bo wtrąciłem w przemawianie Pani Skarbnik, proszę bardzo.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgową Związku:

Kolejna rzecz to obsługa długu. Jest to wysoka składka, zresztą tak jak rozmawiałam ze Skarbniczkami- 18,82 zł, ale drodzy Państwo, ja w przyszłym roku będę potrzebowała około 50 mln zł na sfinansowanie inwestycji plus rekultywację składowiska, azbest. I te pieniądze musimy mieć, żeby je później odzyskać. Odzyskamy je po jakimś czasie. Jeśli wydamy w styczniu, to odzyskamy je, założymy w maju. To jest okres finansowania tej inwestycji. Trzeba mieć te pieniądze, trzeba za nie zapłacić. Potrzeby finansowe będą duże, to jest najtrudniejszy okres w budowie Zakładu, dlatego te składki są w takiej wysokości. Na działalność bieżącą, na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych tzw. Kompleksu Rokickiego- 3,90 zł od jednego mieszkańca. Na działalność bieżącą- składka Miasta Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów w części nie opłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego- 414 250 zł. Oraz składka Gminy Lubartów na działalność bieżącą- 501 385 zł- jest to na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów segregowanych w części nie opłaconej przez mieszkańców Gminy Lubartów, oprócz mieszkańców tzw. Kompleksu Rokickiego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Bardzo dziękuję za wprowadzenie do projektu uchwały. Otwieram dyskusję, czy ktoś z przedstawicieli gmin członkowskich chce zabrać głos? Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

(?) Lżejszym tematem- nie to, żebym powracał do uchwał, płacą gminy członkowskie (?). W roku 2015, jeżeli chodzi o Kompleks Rokicki, to było 0 zł. Jak to działało?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgową Związku:

Tak to działało, że to pierwsza rzecz- 0 zł, druga rzecz, że Państwo obniżyli też składkę na działalność bieżącą do 5 zł. Ta obsługa długu, za którą też ustalaliście wtedy Państwo składki,

ona nie została skonsumowana ponieważ plany z budową przesunęły się w czasie. Nie było tej obsługi.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Na działalność bieżącą i na Kompleks Rokicki?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chciałem się zapytać o paragraf 1 ustęp 1 podpunkt c. Ponieważ tutaj mamy informację, że pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych od mieszkańców sołectw i tu mamy wykonanie uchwały Nr VI/23/2011 czyli tej, która miała być realizowana, czyli ja rozumiem, że tutaj w tych kosztach Miasto Lubartów nie jest uwzględnione i Gmina Lubartów?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Jest.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ja chciałbym zgłosić w konsekwencji wniosku, w imieniu Zarządu, żeby tutaj wprowadzić korektę zapisu w tym podpunkcie c. i dopisać „z wyłączeniem Gminy Lubartów i Miasta Lubartów”.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ale to określa ta uchwała.

Pan Robert Powałka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ale właśnie to jest uchwała, konkretnie...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, ponieważ z tego, co powiedziała Pani Skarbniczka- 3,90, to jest stawka w przypadku jeżeli koszt jest podzielony na wszystkie gminy. Jeżeli powołujemy się w punkcie c. na uchwałę, która nie została zmieniona, a wniosek został wycofany, to ta kwota powinna być urealniona do wszystkich członków Zgromadzenia za wyjątkiem Miasta Lubartów i Gminy Lubartów. Więc to nie powinno być 3,90 chyba, tylko...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

12,88.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

12,88 w tym miejscu powinno się znaleźć. Dlatego wnoszę o naniesienie tej poprawki, bo to jest 12,88 w takim wypadku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

To jest wniosek formalny?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jaką kwotę Pan proponuje?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak jak Pani Skarbniczka wyliczyła.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

12,88.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proszę Państwa, jeżeli my rozmawiamy o pewnych rzeczach, bo ja rozumiem, że Pani Skarbniczka przygotowała tą uchwałę chyba „czując pismo nosem”, że będzie zgłoszona taka

uchwała, a nie inna przez Gminę Serniki. Chwali się to Pani Skarbnicze, że ma jakieś nadprzyrodzone intencje, i że przygotowała te 3,90, ale uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad, nie została przegłosowana więc stawka powinna odzwierciedlać te koszty, które zaproponowała Pani Skarbnik. Ona powinna być chyba nawet jako autopoprawka zastosowana, naniesiona ta poprawka, ponieważ mamy błędny dokument przedłożony przez Panią Skarbnik w tym momencie. Nie odzwierciedla on tych kosztów, o których powinniśmy mówić w tej uchwale. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, to chciałbym wskazać, że w zeszłym roku na działalność bieżącą uchwaliliśmy 5 zł. W tym roku jest 13,23. Na obsługę długu w zeszłym roku było 11,06, w tym roku jest 18,82. Na obsługę tego Kompleksu było 0 zł, natomiast w przypadku Lubartowa mamy jeszcze paragraf 1 ustęp 1 podpunkt d., w którym mamy określoną stawkę 414 250 zł. I tutaj mamy informację, że to jest na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów w części nie opłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego i tutaj mam również wniosek formalny i poprawkę, aby było napisane „dzielone proporcjonalnie do uczestników systemu”.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Gdyby Pan był uprzejmy doprecyzować, bo nie rozumiem.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ponieważ mamy sytuację następującą: w tym podpunkcie d., tutaj zresztą z Panią Skarbnik taką poprawkę wypracowaliśmy razem tylko, że na komisji budżetowej w Mieście, gdzie była taka oto informacja, że 414,250 to jest jako składka Miasta Lubartów do dwóch sektorów- do sektora V i VI. W związku z tym, że w sektorze V przetarg wyszedł bardzo dobrze i kwota, którą mają zapłacić mieszkańcy z budynków wielorodzinnych to jest 54 tys. miesięcznie, podczas kiedy kwota zbierana z tego sektora, od wszystkich uczestników, bo Pani Skarbnik tutaj mówiła o uczestnikach, a nie o wskazaniach tych ilościowych mieszkańców, od samych uczestników to jest 66 tys. zł każdego miesiąca. Więc okazuje się, że 12 tys. zł każdego miesiąca jest pobierane więcej niż wynoszą koszty wywozu odpadów. Co to oznacza? Oznacza to, że w tym przypadku mieszkańcy budynków wielorodzinnych ponoszą... inaczej- to dofinansowanie nie dotyczy budynków wielorodzinnych w takiej wartości jakbyśmy mieli to rozumieć. W przypadku domków jednorodzinnych natomiast kwota, która jest pobierana z sektora VI w 100 % jest wchłaniana przez firmę, która wywozi odpady z budynków wielorodzinnych. Więc w tym przypadku jest ta dopłata. Jaka to jest dopłata i czego ona dotyczy- przy tej informacji, Pani skarbnik, jeżeli się pomyłę, to proszę mnie poprawić, ona dotyczy 67 groszy do utrzymania PSZOK-u i 1,33 zł do poniesienia kosztów administracyjnych. Czyli, najkrócej mówiąc, wszystkie budynki wielorodzinne mają dopłacone po 2,10 zł w związku z tym, że mają PSZOK no i jednocześnie związek ponosi te koszty administracyjne. W przypadku budynków wielorodzinnych proszę zwrócić uwagę na taką oto rzecz, że po tych sporach, które były i odbywały się (?) pewien spór już po wyrokach sądowych, sytuacja jest taka, że wszystkie koszty administracyjne związane z obsługą systemu od prawie 10 tys. mieszkańców ponoszą zarządcy wspólnot oraz spółdzielni mieszkaniowych, więc jedyny koszt administracyjny jaki na dzień dzisiejszy ponosi Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej to jest koszt jednej deklaracji złożonej w przypadku spółdzielni mieszkaniowej i księgowania jednej wpłaty, która wpływa do Związku, a nie 9 tys. oddzielnych księgowania i oddzielnych wystawień not. Również windykację za Związek prowadzą zarządcy i pozostałe czynności sprawdzające ile osób zamieszkuje w każdym z mieszkań prowadzą również podmioty, które są w sektorze V. Zupełnie inna historia jest w pozostałych sektorach, gdzie indywidualnie każdy mieszkaniec jest rozliczany przez Związek Komunalny, bo żaden tutaj z Wójtów ani żaden z przedstawicieli nie ma takiej

sytuacji żeby za Związek zbierał deklaracje, zbierał wnioski i wystawiał potem deklarację globalną i żeby te kwestie rozliczał. Również jeżeli chodzi o PSZOK, jeżeli chodzi o ten sektor, to chciałem zwrócić uwagę, że zgodnie z informacjami jakie były przekazane na konsultacjach, które odbyły się w Mieście Lubartów, okazuje się, że tak na prawdę z PSZOK-u mieszkańcy budynków wielorodzinnych nie korzystają, że tak naprawdę przetarg, który został ogłoszony wskazuje, że w 40 punktach w sektorze V odpady są odbierane bezpośrednio w tych punktach. Więc nie ma konieczności żeby z jakimkolwiek odpadem udał się mieszkaniec do PSZOK-u, a jeżeli jest taka konieczność to wyliczmy to proporcjonalnie do ilości śmieci, które są odbierane. Reasumując, sytuacja wygląda w sposób następujący, że niezasadne jest pobieranie opłat tych administracyjnych, jak i również opłat za PSZOK i naliczanie tych kosztów, w chwili kiedy wszystkie koszty zostały przerzucone na administratorów budynków wielorodzinnych. Stąd mój wniosek o uzupełnienie tego zapisu i jednocześnie, jeżeli już jestem przy głosie, o uwzględnienie tych czynników, o których powiedziałem, przy uchwale, która w styczniu ma być głosowana, a mianowicie ustaleniu opłat za wywóz odpadów w sektorze V. Chciałem uzmysłowić jeszcze jedną rzecz, że tak duże nakłady z Miasta Lubartów, bo nie wiem jak jest w innych gminach, bo mam nadzieję, że dobrze żeby gminy to sobie policzyły, to w przypadku Miasta Lubartowa w 2014 roku składka wynosiła 265 631 zł. W 2014 w styczniu została uchwalona na poziomie 358 491 zł, a w tym roku w miesiącu grudniu, czyli na przyszły rok, chcemy uchwalić składkę, która jeżeli zostanie przyjęta tak jak jest tutaj to napisane, będzie zmuszała Miasto Lubartów do wyłożenia na Związek 1 129 611 zł. Więc ten przyrost kwot jakie Miasto Lubartów łoży na Związek no jest...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

A jeszcze pół miliona później było w Mieście, w tamtym roku.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jak ja powiedziałem, że to na styczeń. Podkreśliłem, że było to na dzień 27 stycznia, została przyjęta ta kwota. Natomiast pół miliona zł, które zostało dopłacone w miesiącu lipcu i sierpniu, w chwili kiedy były podejmowane te uchwały, na to również chciałem zwrócić uwagę, że tam również jest precyzyjnie zapisane w uchwale, że to jest w związku z błędnym oszacowaniem kosztów od końca 2013 roku...

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Nie ma (?)

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

No to niewłaściwe. W każdym bądź razie było mówione, że zostały źle te koszty określone, że w przypadku domków jednorodzinnych nie wpłynęła kwota 12 zł od mieszkańca, tak jak powinno być, tylko 6 zł. Stąd wyniknęła ta dopłata pół mln zł jeżeli chodzi o sektor VI.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Mam prośbę, bo część z Państwa ma jeszcze inne zajęcia, żebyśmy nie rozgadywali tematów, tam gdzie jest niepotrzebne w tej chwili.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Ja tylko tak szybko- bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem Pana Prezesa, ale odnośnie właśnie punktu d., rozumiem, że Pan Prezes jest za tym żeby utrzymać mniej więcej, bo to tak wyjdzie poprzetargowo, jeżeli chodzi o budownictwo wielorodzinne, czyli na podobnej stawce. Bo jeżeli miałyby to być rozliczane proporcjonalnie na każdego mieszkańca, czyli utrzymanie mniej więcej w budownictwie wielorodzinnym obecnej stawki, bo tak byłoby to

jeżeli ta kwota rozliczona by została proporcjonalnie, natomiast znacznego podwyższenia w budownictwie jednorodzinnym, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Chodzi mi o zupełnie inną rzecz...

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Opłaty dla mieszkańców de facto, czyli kolejną podwyżkę budownictwa jednorodzinnego w Mieście Lubartów.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ale nie rozmawiamy- uczestnikiem Związku jest gmina, nie powinniśmy tutaj na zasadzie uchwały o składkach uczestnika Związku, czyli gminy, rozstrzygać spraw szczegółowych w ramach już uczestnika Związku. Więc tutaj nic się nie stanie jeżeli będzie dopisane dziwnie, ale to nie ma żadnego skutku, bo i tak od gminy, z budżetu gminy, ta kwota jest oczekiwana. Więc nie rozgadujmy, chociaż czasami słyszę, że Pan Przewodniczący Tomasiak mówi, żeby dopłata była jeszcze większa, a nie mniejsza. Pan Dyrektor jeszcze chciałby coś dodać?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Chciałbym takie drobne sprostowanie do wypowiedzi Pana Tomasiaka, w dwóch punktach. Pan mówi, że zostały błędnie oszacowane koszty. Koszty zostały opracowane prawidłowo, to stawki były przyjęte błędnie i to Pan był inicjatorem takich niskich stawek. W związku z tym my koszty oszacowaliśmy, jako Biuro, dobrze. Stawki zostały przyjęte, być może ze słusznym założeniem, że powinny być niskie, bo przetarg wyjdzie. Nie wiem, nie kwestionuję, ale to stawki były za niskie, a nie koszty. Wynik pokazał jakie są koszty i pokazał, że to co wyliczyliśmy na pierwsze spotkania, były zbliżone do tego jakie są rzeczywiste koszty. I do PSZOK-u jeszcze- PSZOK to jest obowiązek. To nie jest wymysł żeby postawić dla sektora takiego i takiego. W gminie ma być PSZOK i ze składki, solidarnie, wszyscy powinni ten koszt ponosić. Czy mieszkańcy korzystają czy nie, to jest druga sprawa, ale mają możliwość. A kilka osób korzysta- nie możemy dzisiaj powiedzieć, że na pewno ze spółdzielni nikt nie korzystał. Korzystają, przynajmniej są takie adresy- z piwnicy czy z działki swojej, ale podają adres spółdzielni, w związku z czym nie można powiedzieć, że nikt z tego nie korzysta.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, Wójt Gminy Lubartów mnie nie zrozumiał. I prosiłbym żeby nie wkładać mi w moje usta coś czego nie powiedziałem, ponieważ proszę zwrócić uwagę, że po raz pierwszy w tej uchwale, jeżeli chodzi o ustalanie budżetu, znalazła się kwota 414 250 zł jako dopłata przez Miasto Lubartów do tego systemu, podobnie jak dopłaca Gmina Lubartów. Więc we wcześniejszych latach było to tylko na pokrycie kosztów, które już wystąpiły i trzeba było je pokryć, natomiast po raz pierwszy jest dopłata do tego systemu. Więc gdyby tej dopłaty nie było, to zgodziłbym się tutaj z Wójtem, że ja wnoszę o jakąś podwyżkę, natomiast ja wnoszę zupełnie o coś odwrotnego. Bo cieszę się, że ta dopłata jest z budżetu Miasta. Cieszę się, że te 414 tys. jest, bo to jest między innymi to o co zabiegałem od wielu lat. Natomiast mój wniosek skutkuje jedną rzeczą, że skoro mamy w tym systemie, zgodnie z tymi danymi, które były przekazywane przez Związek, 19 tys. mieszkańców, to jeżeli Pan sobie podzieli 414 250

tys. przez ilość tych mieszkańców to wyjdzie Panu około 2 zł. Więc każdy z mieszkańców Lubartowa tak naprawdę, dzięki tej dodatkowej stawce, którą płaci samo Miasto Lubartów i nie żąda żadnych kwot od żadnych gmin, każdy z mieszkańców będzie mógł 2 zł mieć dopłacone. Natomiast jeżeli chodzi o tych uczestników systemu, to uważam, że jeżeli kwota idzie z budżetu, ona powinna być proporcjonalnie podzielona do każdego uczestnika systemu.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Uczestników Związku panie Przewodniczący. Nie ma uczestnika systemu w uchwale o składkach.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Pani Skarbnik, no ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Kto jest podmiotem?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

My mówiliśmy o uczestnikach systemu żeby odróżnić mieszkańców zameldowanych od mieszkańców objętych systemem w sensie osoby, które płacą za odpady. Osoby fizyczne. Ja używałam takiego określenia na komisji budżetowej żeby odróżnić te dwa pojęcia. Bo były osoby zameldowane, ale nie wszystkie osoby zameldowane są objęte systemem i nie wszystkie osoby objęte systemem są zameldowane. Mamy osoby zamieszkałe, które są uwzględnione w deklaracjach, osoby które płacą za odpady.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Poza tym, no dziwne by było, bo Gmina Lubartów również nie dopłaca do wszystkich osób zameldowanych. Gmina Lubartów czyni to samo, co jest proponowane tutaj. Gmina Lubartów robi taką oto operację w związku z tym, że mają 6 zł od komina, mają ilość osób zadeklarowanych i do każdej osoby zadeklarowanej Gmina Lubartów dopłaca określoną kwotę, co przekłada się na pół mln zł, około. Natomiast dlaczego ja zgłaszam dzisiaj ten wniosek, bo padł tutaj taki zarzut, że nie ustalajmy pewnych kwestii, które nie są sprawami na Zgromadzeniu Związku. Otóż chciałem poinformować nas wszystkich, że właśnie są ponieważ na komisji budżetowej, podczas kiedy chciałem żebyśmy jako Rada przyjęli określony zapis w budżecie, zostałem poinformowany, zarówno przez Panią Skarbnik jak i Sekretarz Miasta, że jedyny zapis jaki możemy umieścić w budżecie naszym, naszych gmin i miast, to jest zapis ogólny: gospodarka odpadami, natomiast zapisy szczegółowe powinny znaleźć się w tej uchwale, którą właśnie głosujemy, stąd przedkładałam ten wniosek żebyśmy zapisali proporcjonalnie do uczestników systemu albo zadeklarowanych mieszkańców. Jak będzie to lepiej Pani Skarbnik, tak to ustalmy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale Proszę Państwa, absolutnie tak nie można. My mamy w paragrafie, proszę sobie przeczytać, w paragrafie 1 ustęp 2- co to jest, do kogo liczymy te kwoty. Liczymy do liczby mieszkańców ustalonych według danych na koniec 2015 roku. Czyli tutaj w przypadku uchwały o składkach liczą się mieszkańcy zameldowani na pobyt stały. Taką mamy tutaj liczbę. Tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tutaj jeśli jest napisane, że od jednego mieszkańca, to wtedy faktycznie liczymy to według stanu na koniec 2015 roku. Tutaj składki podane w d. i e. są wynikiem kalkulacji- czyli różnica między kosztami a wydatkami ...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale to kwota (?) i tego nie powinniśmy rozszerzać, bo nie mamy podstaw prawnych. Panie Mecenasie czy mógłby Pan zinterpretować to?

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Odnosnie zróżnicowania?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie, kto jest uczestnikiem Związku.

Pan Michał Bogusz- Obsługa prawna Związku:

Uczestnikami Związku są gminy tutaj reprezentowane przez przedstawicieli. Uczestnictwo w Związku w świetle Statutu i Ustawy o samorządzie gminnym nie rozróżnia takie czy inne zadania, taka czy inna struktura wykonywanych zadań systemu zagospodarowania odpadów. Nie ma takiego rozróżnienia rzeczywiście.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, jeszcze Pan Przewodniczący Tomasiak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Proponowałbym żebyśmy naprawdę zastanowili się i nie ulegali jakimś emocjom, tylko żebyśmy jasno powiedzieli jak to jest wszystko liczone w tym paragrafie 1, bo może najwyższa pora żeby może sami członkowie dzisiejszego Zgromadzenia mieli tego świadomość. Ja podam na przykładzie Miasta Lubartowa: składki określone w podpunkcie a., b. i c. byłyby liczone w stosunku do tego co Pan Burmistrz przed chwilą wskazał...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Do mieszkańców ...

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Czyli 22 322 razy ilość tej (?). Natomiast składki określone na działalność bieżącą w podpunkcie d. i e. to są składki, które wynikają już bezpośrednio z kosztów systemu, różnicy.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale my mówimy o kwocie. Nie rozróżniamy liczby.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale musimy wiedzieć, że ta kwota 414 250 w przypadku Miasta Lubartowa nie wynika z kosztów wynikających od 22 322 tylko od 19 tys. osób, które zadeklarowały, że od nich odpady będą wywożone. Bo tylko one generują koszty. Osoby, których nie ma w mieście, nie generują kosztów. Więc dlatego musimy wskazać w tym podpunkcie d., aby było to liczone proporcjonalnie do tych, którzy są określani w tych deklaracjach, najogólniej mówiąc.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest taki wniosek, ja uważam, że to jest błędny wniosek, bo nie mamy prawa gminie rozliczać składki. My mówimy, że różnica między kosztami a dochodami jest 414 tys. i tyle jako Związek możemy gminie powiedzieć. My nie mamy prawa rozliczać gmin wewnętrznie. Bo to jest kwestia wewnętrzna rozliczania.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Zweryfikuję swój wniosek w takim wypadku, aby było to zapisane, że jest 207 125 zł do sektora V i taka sama stawka do sektora VI.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Wójt jeszcze chciałby zabrać głos.

Pan Stanisław Marzęda- Wójt Gminy Serniki:

Ja wnioskuję do Pana Przewodniczącego o przegłosowanie wniosku Pana Przewodniczącego.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę Państwa, ja chciałbym złożyć wniosek przeciwny, jeśli chodzi o tą składkę w podpunkcie c.- te 3,90. Przez kilka ostatnich miesięcy mamy informację Zarządu, że są chętni do wstąpienia do nas do Związku.

Pan Radosław Szumiec- Przewodniczący Zarządu Związku:

Nie do Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale możemy umowę jakąś zawrzeć wpisowego. Ponieważ jesteśmy na etapie rozkręcania tego całego przedsięwzięcia, sugeruję żeby w tej chwili nie zmieniać tej kwoty, bo tak pewnie mamy przygotowane budżety w poszczególnych gminach, na te 3,90, żeby to pozostawić. Natomiast prośba moja do Zarządu, żeby w ramach umów przygotowywanych, żeby wpisowe od tych partnerów, którzy wejdą do nas do systemu, żeby pokryła tą różnicę, która by wynikała z tej kwoty. Czy są inne propozycje? Jest w podpunkcie c. wykonanie Uchwały Nr VI/23/2011, a w paragrafie 2 te same uchwały koszty wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych dla mieszkańców sołectw wymienionych w punkcie 1, czyli ten Kompleks Rokicki, nie ponosi Gmina Lubartów i Miasto Lubartów. Czyli jakby pozostaje Status Quo tej umowy społecznej. Przystępujemy Proszę Państwa do głosowania poprawek: kto z Państwa jest za tym aby w paragrafie 1 podpunkt 1 lit. c. w miejsce 3,90 wpisać kwotę 12,88?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Przepraszam, ale to jest sytuacja taka, że teraz wskazał Pan, że będą środki z zupełnie innego źródła, żeby to sfinansować, tak?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Taka jest moja propozycja.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

To ja wycofuję swój wniosek.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dobrze, nie ma wniosku, zostaje 3,90.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Rozumiem, że to już było wzięte w budżecie, wszystko się zgadza, domyka się, tak?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Nie domyka się.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jest jak gdyby szansa, żeby wpisowe do naszego systemu- ktoś tą różnicę pokrył. W podpunkcie d. Pan Przewodniczący Tomasiak proponuje, aby wpisać dodatkowy zapis tego paragrafu. Mógłby Pan zacytować jeszcze raz?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Na działalność bieżącą- składka Miasta Lubartów na pokrycie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów w części nie opłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego w okresie od 01.01.2016 do 31.12.2016 414 250 zł z tym, że 207 125 zł do sektora nr V i druga część tego do sektora nr VI.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania 2 gł. „za”, 9 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pozostajemy przy tym zapisie. Więcej propozycji nie było.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Jeszcze są propozycje.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Jakie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam wniosek, aby na działalność bieżącą stawki pozostawić na tym samym poziomie roku ubiegłego, czyli 5 zł, jeżeli chodzi o paragraf 1 ustęp 1 podpunkt a.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę zgłaszać wnioski już kompleksowo. Czy w sprawie tego wniosku ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Kto jest za tym aby w miejsce 13,27 wpisać 5,00?

W wyniku głosowania 1 gł. „za”, 9 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, wniosek został odrzucony.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czy są inne wnioski? Nie widzę.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku.

W wyniku głosowania 9 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie wysokości oraz zasad wnoszenia składek członkowskich przez Uczestników na rzecz Związku w 2016 roku została podjęta (**Uchwała Nr X/30/2015**).

Ad.7 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku. O wprowadzenie uchwały proszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Ta uchwała będzie troszeczkę inaczej brzmiała, ponieważ w międzyczasie wynikła potrzeba innej składki, która generalnie nie zwiększa składki dla Zakładu, ale pozwala wykonać inne czynności potrzebne w Związku Komunalnym. Może odczytam tytuł nowej uchwały, którą Państwo również otrzymali, ona była przegłosowana przez Zarząd.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Rozumiem, że to jest autopoprawka Zarządu?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, autopoprawka Zarządu. Na etapie projektowania Zarząd może (?) autopoprawkę do budżetu, do momentu, kiedy budżet zostanie przegłosowany. Uchwała Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidacji dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin

Ziemi Lubartowskiej oraz dostarczenie pojemników 1100 litrów do nieruchomości zamieszkałych na terenie sektora V dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku.

I tak stawki w tych pierwszych dotacji nie ulegają zmianie, czyli:

a) Mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych, to jest – 1 444,44 zł plus VAT za Mg zebranych odpadów niebezpiecznych.

b) Likwidacja dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku- 171,30 zł plus VAT, za 1m³ zebranych odpadów.

Oraz punkt c), który został dodany przez Zarząd: Dostarczenie pojemników 1100 l do nieruchomości zamieszkałych na terenie sektora V- 37zł plus VAT za 1 sztukę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Tyle, tak? Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy są uwagi to tego projektu uchwały? Pan Przewodniczący Tomasiak, proszę bardzo.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja mam zapytanie jedno, ponieważ Państwo skalkulowali jakoś koszty, ja chciałbym się zapytać czy istnieje możliwość, zgodnie z przepisami tej znowelizowanej ustawy, aby ten mobilny punkt zbiórki odpadów i tą usługę zlecić na zewnątrz?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Pan Dyrektor.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ponieważ mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych jest to pojazd kupiony ze środków szwajcarskich, on powinien być u nas wykorzystywany, bo jest to zadanie, może w związku z posiadaniem przez gminy PSZOK- ów nie będzie takiej konieczności zbyt częstego używania, ale w momencie projektowania tego systemu szwajcarskiego mieliśmy takie założenia i w tej chwili musimy coś z tym zrobić. Więc dotacja jest niewielka. Być może, ponieważ są też zamiary i Zarząd podjął uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego, być może z tego nie skorzystamy. Natomiast usługa- likwidacja dzikich wysypisk, to jest w zależności od potrzeb gmin. To gminy nam wskazują gdzie należy zadziałać. Trudno robić jakieś zapytania, przetarg na dzikie składowisko o nieokreślonej powierzchni, masie. Do takich celów właśnie jest powołany zakład budżetowy, żeby działał szybko i skutecznie.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Inne pytanie zadałem Czy można to zlecić na zewnątrz, czy przepisy zabraniają, żeby zlecić...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Nie ma trwałości projektu?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

My przez 5 lat musimy to mieć. Natomiast oczywiście gmina nie musi nam zlecać, bo to gmina nam wskazuje dzikie wysypiska, które mamy robić.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Mówimy o mobilnym punkcie Panie Dyrektorze.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Mobilny punkt jest nasz, nie możemy go oddać komuś, bo mobilny punkt to jest nasz samochód Związkowy. Nie bardzo wyobrażam sobie żeby komuś to oddać: proszę bardzo, róbcie, a nasz samochód będzie wykorzystywany.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Inne pytanie?

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Tak, ale ten mobilny punkt został wpisany do projektu i on był czyimś pomysłem.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Tak.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

Ja zadaję zupełnie inne pytanie- gdyby do tego projektu nie wpisano tego mobilnego punktu, to czy można by było ogłosić przetarg na tą usługę?

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Można by było, oczywiście.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy inne pytania w projekcie uchwały?

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja mam takie pytanie odnośnie likwidacji dzikich wysypisk z terenów gmin należących do Związku- tam jest 171 złoty plus VAT za m³ odebranych odpadów. Czy tu nie można na tonaż, bo my przecież odsprzedajemy to tonażowo, (?) na kilogramy, prawda? A tu mamy za m³. Czy to będzie adekwatne? Podam taki przykład np.: m³ foli sterczowej, za to zapłacimy 171 złoty. Tonażowo to będzie inaczej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ale musimy m³ sprzątnąć tych odpadów.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja rozumiem...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

No właśnie. Proszę bardzo.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ponieważ te dzikie wysypiska sprzątnąmy niejako przy okazji, trudno jest pojechać po jedno wysypisko i z m³, bo każdy odpad musi trafić do instalacji w Lublinie. Możemy to ważyć, ale wtedy koszty będą zdecydowanie większe, bo zbieramy dzikie wysypisko i nic do tego nie dobieramy, jedziemy do Lublina, mamy masę zważoną, kwit, że oddaliśmy. Natomiast jeśli jedziemy do Ostrowa Lubelskiego odbierać odpady ze szkoły czy z innych instytucji, przy okazji sprzątniemy to wysypisko, to nie mamy sposobu obmiaru niż m³, bo i tak ta masa jest połączona z masą zebranych odpadów w Mieście czy w Gminie. Jest to na pewno nie doskonałe. Gdyby na przykład samochód miał wagę, w Warszawie już podobno wprowadzają, to można by było ważyć każdy odpad. U nas na razie takiej możliwości nie ma więc...

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Tutaj uzasadnienie jest jeżeli jedzie do szkoły na przykład, czy na cmentarz, instytucje płacą oddzielnie. Ale jeżeli przykładowo jedzie śmieciarka do mieszkańców, to mieszkańcy przecież...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Ale my nie jeździmy do mieszkańców.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Rozumiem, ale tak jak Pan Dyrektor sugerował, że przy okazji mogą to zabrać, prawda?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Do mieszkańców nie jeździmy.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Nie jeździmy, bo to firma wygrała przetarg.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zakład budżetowy.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Czyli to jest realizowane przez Zakład.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zakład budżetowy świadczy usługi ...

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Z nieruchomości nie zamieszkałych.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Zawiera umowy cywilno prawne i świadczy tego typu usługi.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

To mam takie wyprzedzające pytanie: jest w planach rozwiązanie Zakładu, to jak to będzie?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To zostaną rozwiązane te umowy, a w przypadku likwidacji Zakładu wszelkie należności i zobowiązania przechodzą na biuro, zgodnie z przepisami.

Pan Marian Olesiejuk- Dyrektor Biura Związku:

Po prostu wtedy dzikie wysypiska, likwidacja, będą zlecane podmiotom innym. Może w Ostrowie Zakład się tym zająć.

Pan Krzysztof Kopyś - Wójt Gminy Lubartów:

Nie będzie Zakładu tylko będzie Związek.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Ja to rozumiem. Mi tylko chodziło tutaj (?) o m³, tonaż.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Wiem, Panu pewnie chodziło o to, że my jeździmy u osób prywatnych? My nie jeździmy, to należałoby wyjaśnić.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

(?) mieszkaniem nie płci za tonę, tylko od osoby. Można było wtedy zmieszać to wszystko i wywieźć na wagę.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? Nie widzę. Dziękuję bardzo za dyskusję. Zamykam dyskusję. Kto z członków Zgromadzenia jest za podjęciem w tej wersji autopoprawki, którą nam Zarząd dostarczył?

Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku.

W wyniku głosowania 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie uchwalenia stawek dotacji przedmiotowych na organizację mobilnego punktu zbiórki odpadów niebezpiecznych oraz likwidację dzikich wysypisk z terenów Gmin należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów w 2016 roku została podjęta (**Uchwała Nr X/31/2015**).

Ad.8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. O wprowadzenie do projektu uchwały proszę Panią Skarbnik.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Mogę omówić obydwie, syntetycznie jak Państwo...

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czyli plan finansowy- jest zgoda na wspólne omówienie? Bardzo proszę.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Na przyszły rok Zarząd proponuje Zgromadzeniu, aby przyjąć dochody budżetu w kwocie 48 203 354 zł. Z tego dochody bieżące wyniosą 7 592 413 zł, oraz dochody majątkowe

40 610 941 zł, w tym dochody na gospodarkę odpadami komunalnymi 3 002 268 zł. Łączna kwota planowanych wydatków to 58 046 635 zł, z tego wydatki bieżące 7 592 413 zł oraz wydatki majątkowe 50 454 222 zł, z tego gospodarka odpadami komunalnymi 4 167 042 zł. Deficyt jaki wyniesie 9 843 281 zł, zostanie pokryty z kredytów i pożyczek. W przypadku wydatków, też w takim skrócie syntetycznym- wydatki, które będą przeznaczone na bieżące funkcjonowanie Związku, czyli pokrywane z tych składek 13 zł, które Państwo przegłosowali, związane z funkcjonowaniem tej części związanej z obsługą projektu- to jest 632 793 zł. Jest jeszcze obsługa administracyjna: są to wszelkie koszty związane z utrzymaniem samochodów, podatki od środków transportowych, podatki i opłaty lokalne, które są wnoszone za zrehabilitowane wysypiska odpadów. To są też dzierżawy, dzierżawa gruntu, który jest przeznaczony pod inwestycje. To są też wydatki związane z monitoringiem tych składowisk, z koszeniem. Szereg czynności, które jesteśmy zobowiązani wykonywać, aby utrzymać efekt tego projektu. Kolejna pozycja w wydatkach- to wydatki bieżące, związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami, to jest 4 167 042 zł. W tym będzie i wywóz i obsługa administracyjna, obsługa punktów selektywnej zbiórki odpadów. Wydatki bieżące związane z realizacją projektu w ramach Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy, to 1 892 578 zł- większość wydatków jest to usuwanie azbestu z pokryć dachowych, część będzie przeznaczona na informacje o projekcie, ponieważ takie są wymagania Szwajcarów. Wydatki majątkowe związane z realizacją projektu w ramach Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy- sama budowa Zakładu oraz oczywiście rekultywacja składowiska na terenie Gminy Lubartów, to jest 50 454 222 zł oraz wydatki na obsługę długu, o którym wcześniej mówiłam, to jest 900 000 zł. Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana do 2036 roku, to było jeszcze na etapie, kiedy myśleliśmy o kredycie. Tu też jest ujęty kredyt. Na razie wniosku o zmianę w budżecie nie będzie. Jeśli już dopracujemy wniosek odnośnie innych instrumentów finansowania oczywiście też Zarząd proponuje stosowane zmiany w budżecie. Jeśli to będzie miało wpływ na poszczególne gminy, to te gminy o tych zmianach zostaną poinformowane. Zakład Zagospodarowania Odpadów jeszcze funkcjonuje. Sporządzamy budżet tak, jak byśmy mieli zamiar funkcjonować dalej, ponieważ nie ma jeszcze decyzji odnośnie likwidacji tego Zakładu. Również w uchwale budżetowej zostały określone przychody i koszty tego Zakładu oraz dotacje, które omawiałam wcześniej. Dotacje, które zostały określone, to były stawki jednostkowe, ale teraz może powiem Państwu jak to będzie wyglądało w budżecie globalnie, po przeliczaniu na planowane wartości, liczby ton czy m³ odbioru. I tak: mobilny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych jest to 10 218 zł, likwidacja dzikich wysypisk z terenów gmin należących do Związku- 10 218 zł, dostarczenie pojemników 1100l do nieruchomości zamieszkałych na terenie sektora V- 9 564 zł.

Pan Jacek Tomasiak- Przedstawiciel Miasta Lubartów:

W którym miejscu jesteśmy w tym momencie?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Załącznik nr 4. Jeszcze jedna rzecz, bo dzisiaj Państwo otrzymali dzisiaj na Zgromadzeniu ten załącznik nr 4, ponieważ Zarząd wykonując autopoprawki w kwotach, w stawkach dotacji musimy dokonać zmiany w załączniku nr 4. Przepraszam, źle zliczyłam- powinno być 30 000 w podsumowanych.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

436 tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

30 0000 równo.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

30 000,00 równo?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Powinno być 30 000. Tutaj po prostu nie zsumowałam, nie zaznaczyłam pierwszego okresu. Kolejna rzecz, dostali Państwo też zapewne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Ewa Badyoczek-Brzyska- Kierownik Działu Gospodarki Odpadami:

Nie, miało być do odczytania.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Prosimy nam zacytować opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

„Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016- 2019. Po analizie przedłożonego przez Zarząd Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej”- pomijać stronę prawną? Jak trzeba będzie to przedstawimy. „Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016- 2019.” Co to znaczy- wieloletnia prognoza finansowa jest na rok bieżący i trzy lata kolejne, a prognoza długu jest na 2016- 2036, tak gwoli wyjaśnienia. Uzasadnienie?

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Czytamy uzasadnienie ?

Zadecydowano o nieodczytywaniu wyjaśnienia.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

I druga uchwała w sprawie planu finansowego.

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

„Opiniuje się pozytywnie przedłożony projekt planu finansowego Związku na rok budżetowy 2016”. Plus jeszcze opinia o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wynikającego z projektu planu finansowego Związku na 2016 rok w kwocie 9 843 281 zł- jest opinią pozytywną.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Trzy orzeczenia. Czy Państwo życzą sobie żeby skserować kopie? Niekoniecznie, jest do wglądu w dokumentacji. Bardzo proszę, jeśli ktoś chciałby się zapoznać. Czy to wszystko? Dziękuję bardzo za przedstawienie dwóch projektów uchwał. Otwieram dyskusję również nad dwoma projektami. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Mam takie pytanie, ta kwota Zakładu Zagospodarowania Odpadów, likwidacja dzikich wysypisk, co to za kwota, na co ona zostanie przekazana?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

To jest właśnie dotacja dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów, naszego zakładu budżetowego, związkowego, który będzie zbierał odpady z dzikich wysypisk. Wcześniej Państwo przegłosowali stawkę za 1 m³- 171, 30 zł plus VAT, więc to obejmuje tą cenę razy planowaną ilość.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Ilość m³ sprzątnięta.

Pan Robert Powalka- Przedstawiciel Ostrowa Lubelskiego:

Planowane, tak?

Pani Justyna Tomczyk- Główna Księgowa Związku:

Tak, zakładamy, że to tak będzie wyglądać. Może być różnie wykorzystane. Jeśli zakład budżetowy nie wykorzysta dotacji, ma obowiązek zwrotu w danym roku, do 30 stycznia. Ma obowiązek rozliczenia tej dotacji. Musi przedłożyć rozliczenie do Związku, do biura Związku i ewentualnie zwrócić niewykorzystaną dotację.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Proszę bardzo, czy jeszcze mamy jakieś pytania ? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystąpimy Proszę Państwa, już rozdzielnie w tej chwili, zajmiemy się uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została podjęta (**Uchwała Nr X/32/2015**).

Ad.9 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok z korektą, którą w imieniu Zarządu jako autopoprawkę Pani Skarbnik nam przedstawiła.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok.

W wyniku głosowania 10 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 2 gł. „wstrzym.”, uchwała w sprawie planu finansowego Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na 2016 rok została podjęta (**Uchwała Nr X/33/2015**).

Ad.10 Wolne wnioski.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 10 Wolne wnioski. Czy w wolnych wnioskach ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zamykam punkt 10.

Ad.11 Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Zgromadzenia Związku.

Pan Janusz Bodziacki- Przewodniczący Zgromadzenia Związku:

Przystępujemy do realizacji punktu 11. Obiegiem Państwo mieliście szansę zapoznać się z dwoma protokołami z VIII i IX sesji Zgromadzenia. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do projektów do protokołów?

Do treści protokołów uwag nie było.

W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z VIII sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Salę opuścił Pan Wójtowicz Waldemar.

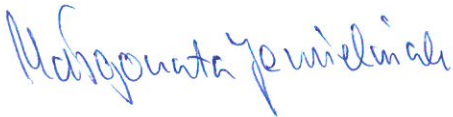
W wyniku głosowania 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzym.”, Zgromadzenie Związku przyjęło protokół z IX sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Ad.12 Zamknięcie obrad

O godzinie 13⁰⁷ w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia- Pan Janusz Bodziacki zamknął obrady X sesji Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

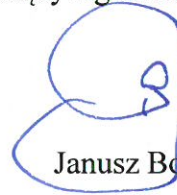
Na tym protokół zakończono.

Protokół przygotowała



Małgorzata Jemielniak

Protokół przyjął
Przewodniczący Zgromadzenia Związku



Janusz Bodziacki